Организатору конкурса № 17196075-1
ГУ «Управление государственных
закупок Павлодарской области»

Жалоба

По лотам № 87114657-ОК1 и № 87135686-ОК1

Настоящей жалобой выражаем несогласие с итогами конкурса № 17196075-1 «Обновление фасадов многоквартирных жилых домов, для формирования современного единого архитектурного ансамбля, улучшения и обеспечения комфорта проживания населения города Павлодар улиц Лермонтова дома № 100/1, 114, 118, 119,120, 123, города Павлодар проспекта Н.Назарбаева, дома № 15,17,19,21» *(Протокол № 18018036 от 30.06.2026 г.)*.

Согласно вышеуказанному протоколу итогов заявка потеницального поставщика **ТОО «DAMU-S» была отклонена** в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, а именно:

«Автогидроподъемники высотой подъема не менее 28 м (Регистрация в Павлодарской области согласно п.п. 4, п. 1, ст 11 Закона РК о государственных закупках) — 2 ед., заявлено как арендованное; у ТОО «МегаСтройПлюс» при этом, согласно представленному документу право собственности отсутствует отметка (сведения) на «автогидропдъемник (АГП)», у Понамарева А.В. согласно представленным свидетельству о регистрации транспортного средства и справке Департамента полиции Павлодарской области отсутствуют сведения (информация) о высоте подъема техники, что не соответствует квалификационным требованиям.».

С указанными доводами категорически н**е согласны и считаем их необоснованными по следующим причинам**:

1) квалификационными требованиями конкурса в части обладания материальными ресурсами требовалось подтвердить наличие автогидроподъемника **<u>в количестве 1 шт.</u>** и высотой подъема не менее 28 м. с регистрацией в Павлодарской области.

В заявке ТОО «DAMU-S» в подтверждение указанного требования приложен **полный пакет документов**, подтверждающих наличие требуемого автогидроподъемника, в частности:

- договор аренды техники № 1 от 08.06.2026 г. у Пономоревой А.В.;
- свидетельство о регистрации ТС;
- справка Департамента полиции Павлодарской области;
- технический отчет по обследованию и техническому диагностированию металлоконструкций гидравлического автоподъемника (далее – Технический отчет);
- удостоверение личности Пономоревой А.В.

В Техническом отчете указана высота подъема автогидроподъемника, составляющая **<u>30 метров</u>**, что соответствует квалификационным требованиям.

Учитывая изложенное, считаем, что наша заявка полностью соответствует квалификационным требованиям.

Вместе с тем, организатором необоснованно допущена заявка потенциального поставщика **ТОО «DorStroyGroup», БИН 190340008558**.

С данным решением мы не согласны и считаем его неправомерным по следующим основаниям.

В части обладания материальными ресурсами:

1) Автогидроподъемник высотой подъема не менее 28 м.

В подтверждение квалификационным требованиям приложены документы на технику **марки FAW RRR5041JGKC.**

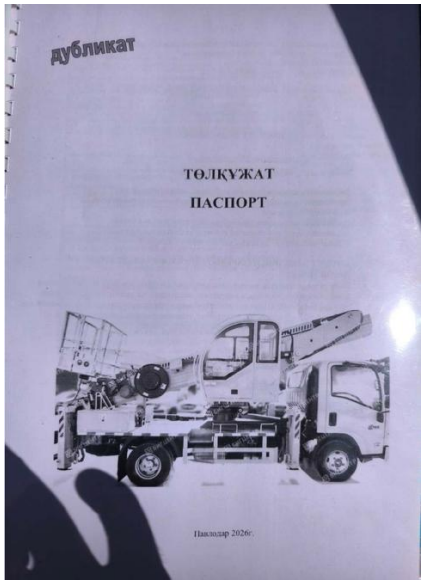
Однако, требуемая высота подъема не менее 28 метров **не подтверждается**.

Согласно представленным свидетельству о регистрации транспортного средства и справке Департамента полиции Павлодарской области **отсутствуют сведения (информация) о высоте подъема техники**, что не соответствует квалификационным требованиям.

К тому же, в справке Департамента полиции Павлодарской области **отсутствует печать** органа, выдавшего справку.

Так же, к документам приложен паспорт, в котором якобы подтверждается высота подъема автогидроподъемника.

При этом, данный паспорт **не имеет никакого отношения** к заявленной технике, так как описывает **абсолютно другую технику**, в частности в паспорте указаны данные транспортной техники **Автомобильный гидравлический подъемник RAYAT GKS 330**, заводской номер машины – **NAE 44571.**



УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель
ТОО ПЦКД «Кристалл»
А.В. Звягин
«02» марта 2026г.

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Тип грузоподъемной машины	Автомобильный гидравлический подъемник RAYAT GKS 330
Заводской номер	NAE44571
Регистрационный номер	

Тогда как, в соответствии со свидетельством о регистрации транспортного средства и справкой, выданной Департаментом полиции Павлодарской области, заявленная техника имеет модель **FAW RRR5041JGKC** а заводской номер (VIN) указан **LFNA4LJA8NAE44571.**

Учитывая изложенное, приложенный паспорт, якобы подтверждающий высоту подъема, **не относится к заявленной технике и не может быть принят**

в учет.

Таким образом, потенциальный поставщик **не подтверждает** высоту подъема приложенной техники не менее 28 метров.

2) Автомобиль бортовой грузоподъемностью до 5 т.

В свидетельстве о регистрации транспортного средства и справке, выданной Департаментом полиции Павлодарской области, **отсутствует отметка «бортовой»**, указано лишь то, что автомобиль имеет тентованный борт.

Следовательно, потенциальный поставщик **не подтверждает** наличие автомобиля бортового.

К тому же, в справке Департамента полиции Павлодарской области **отсутствует печать** органа, выдавшего справку.

3) Автопогрузчик с вилочными подхватами, грузоподъёмность не менее 5 т.

В подтверждение обладания заявленной техникой прилагается договор аренды техники, однако в нем не указан гос. номер транспортного средства.

Вместе с тем, в техпаспорте **отсутствует отметка «вилочный» или «вилочный подхват»**.

4) Компрессор передвижной.

В техническом паспорте на заявленную технику **отсутствует подтверждение** того, что компрессор является «передвижным».

В подтверждение обладания заявленной техникой прилагается договор аренды техники, однако в **нем не указан гос. номер** транспортного средства.

Отсутствует удостоверение личности собственника компрессора Елтін Әсемгүл Кайратқызы.

В части обладания трудовыми ресурсами:

1) Водитель с правом управления автопогрузчика.

Не представлен документ, подтверждающий право управления автопогрузчиком. Приложены водительские права категорий BC,BE,B1,C1 и удостоверение тракториста. **Отсутствует** протокол.

2) Водитель с правом управления автогидроподъемника.

В удостоверении машиниста автогидроподъемника **отсутствует** личная подпись Тұрсынбай Айдос. **Отсутствует** протокол.

В удостоверении машиниста автогидроподъемника **отсутствует** личная подпись Атабаев Мурат. **Отсутствует** протокол.

3) Электромонтажники.

В подтверждение наличия электромонтажников приложены удостоверения Сейділда Жақсылық и Жексекеев Бекжан, выданные ЦПО ТОО «НУР-Мастер-САМРУК».

Однако, в обоих случаях **отсутствует протокол заседания квалификационной (аттестационной, экзаменационной) комиссии**, на основании которого работнику была присвоена квалификация и соответствующий квалификационный разряд, поскольку именно данный документ подтверждает факт прохождения итоговой квалификационной аттестации и принятия комиссией решения о присвоении квалификации.

Следовательно, возникают вопросы:

- **на основании какого решения присвоен разряд?**
- **кем принято решение?**
- **кто входил в состав комиссии?**
- **когда проводился квалификационный экзамен?**

Именно протокол является первичным документом, подтверждающим, что экзамен действительно состоялся.

Кроме того, в приложенных удостоверениях электромонтажников **отсутствуют личные подписи** работников Сейділда Жақсылық и Жексекеев Бекжан.

4) Альпинисты разряд 4-5.

В подтверждение наличия альпинистов 4-5 разрядов приложены удостоверения Сақбаев Нұржан и Оразбек Нұрсұлтан, выданные ЦПО ТОО «НУР-Мастер-САМРУК».

Однако, в обоих случаях **отсутствуют документы, подтверждающие проведение квалификационной аттестации и принятие решения о присвоении соответствующего квалификационного разряда**, в частности протокол заседания квалификационной (экзаменационной) комиссии либо иной документ, являющийся основанием для выдачи удостоверения.

Кроме того, в приложенных удостоверениях альпинистов **отсутствуют личные подписи** работников Сақбаев Нұржан и Оразбек Нұрсұлтан.

На основании вышеизложенных доводов и предоставленных аргументов, руководствуясь ст. 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках», и п. 590 Правил осуществления государственных закупок *(Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687)*, прошу:

1) допустить заявку потенциального поставщика **ТОО «DAMU-S», БИН 210540027022** к участию в конкурсе;

2) отклонить заявку потенциального поставщика **ТОО «DorStroyGroup», БИН 190340008558**;

2) рассмотреть жалобу в пределах заявленных требований (доводов) и пересмотреть итоги конкурса № 17196075-1, с опубликованием нового протокола итогов.

В случае непринятия наших доводов, будем вынуждены обратиться в суд в соответствии законодательством Республики Казахстан.

Директор ТОО «DAMU-S» **Муратов Д.М.**

Подписано ЭЦП