Организатору государственных закупок:
Филиал НАО «Государственная корпорация
«Правительство для граждан» по г. Алматы»
г. Алматы, проспект Абая, 111

Копия: Заказчику — НАО «Государственная
корпорация «Правительство для граждан»

От потенциального поставщика:
ИП Esen
ИИН 041126550193
Адрес: г. Караганда, Игилик Би 45/1
Телефон:87085971705

ЖАЛОБА

на протокол итогов государственных закупок способом конкурса

№ 17208010-ОК1 (в части отклонения заявок ИП Esen по 6 лотам)

I. Сведения о конкурсе

Заказчик: Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан».

Организатор: Филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по г. Алматы.

Наименование конкурса: Закупки картриджей для Филиалов НАО по г. Алматы.

Номер конкурса: 17208010-ОК1.

Способ осуществления закупок: конкурс.

II. Существо жалобы

Настоящая жалоба подаётся на протокол итогов государственных закупок в части признания заявок ИП Esen (БИН 041126550193) не соответствующими требованиям конкурсной документации по шести лотам:

№ лота	Наим.	Кол-во	Цена ИП Esen, тг/шт	Условная цена ИП Esen, тг	Победитель / позиция ИП Esen
81021445-ОК3	Картридж	80	32 000	2 554 880	ИП Лайм (39 000 тг/шт). ИП Esen — 1-е место по условной цене
81021397-ОК3	Картридж	275	16 000	4 391 200	ТОО "Trade Lines" (2 634 тг/шт). ИП Esen — 2-е место
81021393-ОК3	Картридж	225	17 000	3 817 350	ТОО "ICetc" (19 700 тг/шт). ИП Esen — 1-е место по условной цене

№ лота	Наим.	Кол-во	Цена ИП Esen, тг/шт	Условная цена ИП Esen, тг	Победитель / позиция ИП Esen
81021385-ОК3	Картридж	85	22 000	1 866 260	ТОО "KSB-Engineering" (22 000 тг/шт). ИП Esen — 1-е место по условной цене
81021376-ОК3	Картридж	70	24 000	1 676 640	ТОО "ICetc" (22 000 тг/шт). ИП Esen — 2-е место
81021407-ОК3	Картридж	115	16 000	1 836 320	ТОО "ICetc" (19 700 тг/шт). ИП Esen — 1-е место по условной цене

По всем шести лотам конкурсная комиссия единогласно отклонила заявки ИП Esen с идентичной мотивировкой:

«В соответствии с пп. 2 п. 212 Правил осуществления государственных закупок от 9 октября 2024 года № 687, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе... по следующему основанию — а именно представленый потенциальным поставщиком технической спецификации, не указан сайт».

Указанное основание для отклонения является незаконным и подлежит отмене в силу нижеследующего.

III. Обстоятельства и правовые основания для отмены протокола

1. В технической спецификации заказчика (Приложение 13) отсутствует обязательство потенциального поставщика указать адрес сайта.

Дословная формулировка технического задания заказчика по всем шести лотам:

«Ресурс, качество печати картриджей должен соответствовать характеристикам **на сайте производителя картриджа. (с указанием адреса сайта)**.

Оговорка «(с указанием адреса сайта)» приведена в скобках как пояснительная ремарка и не содержит указания на субъекта, обязанного этот адрес указать. Более того, в казахской версии ТЗ данная фраза изложена в пассивной форме — «сайт адресі көрсетіледі» — что также не возлагает соответствующую обязанность на потенциального поставщика.

Данная оговорка представляет собой недоформатированное поле шаблона технической спецификации, которое сам заказчик обязан был заполнить конкретным URL-адресом. Отсутствие такого заполнения — процедурный дефект технической спецификации самого заказчика, который не может быть поставлен в вину потенциальному поставщику.

Согласно общеправовому принципу определённости требований к участникам государственных закупок, неясно сформулированные положения конкурсной документации не могут толковаться в пользу применения санкций к потенциальному поставщику.

2. Заявленное основание для отклонения не образует несоответствия технической спецификации в смысле пп. 2 п. 212 Правил № 687.

Подпункт 2 пункта 212 Правил № 687 предусматривает отклонение заявки за несоответствие технической спецификации потенциального поставщика требованиям

технической спецификации заказчика, установленным в конкурсной документации, то есть за несоответствие ХАРАКТЕРИСТИК ТОВАРА.

В технических спецификациях ИП Esen, представленных по всем шести лотам, все технические, функциональные, качественные и эксплуатационные характеристики предлагаемого товара соответствуют требованиям заказчика:

— тип устройства — тонер-картридж;

— тип печати — лазерная, монохромная;

— цвет тонера — чёрный;

— ресурс — не менее 3000 страниц при 5% заполнении по стандарту ISO/IEC 19752;

— новый чип, оригинальная упаковка производителя, голограмма со штрих-кодом;

— гарантийный срок — 12 месяцев;

— страна происхождения — Швейцария, завод-изготовитель — HP EUROPE B.V.

Указание URL-адреса сайта не является ХАРАКТЕРИСТИКОЙ предлагаемого товара. Это методология верификации, которую заказчик планирует использовать (сверять ресурс картриджа с данными на сайте производителя). Отсутствие URL в тексте технической спецификации не может рассматриваться как несоответствие ТОВАРА требованиям ТЗ.

3. Заявки ИП Esen дословно воспроизводят формулировку технической спецификации заказчика.

В Приложениях 17 ИП Esen по всем шести лотам характеристики предлагаемого товара воспроизведены полностью и дословно из технической спецификации заказчика, включая формулировку «на сайте производителя картриджа. (с указанием адреса сайта)». Таким образом, техническая спецификация ИП Esen до буквы соответствует требованиям заказчика. Отклонение заявки на основании отсутствия сведений, отсутствующих также и в исходном тексте ТЗ, — является противоречивым и юридически несостоятельным.

4. Немотивированность формулировки основания отклонения.

Дословный текст причины отклонения в протоколе — «представленый потенциальным поставщиком технической спецификации, не указан сайт» — является грамматически неполным (отсутствует связь между членами предложения), не содержит ссылки на конкретный пункт технической спецификации заказчика, не указывает, какой именно сайт и какого производителя должен был быть указан. Мотивировка отклонения не соответствует требованиям, предъявляемым к решениям конкурсной комиссии, о полноте, определённости и обоснованности.

5. Отклонение заявок ИП Esen повлекло прямой ущерб для государственного бюджета.

Отклонение заявок ИП Esen приводит к заключению государственных контрактов с иными потенциальными поставщиками по более высокой цене, что противоречит принципам эффективности и экономности использования государственных средств.

№ лота	Победитель по факту / фактическая цена контракта	Цена ИП Esen (если бы допустили), тг	Переплата бюджета, тг
81021445-ОК3	ИП Лайм — 39 000 × 80 = 3 120 000	2 554 880	≈ 560 000
81021393-ОК3	ТОО "ICetc" — 19 700 × 225 = 4 432 500	3 817 350	≈ 607 500
81021385-ОК3	ТОО "KSB-Engineering" — 22 000 × 85 = 1 870 000	1 866 260	≈ 3 740
81021407-ОК3	ТОО "ICetc" — 19 700 × 115 = 2 265 500	1 836 320	≈ 425 500
ИТОГО:			≈ 1 596 740

Таким образом, отказ от заключения контрактов с ИП Esen влечёт **совокупную переплату государственного бюджета на сумму не менее 1 596 740 тенге**, что является прямым отрицательным экономическим следствием необоснованного отклонения заявок.

IV. Правовое обоснование

Согласно принципам государственных закупок, установленным Законом Республики Казахстан «О государственных закупках»:

— оптимальное и эффективное расходование бюджетных средств;

— предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках;

— добросовестная конкуренция среди потенциальных поставщиков;

— гласность и прозрачность процесса государственных закупок.

Согласно пп. 2 п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 № 687, заявка потенциального поставщика подлежит отклонению за несоответствие технической спецификации требованиям, установленным конкурсной документацией. Данное основание применяется к характеристикам предлагаемого товара. Отсутствие в тексте технической спецификации URL-адреса сайта не образует несоответствия характеристик товара требованиям ТЗ.

Решение конкурсной комиссии об отклонении заявки должно быть мотивированным, содержать ссылку на конкретное требование конкурсной документации, которое не выполнено, и соответствовать принципу определённости.

V. На основании изложенного, ПРОШУ:

1. Отменить (пересмотреть) протокол итогов государственных закупок способом конкурса № 17208010-ОК1 в части признания заявок ИП Esen (БИН 041126550193) не соответствующими требованиям конкурсной документации по следующим лотам:

— **№ 81021445-ОК3 «Картридж»;**

— **№ 81021397-ОК3 «Картридж»;**

— **№ 81021393-ОК3 «Картридж»;**

— **№ 81021385-ОК3 «Картридж»;**

— **№ 81021376-ОК3 «Картридж»;**

— **№ 81021407-ОКЗ «Картридж».**

2. Признать заявки ИП Esen по указанным шести лотам соответствующими требованиям конкурсной документации и допустить их к участию в конкурсе.
3. Пересмотреть протокол итогов конкурса по указанным шести лотам с учётом допуска заявок ИП Esen и определить победителей исходя из условных цен всех допущенных участников.
4. При рассмотрении настоящей жалобы истребовать у организатора конкурса технические спецификации (Приложение 17) допущенных к участию в конкурсе потенциальных поставщиков по указанным шести лотам с целью проверки соблюдения принципа равенства подходов к рассмотрению заявок.
5. О результатах рассмотрения жалобы известить в установленный законодательством срок с направлением копии решения на электронный адрес заявителя.

Дата: «06» 07 2026 г.

Индивидуальный предприниматель Esen

БИН 041126550193