Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

14 мая 2026 2026 года 3514-26-00-2/1360 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Многопрофильная больница №1 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «РАТАЙ групп-Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Набиева М.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13.02.2026 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным предприятием «Многопрофильная больница № 1 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области (далее – КГП, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «РАТАЙ групп-Казахстан» (далее – ТОО, поставщик) заключен договор о государственных закупках №990140002787/260101/00 (далее - договор) поставки товара – аккумулятор для беспроводного детектора DRTECH, в количестве 1 единицы (далее – товар).

Общая сумма договора – 877 000 тенге.

Срок поставки товара – 20 календарных дней с момента подписания договора. Договор подписан ответчиком 13.02.2026 года. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 05.03.2026 года.

20.02.0226 года ответчик на портале государственных закупок прикрепил обеспечение исполнения договора.

16.03.2026 года по порталу государственных закупок заказчиком направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, прочитанное ответчиком в тот же день.

27.03.2026 года заказчик направил по порталу государственных закупок уведомление о том, что 30.03.2026 года будет составлен Акт о неисправности товара. Место составления акта: г.Караганда, ул.Бирюзова, 22, 301 кабинет. Время составления акта: 09.30 часов. Комиссия для осмотра оборудования будет сформирована в установленном порядке. Просил Вашего участия в осмотре и подписании Акта. В случае отсутствия Акт будет составлен в одностороннем порядке.

Из уведомления заказчика следует, что при осмотре поставленного товара комиссией выявлены следующие несоответствия: 1. Поставщик не предоставил документы, предусмотренные пунктом 5.1 Договора; 2. Поставленный товар не соответствует требованиям пункта 6.1 подпункта 2 Договора, а именно: товар не является новым, имеет следы использования (притертости), что подтверждается фотоматериалами.

В уведомлении заказчик требовал от ответчика в срок до 03.04.2026 года: осуществить замену поставленного товара на товар, соответствующий требованиям технической спецификации и условиям Договора; предоставить полный пакет документов, предусмотренных Договором.

В связи с не соответствием товара требованиям технической спецификации, заказчиком составлен акт от 06.04.2026 года.

Ответчиком товар не заменен.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 06.04.2026 года.

КГП обратилось в суд с иском к ТОО о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Ответчик процессуальную обязанность по направлению в суд отзыва на иск не исполнил.

Представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении судебного заседания либо подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не поступало.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в

Документ подписан: Жунусова А. А., 15.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Жунусова А. А., 01.07.2026

соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар, соответствующий требованиям технической спецификации и условиям договора.

Между тем, поставленный товар не соответствовал требованиям технической спецификации, о чем составлен акт от 06.04.2026 года.

На уведомление заказчика о несоответствии поставленного товара, ответчик по порталу государственных закупок сообщил, что Поставщик, рассмотрел уведомления Заказчика по договору и сообщил следующее:

1. Поставщик был уведомлён о проведении осмотра 30.03.2026 года, при этом акт составлен без участия Поставщика. Выводы комиссии носят односторонний характер и не подтверждены независимой технической экспертизой.

2. Указанные Заказчиком доводы о том, что товар «не является новым», основаны исключительно на визуальном осмотре. Заказчиком не представлено доказательств эксплуатации товара до его передачи.

3. Поставленный товар является новым, соответствует технической спецификации и условиям договора. Отмеченные «притертости» являются технологическими особенностями заводской обработки и не влияют на эксплуатационные характеристики.

4. Полный пакет документов, предусмотренных п. 5.1 Договора, Поставщиком подготовлен и размещён. При необходимости документы могут быть направлены повторно.

5. Товар поставлен и находится у Заказчика. При этом Заказчик не оформляет приёмку, и отклонил акт приёмки от 31.03.2026 года на веб-портале государственных закупок до истечения установленного самим Заказчиком срока (до 03.04.2026 года), что свидетельствует о нарушении порядка исполнения договора.

6. В соответствии с Законом и Правилами осуществления государственных закупок, отказ от приёмки товара должен быть обоснованным и подтверждённым. В данном случае такие доказательства отсутствуют. На основании изложенного Поставщик считает требования Заказчика о замене

Документ подписан: Жунусова А. А., 15.05.2026
Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Жунусова А. А., 01.07.2026
3514-26-3-1/1596

товара необоснованными и настаивает на надлежащей приёмке товара и исполнении обязательств по оплате.

Впоследствии, ответчиком товара не заменен, то есть обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 06.04.2026 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

При этом, суд не соглашается с доводами, изложенными ответчиком на портале государственных закупок, поскольку бремя доказательств тому, что товар соответствует требованиям технической спецификации лежит на ответчике, то и поставщик обязан был провести независимую экспертизу и представить заказчику доказательства соответствия. Кроме того, поставщик уведомлен о проведении осмотра товара 30.03.2026 года, между тем, участия в приемке товара не принял.

Тогда как, в соответствии с пп.1), 3) пункта 3.1 договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору; при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора, что им сделано не было.

Согласно пункту 4.2 договора, товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Более того, согласно пункту 4.3 договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 10 дней с момента проверки.

Между тем, ответчик не предпринял мер по замене товара, расторжение договора в одностороннем порядке не обжаловал, с требованием о понуждении принять товар в судебные органы не обращался.

Таким образом, обязательства по договору не исполнены по вине ответчика.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как договор расторгнут 06.04.2026 года, с иском в суд обратился 06.04.2026 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2163 тенге.

Документ подписан: Жунусова А. А., 15.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Жунусова А. А., 01.07.2026

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия «Многопрофильная больница № 1 города Караганды» управления здравоохранения Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «РАТАЙ групп-Казахстан» о признании недобросовестным участником государственных закупокудовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «МИРАС Строй.kz» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «МИРАС Строй.kz» в доход государства государственную пошлину в размере 2163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.
Копия верна
Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 15.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Жунусова А. А., 01.07.2026

3514-26-3-1/1596

Документ подписан: Жунусова А. А., 15.05.2026

Дата вступления в законную силу: 16.06.2026, судья Жунусова А. А., 01.07.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»