Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2026 года №6309-26-00-2/504 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Тургамбаева Т.
при секретаре судебного заседания Нуракышевой Р.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения Восточно-Казахстанский областной многопрофильный «Центр Онкологии и Хирургии» управления здравоохранения Восточно-Казахстанская область

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель (далее ИП) «КП»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору № 990340002536/260220/00 от 29 января 2026 года;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Кошчибаева Е.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 января 2026 года между сторонами заключен договор о государственных закупках по поставке «Ремень на снегоуборочную машину» на сумму 14 285 тенге 72 тыйн. По условиям договора 30 января 2026 года Центром Онкологии и Хирургии, посредством веб-портала государственных закупок, была направлена Заявка о поставке Товара в полном объеме в течении 16 календарных дней, срок поставки товара до 14 февраля 2026 года.

29 января 2026 года поставщиком внесено обеспечение в размере: 714,29 тенге. В связи с отсутствием поставки товара 17 февраля 2026 года поставщику, посредством веб-портала, было направлено уведомление о расторжении договора. Причиной направления одностороннего расторжения договора является не исполнение, либо исполнение ненадлежащим образом своих обязательств по заключенным договорам о государственных закупках.

12 мая 2026 года договор расторгнут.

Заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивировав тем, указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении договорных обязательств поставщиком.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Третье лицо не заявляющие требования на предмет иска департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области в отзыве указал, что в отношении поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам и поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора, со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Тем самым, учитывая указанную дату, когда Заказчику стало известно о факте ненадлежащего исполнения договорных обязательств и направления уведомления о расторжении договора в одностороннем порядке, то согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. При этом, в соответствии пунктом 9 статьи 17 Закона договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по: 1) включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном настоящим Законом; 2) взысканию неустойки (штрафа, пени) в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок. В связи с выше изложенным, в данном случае Департамент оставляет вынесение решения на усмотрение суда, также просил суд рассмотреть без их участия.

Представитель истца, заявленные требования поддержал, при этом указал, что имеет место быть негативным последствиям связи с неисполнением договорных обязательств со стороны ответчика.

Ответчик надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения вышеуказанного дела, однако не принял участия.

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.05.2026

Дата вступления в законную силу: 22.06.2026, судья Тургамбаев Т., 07.07.2026

В силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд приступил к рассмотрению дела в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 687 ГК, к договору возмездного оказания услуг также применяются общие положения о подряде (статьи 616 - 639 настоящего Кодекса).

Согласно положению статьи 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком нарушены условия договора в частности нарушен пункт 3, где указано, поставщик обязан обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

По условиям договора 30 января 2026 года заказчиком посредством веб-портала государственных закупок, была направлена заявка о поставке товара в полном объеме в течении 16 календарных дней, срок поставки товара до 14 февраля 2026 года. Однако товар не был поставлен. 17 февраля 2026 года поставщику, посредством веб-портала, направлено уведомление о расторжении договора.

12 мая 2026 года посредством веб-портала государственных закупок договора расторгнуты в связи с неисполнением.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

В соответствии с требованиями статьи 8 Закона в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Данные требования Закона истцом соблюдены.

Ответчиком не представлено доказательств уважительности причин неисполнения обязательств.

Правовых оснований для освобождения поставщика от ответственности судом не усматривается, поскольку ответчик, подписав договор, выразил

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.05.2026

Дата вступления в законную силу: 22.06.2026, судья Тургамбаев Т., 07.07.2026

согласие с существенными условиями договора и последствиями его неисполнения.

Согласно статье 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с положениями статьи 72 ГПК ответчик не предоставил доказательств того, что карантинные меры препятствовали исполнению договора, не предоставлен договор на поставку компонентов к смеси с российским поставщиком. Не предоставлены и письменные обращения в адрес истца с указанием причин просрочки и просьбой о продлении срока поставки.

В свою очередь неисполнение договорных обязательств ответчиком повлекло для истца негативные последствия.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют об обоснованности заявленных требований и несостоятельности доводов стороны ответчика.

Учитывая изложенное, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Судебные расходы.

В соответствии со статьёй 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взыскать госпошлину в сумме 2 163 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковое заявление коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения Восточно-Казахстанский областной многопрофильный «Центр Онкологии и Хирургии» управления здравоохранения Восточно-Казахстанская область к индивидуальному предпринимателю «КП» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязанностей по договору о государственных закупках 990340002536/260220/00 от 29 января 2026 года - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «КП» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «КП» в доход государства государственной пошлины в сумме 2 163 (две тысяча сто шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.05.2026

Дата вступления в законную силу: 22.06.2026, судья Тургамбаев Т., 07.07.2026

областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **ТургамбаевТ.**

Документ подписан: Тургамбаев Т., 19.05.2026

Дата вступления в законную силу: 22.06.2026, судья Тургамбаев Т., 07.07.2026

6309-26-3-1/549