Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2026 года дело №1513-26-00-2/991 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Жусупова А.М.,
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Qaz-Safety Partners»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Калмурзаева Д.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров № 231140024109/260072/00 от 23 января 2026 года (далее - Договор), по условиям которого ответчик обязался оказать услуги по техническому обслуживанию пожарной/охранной сигнализации/систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования на общую сумму 232 655 тенге.

Документ подписан: Жусупов А. М., 01.06.2026

Дата вступления в законную силу: 02.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 07.07.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң

Обеспечение исполнения договора внесено 13 февраля 2026 года в сумме 200 177,75 тенге.

Согласно Приложению №1, Технической спецификации Договора, услуги оказываются ежемесячно до 31 декабря 2026 года.

31 марта 2026 года Договор расторгнут.

Ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на неисполнение поставщиком обязательств по договору, в связи с чем, договор расторгнут.

Отзыв ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержала доводы иска. После расторжения договора, сразу же предъявили иск в суд. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания представители ответчика в суд не явились, сведений об уважительности причин неявки суду не представили и не просили суд о рассмотрении дела без их участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Основанием для обращения в суд с иском явилось не исполнение обязательств ответчиком по заключенному договору. В данном случае, ответчик не исполнил обязательства по договору о государственных закупках.

В соответствии с частью 4 статьи 8 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании

Документ подписан: Жусупов А. М., 01.06.2026
Дата вступления в законную силу: 02.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 07.07.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі оң
1513-26-3-1/1145

потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании Договора, при этом срок исполнения договорных обязательств ежемесячно.

Истец неоднократно направлял ответчику уведомления о необходимости выполнения обязательств, предоставляя возможность исполнения обязательств.

К установленному сроку обязательства ответчиком не исполнены, договор расторгнут.

Ответчик каких-либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не оказанных услуг, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков оказания услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 51 календарных дней в сумме 11 865 тенге (232 655 тенге х 0,1% х 51 день).

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Жусупов А. М., 01.06.2026

Дата вступления в законную силу: 02.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 07.07.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ текеру нәтижесі он

1513-26-3-1/1145

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Qaz-Safety Partners» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Qaz-Safety Partners» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт проведения работ по обследованию земель» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в размере 11 865 (одиннадцать тысяч восемьсот шестьдесят пять) тенге, в счет возврата государственной пошлины 356 (триста пятьдесят шесть) тенге, в местный бюджет государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.М.Жусупов**

Документ подписан: Жусупов А. М., 01.06.2026

Дата вступления в законную силу: 02.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 07.07.2026
Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

1513-26-3-1/1145

Сведения о документе

Тип документа	Внутренний документ
Номер и дата документа	13-07/1039 от 08.07.2026
Ссылка на документ	https://giprozem.workspace.kz/storage/document_attachments/UrJMw2LkLtHoaaXY587uIYDUgI4nNnQbEWisGoVs.pdf
Отправитель	Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Государственный институт проведения работ по обследованию земель" Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан
Автор	Жандилдин Ш. А., Главный специалист (тел: , email: nurdaria82@mail.ru

Лист согласования

ФИО	Дата и время	Результат	ЭЦП
Лист подписания			
Салыбекова Айнур Нурлыбековна	2026-07-08 10:43:45	Подписан	Нет
Лист регистрации			
Лист отправки			
Лист корреспондентов			

Документ сформирован в системе workspace.kz. Положительный результат проверки ЭЦП/ЭЦҚ тексеру нәтижесі он

2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба» туралы ҚР Заңының 7-бабы 1 тармағына сәйкес қол қоюға өкілеттігі бар адамның электрондық цифрлық қолтаңбасы арқылы куәландырылған. Осы құжат қағаз жеткізгіштегі қол қойылған құжатпен бірдей.

Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года № 370-II «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному