КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июля 2026 года дело № 2799-26-00-2а/788 город Уральск

Судебная коллегия по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Бурамбаева А.Ж.,

судей коллегии Акбаева Э.Б., Арыстановой Г.А.,

с участием представителя истца Имашевой А.Н.,

представителя ответчика Лұқпан К.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в электронном формате гражданское дело по иску акционерного общества «Жайыктеплоэнерго» к товариществу с ограниченной ответственностью «KUZET 911» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 06 апреля 2026 года

УСТАНОВИЛА:

Истец АО «Жайыктеплоэнерго» обратилось в суд с иском к ТОО «KUZET 911» о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требование неисполнением ответчиком обязательств по договору о государственных закупках услуг №930540000172/260004/00 от 25 декабря 2025 года на оказание услуг по техническому обслуживанию пожарной и охранной сигнализации, систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования на общую сумму 1 416 016 тенге, со сроком исполнения обязательств в течение 2026 года.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 06 апреля 2026 года иск АО «Жайыктеплоэнерго» удовлетворен. ТОО «KUZET 911» признано недобросовестным участником государственных закупок. С ТОО «KUZET 911» в доход государства взыскана государственная пошлина в размере 2 163 тенге.

В апелляционной жалобе ответчик ТОО «KUZET 911» просит решение отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска, ссылаясь на нарушения норм материального и процессуального права. Указал, что договор был расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 03 марта 2026 года, ввиду чего обязательства прекратились. Обязательство по предоставлению документов было частично исполнено. Отсутствие ущерба исключает вину поставщика.

Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела и обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 413 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при рассмотрении дела в

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бурамбаев А. Ж., 10.07.2026
Документ подписан: Акбаев Э. Б., 09.07.2026
Документ подписан: Арыстанова Г. А., 09.07.2026

апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

Основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются нарушения статьи 427 ГПК.

Таких нарушений по данному делу не допущено.

Суд первой инстанции, всесторонне и полно исследовав представленные сторонами доказательства, правильно установил обстоятельства дела, с соблюдением требований материального и процессуального закона разрешил спор.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Из материалов дела следует, что 25 декабря 2025 года по результатам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между АО «Жайыктеплоэнерго» (Заказчик) и ТОО «KUZET 911» (Поставщик) заключен договор о государственных закупках № 930540001172/260004/00 на оказание услуг по техническому обслуживанию пожарной и охранной сигнализации, систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования на общую сумму 1 416 016 тенге.

Согласно условиям договора и технической спецификации, Поставщик принял на себя обязательство в срок до 21 января 2026 года предоставить Заказчику пакет документов, подтверждающих соответствие материально-технической базы требованиям спецификации. К ним относятся: наличие брендированного служебного автотранспорта, оборудованного средствами связи и системой GPS мониторинга; наличие огнестрельного оружия в установленном количестве, а также соответствующих разрешительных документов; наличие специальных средств (радиостанции, бронежилеты, защитные шлемы, наручники); наличие пульта централизованного наблюдения, подтвержденного соответствующей справкой уполномоченного органа.

Ответчиком в установленный срок данные документы представлены не были. 16 января 2026 года Истец направил в адрес Ответчика письменное уведомление-предупреждение № 90 о необходимости предоставления документов, которое также было проигнорировано.

Доводы апелляционной жалобы о том, что запрашиваемые документы находились на стадии согласования у соисполнителей, обоснованно не приняты судом первой инстанции.

Согласно пункту 2 статьи 359 ГК, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность,

2799-26-3-2/788

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бурамбаев А. Ж., 10.07.2026
Документ подписан: Акбаев Э. Б., 09.07.2026
Документ подписан: Арыстанова Г. А., 09.07.2026

если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.).

К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Заключая договор, Поставщик гарантировал наличие всей необходимой базы для незамедлительного реагирования и качественного оказания услуг охраны со дня вступления договора в силу.

Из подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) следует, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 9 статьи 17 Закона, договор считается исполненным только при условии полного и надлежащего выполнения обязательств.

Непредоставление документов, подтверждающих техническую готовность охранной организации, делает невозможным безопасное функционирование систем охраны на объектах жизнеобеспечения Заказчика.

Данный факт является существенным нарушением договора.

Доводы жалобы об отсутствии материального ущерба как об основании для отказа в иске несостоятельно. Отсутствие материального ущерба не освобождает поставщика от признания недобросовестным участником, если судом установлен сам факт виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к верному выводу, что ТОО «KUZET 911» не предприняло всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательств, в связи, с чем обоснованно удовлетворил исковые требования.

Решение суда вынесено в соответствии с нормами материального и процессуального права, оснований для его отмены либо изменения, предусмотренных статьей 427 ГПК РК, судебной коллегией не установлено.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 1) статьи 424, статьей 425, 426, 431 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

2799-26-3-2/788

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 06 апреля 2026 года по настоящему делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле и другие лица, интересы которых затрагиваются судебными актами, вправе с соблюдением требований статей 435, 436, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан обжаловать (опротестовать) постановление коллегии в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Кассационный Суд по гражданским делам Республики Казахстан.

Председательствующий, судья Бурамбаев А.Ж.

Судьи Акбаев Э.Б.

Арыстанова Г.А.

Документ подписан: Бурамбаев А. Ж., 10.07.2026
Документ подписан: Акбаев Э. Б., 09.07.2026
Документ подписан: Арыстанова Г. А., 09.07.2026
2799-26-3-2/788

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бурамбаев А. Ж., 10.07.2026
Документ подписан: Акбаев Э. Б., 09.07.2026
Документ подписан: Арыстанова Г. А., 09.07.2026

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911

2799-26-3-2/788