КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 апреля 2026 года дело №5265-26-00-2/1116 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суда города Шымкента в составе:
председательствующего судьи Кенжебаевой Ж.К.
при секретаре судебного заседания Бахытжановой З.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ДОМ ИНВЕСТ СТРОЙ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Калгимбаева А.А.
Ответчик Шалыгин Н.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 ноября 2025 года между Заказчиком республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан» (далее – истец) и Поставщиком товариществом с ограниченной ответственностью «ДОМ ИНВЕСТ СТРОЙ» (далее – ответчик) заключен Договор о государственных закупках товаров за №050840004139/250222/00 (далее – Договор).

Согласно пункта 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 2.1 Договора общая сумма Договора определяется приложением 1 к Договору и составляет 5 159 938,56 тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров включая НДС.

Планируемый срок доставки Товара в течение 20 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 20 декабря 2025 года.

Однако ответчик обязательства указанные в Договоре по поставке Товара не исполнил.

В связи с чем истцом в адрес ответчика по вэб порталу государственных закупок 22 декабря 2025 года направлено уведомление о намерении в одностороннем порядке расторгнуть договор. Впоследствии 31 декабря 2025 года Договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что обязательства по договору не исполнены.

Ответчик направил в суд письменный отзыв на иск и исковые требования не признал мотивируя свой отзыв тем6 что со стороны Поставщика были предприняты все необходимые действия для исполнения обязательств по Договору однако возникли форс-можорные обстоятельства, которые препятствовали своевременно доставить товар, а именно товар не пропускали на границе Китайской Народной Республики о чем Заказчик был своевременно извещен. Однако Заказчик проигнорировал обращения Поставщика и Договор был расторгнут в одностороннем порядке. Также показал, что ответчик не отказывается от исполнения обязательств по договору, так как в настоящее время товар в полной комплектации доставлен к ответчику и находится у Поставщика.

В судебном заседании представитель истца требование поддержал, просил полностью удовлетворить, по основаниям изложенным в иске.

Ответчик просил суд отказать в удовлетворении иска по доводам указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 4 статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

В соответствии со статьями 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от

Документ подписан: Кенжебаева Ж. К., 13.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора;

3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;

4) поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Из материалов дела следует, что между сторонами 29 ноября 2025 года заключен договор о государственных закупках товаров за №050840004139/250222/00 на общую сумму 5 159 938,56 тенге.

В соответствии с пунктом 3.1. Договора Поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно условии пункта 8.1 Договора он вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2025 года.

Согласно пунктов 5.3 и 5.4 Договора Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

При соблюдении условии пункта 5.3. настоящего Договора датой поставки/передачи Товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара. Ответчиком соответствующий спецификации Договора Товара не был представлен.

Из материалов дела следует, что ответчик не исполнил свои обязательства по Договору. На момент рассмотрения дела товар на сумму 5

Документ подписан: Кенжебаева Ж. К., 13.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

159 938,56 тенге не был поставлен и на указанную сумму не были подписаны акты приема-передачи товара.

Ответчик данные обстоятельства в суде не отрицал.

В соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Существенными признаются такие нарушения условий договора, которые влекут для другой стороны ущерб, в результате чего она лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Материалами дела подтверждается, что Товар ответчиком не поставлен, фактически обязательство по Договору не исполнено, ущерб заказчику причинен.

Согласно пункта 10.3 Договора «форс-мажор» означает событие, неподвластное контролю Сторон, и имеющее непредвиденный характер. Такие события могут включать, но не исключительно: военные действия, природные или стихийные бедствия и другие.

Доводы ответчика что им не доставлен товар в предусмотренные Договором срок в силу форс-можорных обстоятельств в суде не нашли своего подтверждения.

Обстоятельства повлекшее ненадлежащее исполнение им обязательств как перевозка и доставка товара из другой страны занявшее больше времени расценивается судом как предпринимательский риск.

Согласно статье 360 ГК РК предпринимательский риск в обязательстве предусматривает исполнение какой-либо работы по заказу предпринимателя, риск невозможности или нецелесообразности использовать результаты работы возлагается на предпринимателя.

Ответчик до подписания Договора был извещен о сроках его исполнения и о технической спецификации доставляемого товара и согласился с его условиями.

Ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, тем самым, были нарушены условия договора и принципы осуществление государственных закупок.

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает требования истца о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок законным и обоснованным, подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) с ответчика в доход государства взыскивается государственная пошлина в размере 2 163 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Кенжебаева Ж. К., 13.04.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «ДОМ ИНВЕСТ СТРОЙ» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ДОМ ИНВЕСТ СТРОЙ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ДОМ ИНВЕСТ СТРОЙ» в пользу государства сумму государственной пошлины в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть подано апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суд города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ж.Кенжебаева**

Документ подписан: Кенжебаева Ж. К., 13.04.2026

5265-26-3-6/159