№ 03-08-09-11 /15578 от 13.07.2026

«АЗАМАТТАРҒА АРНАЛҒАН ҮКІМЕТ» МЕМЛЕКЕТТІК КОРПОРАЦИЯСЫ»
КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫНЫҢ ЖАМБЫЛ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ФИЛИАЛЫ

ФИЛИАЛ НЕКОММЕРЧЕСКОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА**«ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ГРАЖДАН» ПО ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ**

080000,Тараз қаласы, Төлебидаңғылы, 69
тел. 43-44-57. факс: (7262)43-44-57

080000, город Тараз, проспект Толеби, 69
тел.43-44-57, факс:(7262) 43-44-57

№_____

_____

Индивидуальному предпринимателю «EN»
Е. Сидорчеву

Филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Жамбылской области» (далее – Филиал), рассмотрев Вашу жалобу №295868 от 10 июля 2026 года, провел проверку соблюдения требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при проведении государственной закупки «Сканера для филиала НАО по Жамбылской области» способом открытого конкурса №17171530-2 (лот №82046642-ОК1).

По результатам рассмотрения доводов, изложенных в жалобе, сообщаем следующее:

По доводу №1 «Требование технической спецификации исполнено»:

Представленный сертификат HP № HPI-A3 Channel-T3-2026-0023 подтверждает исключительно статус компании Beijing Huiyou Zhongcheng Trading Co., Ltd. как авторизованного дилера уровня T3 по реализации цифровых многофункциональных устройств формата A3 на территории Пекина (КНР).

Предметом закупки является сканер, в связи с чем указанный сертификат не содержит сведений, подтверждающих право поставки закупаемого товара и не подтверждает полномочия указанной организации на реализацию и поставку сканеров, являющихся предметом закупки.

Кроме того, представленная доверенность на имя ИП «EN» имела срок действия до 12.06.2026 года. Вместе с тем объявление о проведении государственной закупки опубликовано 17.06.2026 года, то есть после истечения срока действия доверенности. Следовательно, на момент

публикации закупки и подачи конкурсной заявки указанный документ являлся недействительным и не мог подтверждать наличие действующих полномочий на поставку продукции HP.

Также представленные документы не подтверждают, что компания Beijing Huiyou Zhongcheng Trading Co., Ltd. является официальным представителем (дилером/дистрибьютором) производителя на территории Республики Казахстан, как того требует техническая спецификация.

Таким образом, требования технической спецификации потенциальным поставщиком не исполнены.

По доводу №2 «Конкурсная комиссия неправомерно расширила требования конкурсной документации»

Указанный довод является необоснованным.

Дополнительными требованиями технической спецификации прямо предусмотрено:

«В составе конкурсной заявки необходимо предоставить копию письма от производителя или официального представителя на территории Республики Казахстан (дилера/дистрибьютора), подтверждающее право на поставку сканера».

Следовательно, конкурсная комиссия руководствовалась исключительно требованиями конкурсной документации.

При этом представленные ИП «EN» документы не подтверждают, что организация, выдавшая их, является официальным представителем производителя на территории Республики Казахстан.

Таким образом, конкурсная комиссия не устанавливала дополнительных требований и не расширяла положения конкурсной документации, а осуществляла оценку представленных документов на предмет их соответствия установленным требованиям.

По доводу №3 «Представленные документы подтверждают легальность происхождения товара и право его поставки»

Данный довод не может быть принят во внимание.

Сам по себе статус компании Beijing Huiyou Zhongcheng Trading Co., Ltd. как авторизованного партнера HP по определенной категории продукции на территории Пекина не подтверждает ее статус официального представителя производителя на территории Республики Казахстан.

Кроме того, представленная доверенность утратила силу 12.06.2026 года, то есть до даты публикации закупки и подачи конкурсной заявки, вследствие чего не могла подтверждать полномочия ИП «EN» на поставку продукции производителя.

Следовательно, представленные документы не подтверждают выполнение требования технической спецификации о предоставлении письма от производителя либо официального представителя производителя на территории Республики Казахстан, подтверждающего право на поставку сканера.

По доводу №4 «Вывод конкурсной комиссии не основан на требованиях конкурсной документации»

Данный довод не соответствует фактическим обстоятельствам.

Конкурсной комиссией установлено, что представленный авторизационный сертификат относится к категории цифровых многофункциональных устройств формата А3 (А3 MFP) и не содержит сведений, подтверждающих право поставки сканеров, являющихся предметом закупки.

Кроме того, доверенность, представленная ИП «EN», не могла быть принята во внимание ввиду истечения срока ее действия.

Следовательно, вывод конкурсной комиссии основан на представленных документах и требованиях конкурсной документации.

По доводу №5 «Основания отклонения заявки не соответствуют требованиям Правил осуществления государственных закупок»

Указанный довод является необоснованным.

Основанием отклонения конкурсной заявки явилось несоответствие представленных документов требованиям технической спецификации.

Представленные документы не подтверждают право поставки сканера через производителя либо официального представителя производителя на территории Республики Казахстан, а также не подтверждают наличие действующих полномочий потенциального поставщика на дату подачи заявки.

В связи с этим конкурсная комиссия правомерно пришла к выводу о несоответствии конкурсной заявки требованиям конкурсной документации и обоснованно применила положения подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.

По доводу №6 «Нарушение принципов государственных закупок и необоснованное ограничение конкуренции»

Указанный довод является необоснованным.

Все потенциальные поставщики находились в равных условиях и обязаны были представить документы, соответствующие требованиям конкурсной документации.

Поскольку ИП «EN» не подтвердил соответствие требованиям технической спецификации, конкурсная комиссия правомерно отклонила его заявку на стадии рассмотрения документов.

Организатором закупки обеспечено соблюдение принципов государственных закупок, предусмотренных статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». Решение конкурсной комиссии принято исключительно на основании требований конкурсной документации и представленных документов.

Отклонение заявки ИП «EN» обусловлено исключительно несоответствием представленных документов установленным требованиям и не связано с ограничением конкуренции.

Кроме того, требование о предоставлении подтверждения права поставки от производителя либо его официального представителя на территории Республики Казахстан направлено на обеспечение надлежащего исполнения гарантийных обязательств, подтверждение качества и происхождения поставляемого товара, эффективное использование государственных средств, а также минимизацию рисков поставки продукции

неизвестного происхождения, контрафактной продукции либо товара, не обеспеченного официальной гарантийной и сервисной поддержкой на территории Республики Казахстан.

По результатам рассмотрения жалобы доводы, изложенные в обращении ИП «EN», своего подтверждения не нашли, основания для пересмотра решения конкурсной комиссии отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 91, пунктом 6 статьи 100 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI, Вы вправе обжаловать данное решение.

При этом, согласно пункту 6 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК *«Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный настоящей статьей, является обязательным»*.

Заместитель директора **Болат Ж.**

Исп: Ә.Райымбек
Тел:8(707) 9666810

Данный электронный документ DOC ID 6a548059-0c59-41ff-8d51-53420456c08f подписан с использованием электронной цифровой подписи, посредством Информационной системы «SimBASE».

Наименование документа	Исходящий документ
№ документа	№ 03-08-09-11 /15578 от 13.07.2026 г.
Отправитель	Филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по Жамбылской области - 2300919
Получатель(-и)	ИП EN
Лист согласования	Согласование: Слуцкий Виталий Дата и время: 13.07.2026 11:28:01
	Согласование: Муртазаев Марат Дата и время: 13.07.2026 11:27:36
	Норма контроль: Айдарбекова Арайлым Дата и время: 13.07.2026 11:32:54
Электронные цифровые подписи документа	ЭЦП руководителя: БОЛАТ Ж. Время подписи: 13.07.2026 12:06:57
	ЭЦП канцелярии: АЙДАРБЕКОВА А. Время регистрации: 13.07.2026 12:17:37