РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 июня 2026 года дело № 3971-26-00-2/1485 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Бекенова А.Н.,
при секретаре судебного заседания Кадырбековой А.С.,
рассмотрел гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Костанайская теплоэнергетическая компания» акимата города Костаная государственного коммунального предприятия «Костанайская теплоэнергетическая компания» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «MERGEN GROUP LTD»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 марта 2026 года между государственным коммунальным предприятием «Костанайская теплоэнергетическая компания» акимата города Костаная государственного коммунального предприятия «Костанайская теплоэнергетическая компания» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» (далее – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «MERGEN GROUP LTD» (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 980840000863/260242/00 (далее – Договор).

Предметом договора являлось поставка задвижек чугунных в количестве 28 штук, со сроком поставки в течении 30 календарных дней с

момента подписания договора, в случае нахождения поставщика в Реестре казахстанских товаропроизводителей в течение 60 календарных дней. Общая сумма договоров составила 1 120 560 тенге.

В определенные договорами сроки поставка товара ответчиком в полном объеме не осуществлена.

В связи ненадлежащим исполнением обязательств по договорам, заказчик обратился в суд с иском.

Ответчиком письменного отзыва не представлено.

Представитель истца в судебном заседании участия не принимала, обратилась с заявлением о рассмотрении дела без её участия. Ранее, в ходе предварительного судебного заседания суду пояснила, что ответчиком в период действия трижды осуществлялась поставка товара, однако после осмотра и опрессовки приняты 7 задвижек. Ответчик в полном объеме не осуществил поставку. Просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании участия не принимал. Ранее, в ходе предварительного судебного заседания суду пояснил, что договор не исполнен в связи отсутствием финансов, директор ТОО длительное время находится за пределами Республики.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Правоотношения сторон вытекают из договора о государственных закупках услуг, в связи с чем, к правоотношениям сторон подлежат применению нормы главы 25 Гражданского кодекса (далее – ГК) и договора.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. В соответствии со ст. 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что в рамках договора поставщиком произведена поставка товара, однако в его принятии заказчиком частично отказано по причине его несоответствия требованиям договора (поставленный ответчиком товар не пригоден к эксплуатации).

Согласно статье 17 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон), договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанным договорам. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает меры по включению такого поставщика в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, определенном Законом.

Документ подписан: Бекенов А. Н., 08.06.2026

Дата вступления в законную силу: 09.07.2026, судья Бекенов А. Н., 09.07.2026

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора подтверждается рекламационными актами от 09 и 28 апреля 2026 года. Стороной ответчика доказательств не предоставлено.

При указанных обстоятельствах, суд полагает необходимым заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

В соответствии со статьёй 117 части 1 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Костанайская теплоэнергетическая компания» акимата города Костаная государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата города Костаная» к товариществу с ограниченной ответственностью «MERGEN GROUP LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «MERGEN GROUP LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «MERGEN GROUP LTD» в доход государства государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бекенов А.Н.**

Документ подписан: Бекенов А. Н., 08.06.2026

Дата вступления в законную силу: 09.07.2026, судья Бекенов А. Н., 09.07.2026