В части соответствия квалификационным требованиям потенциальных поставщиков

Согласно требованиям конкурсной документации для специалистов установлено следующее требование:

«Гид/экскурсовод (подтверждающийся сертификатами/удостоверением), имеющий высшее образование».

Однако конкурсной комиссией необоснованно признаны соответствующими документы следующих потенциальных поставщиков.

1. ТОО «NomadOne»

1.1. Степанов Максим Сергеевич

В подтверждение квалификации специалиста представлено **Удостоверение экскурсовода № б/н от 15.07.2014 г.**

Вместе с тем конкурсной документацией предусмотрено подтверждение квалификации **«Гид/экскурсовод»**, тогда как представленное удостоверение подтверждает квалификацию **«экскурсовод»** и не содержит подтверждения квалификации **«Гид/экскурсовод»** в формулировке, установленной требованиями конкурсной документации.

Кроме того, представленная копия удостоверения имеет неудовлетворительное качество, отдельные сведения документа невозможно прочитать. В соответствии с Правилами осуществления государственных закупок электронные копии документов, содержащиеся в заявке потенциального поставщика, **должны быть четкими и разборчивыми независимо от цвета изображения**.

заявок.

20. Электронные копии документов, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны быть четкими и разборчивыми, независимо от цвета изображения.

**Правил осуществления государственных закупок*

1.2. Мухпулова Нуржамал Турдахуновна

В составе заявки представлено удостоверение личности, срок действия которого истек **18.10.2025 года**, что свидетельствует о предоставлении недействительного документа, удостоверяющего личность специалиста.

1.3. Алфёрова Светлана Валерьевна

В подтверждение квалификации представлены документы **«Экскурсовод»** и **«Гид-переводчик»**.

Однако конкурсной документацией установлено конкретное требование о наличии квалификации **«Гид/экскурсовод»**, подтверждаемой соответствующим сертификатом либо удостоверением.

Представленные документы подтверждают иные квалификации и не содержат подтверждения квалификации **«Гид/экскурсовод»** в соответствии с требованиями конкурсной документации.

2. ТОО «Юнитэк-М»

2.1. Жұмат Райымбек Асылбекұлы

В подтверждение квалификации представлен сертификат **«Гид со знанием достопримечательностей городов Казахстана»**, который не соответствует установленному требованию конкурсной документации **«Гид/экскурсовод»**.

Кроме того, стаж специалиста в послужном списке подтвержден в качестве **«гида»**, тогда как конкурсной документацией предусмотрена квалификация **«Гид/экскурсовод»**.

2.2. Ешназарова Лаура Алтынбековна

Представлен сертификат **«Гид со знанием достопримечательностей городов Казахстана»**, который не соответствует установленному требованию конкурсной документации.

Кроме того, стаж специалиста подтвержден в качестве **«экскурсовода»**, тогда как конкурсной документацией предусмотрена квалификация **«Гид/экскурсовод»**.

2.3. Сейткожаева Сагадат Биргалиевна

В подтверждение квалификации представлен сертификат **«Гид со знанием достопримечательностей городов Казахстана»**, который не соответствует требованию конкурсной документации **«Гид/экскурсовод»**.

На основании изложенного просим конкурсную комиссию

1. Дать мотивированное разъяснение, по каким основаниям документы, не соответствующие буквальным требованиям конкурсной документации, были признаны соответствующими, а также предоставить правовое обоснование принятого решения.
2. Пересмотреть протокол итогов, провести повторную оценку заявок потенциальных поставщиков в строгом соответствии с требованиями конкурсной документации и Правилами осуществления государственных закупок, а также принять решение с учетом изложенных в настоящей жалобе доводов.

Дополнительно сообщаем:

Что конкурсной документацией установлено требование о наличии «Гида/экскурсовода».
При этом заказчиком использовано обозначение **«/»**, однако **не указано слово «или»**, которое однозначно свидетельствовало бы о возможности предоставления специалиста одной из двух квалификаций.
Использование символа **«/»** не является нормативно закрепленным способом обозначения альтернативы.

Понятия **«гид»** и **«экскурсовод»** не являются полностью **не являются равнозначными**.

- **Гид** сопровождает туристов по маршруту, обеспечивает организацию поездки, взаимодействует с группой, оказывает информационную и организационную поддержку во время путешествия.
- **Экскурсовод** проводит экскурсии, осуществляет профессиональное экскурсионное сопровождение, раскрывает исторические, культурные и иные особенности объектов показа.
- **Гид-экскурсовод** совмещает функции обеих профессий, одновременно сопровождая туристов и проводя экскурсионное обслуживание.

Следовательно, обязанности указанных специалистов отличаются, а их квалификация не может автоматически считаться взаимозаменяемой.

Подписано ЭЦП