КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 апреля 2026 года дело №1513-26-00-2/408 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «AMETOV INVEST»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жұмағалиев Т.А.
ответчик Аметов А.Р.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между республиканским государственным учреждением «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее-заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «AMETOV INVEST» (далее-поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №95 от 5 апреля 2025 года, по условиям которого поставщик обязался поставить мужские шорты в количестве 886 штук (далее - товар) на общую сумму 1 761 368 тенге до 20 августа 2025 года.

Договор вступает в силу после регистрации в органах казначейства и действует до 31 декабря 2025 года.

Договор в органах казначейства зарегестрирован 10 апреля 2025 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Сумму обесепечения исполнения договора поставщик внес 29 апреля 2025 года.

Однако товар в установленные сроки поставщиком не поставлен.

Согласно порталу государственных закупок договор расторгнут 12 сентября 2025 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены. Договор расторгнут.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом уточнения иск поддержал, пояснив, что обязательства со стороны ответчика надлежащим образом не исполнены. Просил иск удовлетворить.

Ответчик иск не признал, пояснив, что не успел во время поставить товар. В данное время может произвести поставку товара, однако истец не дожидаясь поставки товара расторгнул договор. Иск не подлежит удовлетоворению, поскольку им уже понесены убытки, в части удержания суммы обеспечения иска. Просил в удовлеторении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статьям 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года №106-VIII (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 20.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 14.07.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исходя из представленных и исследованных в суде документов установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 20 августа 2025 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 12 сентября 2025 года.

Вышеуказанные действия истца по расторжению Договора ответчиком не были обжалованы и не признаны незаконными.

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок.

Доводы ответчика изложенные на судебном заседании суд не может принять во внимание, поскольку разделом 10 Договора определено, что стороны не несут ответственность за неисполнение условий Договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Поставщик не лишается своего обеспечения исполнения Договора и не несет ответственность за выплату неустоек или расторжение Договора в силу неисполнения его условий, если задержка с исполнением Договора является результатом форс-мажорных обстоятельств.

Для целей Договора «форс-мажор» означает событие, неподвластное контролю Сторон, и имеющее непредвиденный характер. Такие события могут включать, но не исключительно: военные действия, природные или стихийные бедствия и другие.

Толкуя условия вышеуказанного пункта договора, исходя из требований статьи 392 ГК, и принимая во внимание буквальное значение содержащихся в пункте слов и выражений, суд приходит к выводу о том, что поставщик в случае отказа или невозможности выполнить обязательства по договору, может быть освобожден лишь при наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Данные обстоятельства судом не установлены, ответчиком не представлены подтверждающие документы в подтверждении форс-мажорных обстоятельств.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 20.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 14.07.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

Иные доводы ответчика, суд не может принять во внимание, поскольку в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, которые могут повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 2 162 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 20.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 14.07.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 58 125,21 тенге из расчета: 1 761 368 тенге х 0,1% х 33 дня дней за период с 21 августа по 22 сентября 2025 года.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 58 125,21 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан» - удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «AMETOV INVEST» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «AMETOV INVEST» в пользу республиканского государственного учреждения «Главное командование Национальной гвардии Республики Казахстан» сумму неустойку в размере 58 125 (пятьдесят восемь тысяч сто двадцать пять) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 906 (три тысячи девятьсот шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 20.04.2026

Дата вступления в законную силу: 01.07.2026, судья Кустанов Р. Б., 14.07.2026