Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 июня 2026 года дело №1513-26-00-2/1016 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бегалиевой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Қуатжан А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Consulting & Audit»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кожахметов Б.К.
представитель ответчика Бакитжанова Г.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между АО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» (далее-Заказчик, Общество) и ТОО «Consulting & Audit» (далее-Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №990240007563/260236/00 от 17 марта 2026 года (далее-Договор).

Согласно условиям договора ответчик обязался оказать услуги на проведение аудита финансовой отчетности на общую сумму 946 000 тенге.

Срок действия договора с 17 марта 2026 года по 31 декабря 2026 года.

27 марта 2026 года в адрес истца на веб-портал государственных закупок поступило письмо от ответчика, в котором он уведомил о невозможности исполнения своих обязательств по договору.

30 марта 2026 года истцом в адрес ответчика было направлено уведомление о расторжении договора. Договор был, расторгнут в тот же день.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв на иск в суд не был представлен.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить, пояснив, что ответчик отказался от исполнения договора, договор расторгнут.

Представитель ответчика исковые требования не признала, просила в удовлетворении отказать, так как не смогли провести аудит, поскольку получили административное взыскание в виде штрафа по статье 247 КоАП.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) задачами гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц.

Гражданским законодательством предусмотрены различные способы защиты нарушенного права, которые перечислены в статье 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК).

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года №106-VIII (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 15.06.2026

Дата вступления в законную силу: 17.07.2026, судья Бегалиева Г. К., 17.07.2026

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 31 декабря 2026 года.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, что подтверждается письмом от 27 марта 2026 года.

Вышеуказанные действия истца по расторжению Договора ответчиком не были обжалованы и не признаны незаконными.

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок.

В силу подпункта 4 пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» *(*далее - Закона*)* неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору является основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется оказать Услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанную(ые) Услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

В соответствии с пунктом 8.3 Заказчик может в любое время в одностороннем порядке отказаться от исполнения условий Договора, направив Поставщику соответствующее письменное уведомление, если Поставщик становится банкротом или неплатежеспособным. В этом случае отказ от исполнения условий Договора осуществляется немедленно, и Заказчик не несет никакой финансовой обязанности по отношению к Поставщику при условии, если отказ от исполнения условий Договора не наносит ущерба или не затрагивает каких-либо прав на совершение действий или применение санкций, которые были или будут впоследствии предъявлены Заказчику.

Пунктом 8.7 Договора установлено, что договор о государственных закупках может быть расторгнут на любом этапе в случае: в случае отказа поставщика от исполнения своих обязательств по заключенному договору.

Со слов представителя ответчика, неисполнение договорных обязательств связано с тем, что ответчика привлекли к административной ответственности по статье 247 КоАП РК.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежащим удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 2 163 тенге, которая подлежит взысканию с ответчика.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 15.06.2026

Дата вступления в законную силу: 17.07.2026, судья Бегалиева Г. К., 17.07.2026

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Consulting & Audit» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «Consulting & Audit» в пользу Некоммерческого акционерного общества «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бегалиева Г.К.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 15.06.2026

Дата вступления в законную силу: 17.07.2026, судья Бегалиева Г. К., 17.07.2026

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -