«ПКФ Профиль» ЖШС
Қазақстан Республикасы, 070019, Өскемен қ. Протозанов, 77-23.
КҮЖС 52243657, БСН 131040014901. Тел.: +7 (7232)61-31-53

ТОО «ПКФ Профиль»
Республика Казахстан, 070019, г. Усть-Каменогорск, ул. Протозанова, 77-23
ОКПО 52243657, БИН 131040014901. Тел.: +7 (7232)61-31-53

Кому: Республиканское государственное учреждение

"Комитет государственного казначейства

Министерства финансов Республики Казахстан"

ЖАЛОБА

на неправомерное отклонение заявки потенциального поставщика по требованиям, отсутствующим в конкурсной документации

Наименование заявителя:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ПКФ Профиль»
БИН 131040014901

Государственная закупка: конкурс № 17253708-ОК1
Лот: № 86822352-ОК2 «Металлоконструкция»
Заказчик: АО «Кызылординская распределительная электросетевая компания»
Организатор: КГУ «Управление государственных закупок Кызылординской области»

1. Обстоятельства отклонения заявки

ТОО «ПКФ Профиль» подало заявку на участие в конкурсе № 17253708-ОК1 по лоту № 86822352-ОК2 «Металлоконструкция».

Согласно протоколу об итогах конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «ПКФ Профиль», указав следующее основание:

«Әлеуетті өнім берушімен ұсынылған сатып алынатын тауарлардың техникалық ерекшелігінде талап етілген көлемге “Эксплуатационные условия: конструкция предназначена для работы в ветровом районе до V включительно, гололедном районе I–IV” сипаттамасы көрсетілуіне байланысты есепке алынған жоқ. Яғни бұл ретте нақты өлшемдер ұсынылмаған».

Таким образом, комиссия указала, что характеристика не была принята в связи с отсутствием неких «конкретных измерений». Именно по данному основанию все члены конкурсной комиссии проголосовали за отклонение заявки ТОО «ПКФ Профиль».

ТОО «ПКФ Профиль» считает указанное решение необоснованным и противоречащим требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках по следующим основаниям.

2. ТОО «ПКФ Профиль» буквально выполнило требование технической спецификации заказчика

В технической спецификации закупаемого товара, утвержденной заказчиком, установлены следующие эксплуатационные условия:

- конструкция предназначена для работы в ветровом районе до V включительно;
- конструкция предназначена для работы в гололедном районе I–IV;
- температурный диапазон эксплуатации — от −50 до +40 °C;
- расчетный срок службы — не менее 40 лет;
- соответствие ГОСТ, ПУЭ и проектной документации.

Именно в такой форме, то есть посредством указания ветрового и гололедного районов, заказчик сформулировал обязательное требование к предлагаемой конструкции.

В технической спецификации ТОО «ПКФ Профиль» указано:

«Эксплуатационные условия: конструкция предназначена для работы в ветровом районе до V включительно, гололедном районе I–IV, в диапазоне температур от −50 до +40 °C. Расчетный срок службы 40 лет. Соответствие ГОСТ, ПУЭ и проектной документации».

Следовательно, ТОО «ПКФ Профиль» не изменило, не сократило и не исключило требование заказчика, а воспроизвело его в полном объеме.

Для наглядности соответствие представлено в таблице:

Требование заказчика	**Предложение ТОО «ПКФ Профиль»**
Ветровой район до V включительно	Указан ветровой район до V включительно
Гололедный район I–IV	Указан гололедный район I–IV
Температура от −50 до +40 °C	Указана температура от −50 до +40 °C
Срок службы не менее 40 лет	Указан срок службы 40 лет
Соответствие ГОСТ, ПУЭ и проектной документации	Соответствие подтверждено
ГОСТ 23118-2019	Указан ГОСТ 23118-2019

Таким образом, материалами заявки подтверждается полное соответствие предложенного товара спорному требованию технической спецификации.

3. Конкурсная документация не требовала представления дополнительных расчетных показателей

Техническая спецификация заказчика не содержит требования об обязательном указании:

- нормативного ветрового давления в Па или кПа;
- расчетной скорости ветра в м/с;
- толщины стенки гололеда в миллиметрах;
- расчетной массы гололедных отложений;
- коэффициентов высоты, местности или динамичности;
- расчета прочности конструкции;
- расчета ветровых и гололедных нагрузок;
- протокола инженерного расчета;
- иных числовых или расчетных показателей климатических нагрузок.

Заказчик самостоятельно определил достаточную форму подтверждения эксплуатационных условий как указание ветрового района до V включительно и гололедного района I–IV. Именно такую информацию ТОО «ПКФ Профиль» и представило.

Следовательно, требование представить «конкретные измерения» впервые появилось только в протоколе об итогах и отсутствовало в конкурсной документации на момент подготовки и подачи заявок.

Потенциальный поставщик не может быть отклонен за непредставление информации, которую заказчик не требовал представить.

4. Комиссия применила к заявке новое требование, отсутствующее в конкурсной документации

В соответствии со **статьей 5 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках»** государственные закупки осуществляются на принципах:

- предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре государственных закупок;
- добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков;
- открытости и прозрачности процесса государственных закупок;
- оказания поддержки казахстанским товаропроизводителям.

Кроме того, **пунктом 2 статьи 5 Закона** установлено, что при применении аналогии закона или аналогии права не допускается установление новых обязанностей или ограничение прав субъектов государственных закупок.

В рассматриваемом случае комиссия фактически установила для ТОО «ПКФ Профиль» новую обязанность — представить дополнительные числовые параметры ветровых и гололедных нагрузок, хотя такая обязанность:

- не предусмотрена технической спецификацией заказчика;
- не содержится в форме технической спецификации потенциального поставщика;
- не была доведена до участников до окончания срока подачи заявок;
- не обозначена в качестве самостоятельного критерия допуска к конкурсу.

Применение после окончания приема заявок дополнительного критерия, который отсутствовал в конкурсной документации, нарушает принципы равных возможностей, прозрачности и правовой определенности, закрепленные статьей 5 Закона.

Комиссия должна была сопоставить предложение ТОО «ПКФ Профиль» с фактическим текстом технической спецификации заказчика, а не с дополнительными требованиями, сформулированными комиссией уже при рассмотрении заявок.

5. В протоколе не указано конкретное несоответствие заявки

Протокол не содержит ответа на принципиальные вопросы:

1. Какому конкретному пункту технической спецификации заказчика не соответствует предложение ТОО «ПКФ Профиль»?
2. Какие именно «конкретные измерения» должен был представить потенциальный поставщик?
3. В каких единицах должны были быть указаны эти измерения?

4. В каком пункте конкурсной документации предусмотрена обязанность их представления?
5. Какие значения комиссия считает минимально допустимыми?
6. Почему дословное воспроизведение характеристики заказчика признано несоответствующим этой же характеристике?

Комиссия также не указала, что предложенная ТОО «ПКФ Профиль» конструкция:

- не предназначена для V ветрового района;
- не предназначена для I–IV гололедных районов;
- имеет худшие характеристики;
- не соответствует ГОСТ 23118-2019;
- не соответствует ПУЭ или проектной документации.

Следовательно, комиссия не установила фактического несоответствия предлагаемого товара требованиям заказчика.

Формулировка «не представлены конкретные измерения» характеризует не несоответствие товара, а субъективное мнение комиссии о степени детализации описания. При этом степень детализации была изначально определена самим заказчиком и буквально соблюдена потенциальным поставщиком.

6. Основание отклонения противоречит содержанию конкурсной документации

В технической спецификации заказчика спорное требование сформулировано через нормативные категории:

«ветровой район до V включительно, гололедный район I–IV».

Заказчик не заменил данные категории конкретными величинами давления, скорости ветра или толщины гололеда.

Следовательно, конкурсная комиссия фактически признала недостаточной ту форму описания эксплуатационных условий, которую заказчик сам установил в конкурсной документации.

Получается внутренне противоречивая ситуация:

- формулировка «ветровой район до V включительно, гололедный район I–IV» признается достаточной в технической спецификации заказчика;
- та же самая формулировка признается недостаточной в технической спецификации потенциального поставщика.

Такой подход не соответствует принципам объективности, прозрачности и равного отношения к потенциальным поставщикам.

Комиссия не вправе после подачи заявок изменять смысл утвержденной технической спецификации либо требовать от поставщика расшифровки тех характеристик, которые заказчик сам не расшифровал.

7. Отклонение всех участников подтверждает наличие ошибки в критериях оценки

Из протокола следует, что по аналогичному основанию отклонены заявки всех четырех потенциальных поставщиков. В результате к участию в конкурсе не допущен ни один поставщик.

Данное обстоятельство свидетельствует не о том, что все участники независимо друг от друга нарушили ясно сформулированное требование, а о том, что комиссия применила критерий, который отсутствовал либо не был ясно выражен в конкурсной документации.

Все участники исходили из буквального содержания технической спецификации заказчика, в которой требовалось указать районы эксплуатации, а не числовые значения нагрузок.

Применение нераскрытого критерия привело к отклонению всех заявок и фактическому устранению конкуренции по лоту.

8. Вывод

ТОО «ПКФ Профиль» выполнило спорное требование технической спецификации заказчика в полном объеме:

- заказчиком установлен ветровой район до V включительно — поставщиком указан ветровой район до V включительно;
- заказчиком установлен гололедный район I–IV — поставщиком указан гололедный район I–IV;
- заказчиком установлен температурный диапазон от −50 до +40 °C — поставщиком указан тот же диапазон;
- заказчиком установлено соответствие ГОСТ, ПУЭ и проектной документации — поставщиком такое соответствие подтверждено.

Конкурсная комиссия не установила ни одного конкретного отличия между требованием заказчика и предложением ТОО «ПКФ Профиль».

Заявка была отклонена исключительно из-за отсутствия дополнительных сведений, которые конкурсной документацией не запрашивались.

В связи с этим решение об отклонении заявки:

- не соответствует фактическому содержанию конкурсной документации;
- основано на дополнительном критерии, отсутствующем в документации;
- нарушает принципы государственных закупок, предусмотренные статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»;
- необоснованно ограничивает право ТОО «ПКФ Профиль» на участие в конкурсе.

«ПКФ Профиль» ЖШС
Қазақстан Республикасы, 070019, Өскемен қ. Протозанов, 77-23.
КҮЖС 52243657, БСН 131040014901. Тел.: +7 (7232)61-31-53

ТОО «ПКФ Профиль»
Республика Казахстан, 070019, г. Усть-Каменогорск, ул. Протозанова, 77-23
ОКПО 52243657, БИН 131040014901. Тел.: +7 (7232)61-31-53

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. **Признать настоящую жалобу ТОО «ПКФ Профиль» обоснованной.**
2. **Признать неправомерным решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «ПКФ Профиль» по конкурсу № 17253708-ОК1, лот № 86822352-ОК2.**
3. **Отменить протокол об итогах конкурса № 17253708-ОК1 в части рассмотрения и отклонения заявки ТОО «ПКФ Профиль».**
4. **Обязать организатора государственных закупок отменить итоги по лоту № 86822352-ОК2 и провести повторное рассмотрение заявок с учетом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и фактического содержания технической спецификации заказчика.**
5. **При повторном рассмотрении не применять к заявке ТОО «ПКФ Профиль» требования о представлении дополнительных числовых и расчетных показателей, отсутствующих в конкурсной документации.**

Директор **Ненахова Н.А.**