Кому:
ГУ «Управление активов и государственных закупок города Астаны»
Руководителю Алимжанову Нурлану Талгатовичу

От:
ТОО «Bereke One Supply»
Директор Рамазанов Алмат Абдразакович

ЖАЛОБА
на решение конкурсной комиссии

Мы, **ТОО «Bereke One Supply»** БИН 200640017671, не согласны с решением конкурсной комиссии об отклонении нашей заявки по объявлению **№17255867-2** по следующим лотам:

1. №81975403-ОК2 – Автомобиль специализированный ассенизатор – 4 ед.;
2. №81198721-ОК2 – Автомобиль специализированный каналопромывочный – 3 ед.;
3. №82216418-ОК2 – Автомобиль специализированный илосос – 2 ед.;
4. №82165169-ОК2 – Грузовое транспортное средство с бортовой платформой и краноманипуляторной установкой – 2 ед.

Организатором закупки является **Государственное учреждение «Управление активов и государственных закупок города Астаны»**

Заказчиком – **Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны.**

Согласно протоколу итогов конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «Bereke One Supply», указав, что отсутствует возможность сопоставить технические характеристики предлагаемого товара с требованиями технической спецификации, поскольку, по мнению комиссии, в представленном авторизационном письме производителя отсутствуют сведения о марке и модели предлагаемого товара, а также отсутствует информация в открытых источниках о заводе-изготовителе и предлагаемых моделях техники.

С данным выводом согласиться нельзя, поскольку он основан на неправильной оценке представленных документов, противоречит фактическим обстоятельствам и не соответствует требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

В соответствии с требованиями конкурсной документации ТОО «Bereke One Supply» представило в составе конкурсной заявки официальное авторизационное письмо производителя **«Hubei Juwei Automobile Technology Co., Ltd.»,** содержащее сведения о производителе, марках, моделях и технических характеристиках предлагаемой техники.

В представленном документе прямо указаны:
• полное наименование производителя – «Hubei Juwei Automobile Technology Co., Ltd.»
• марка предлагаемой техники – Dongfeng Tianlong;
• модели каждой единицы техники;
• технические характеристики каждой модели, подтвержденные непосредственно заводом-изготовителем.

В составе конкурсной заявки предложены следующие марки/модели:

1. Автомобиль специализированный ассенизатор – **Dongfeng Tianlong (HLQ1251Y6DPS-01);**
2. Автомобиль специализированный каналопромывочный – **Dongfeng Tianlong (HLQ1251Y6DPS-03);**
3. Автомобиль специализированный илосос – (**Dongfeng Tianlong HLQ1251Y6DPS-02);**
4. Грузовое транспортное средство с бортовой платформой и краноманипуляторной установкой – (**Dongfeng Tianlong HLQ1251Y6DPS-05).**

Следовательно, вывод конкурсной комиссии о том, что в представленных документах отсутствуют сведения о марке и модели предлагаемого товара, *не соответствует действительности*, поскольку указанные сведения прямо содержатся в официальном документе производителя.

Кроме того, конкурсная комиссия указала, что в открытых источниках отсутствует информация о заводе-изготовителе и предлагаемых моделях техники, вследствие чего невозможно подтвердить соответствие технических характеристик.

Данный вывод является **не только необоснованным, но и противоречит законодательству Республики Казахстан о государственных закупках.**

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» порядок проведения государственных закупок, основания оценки и отклонения конкурсных заявок определяются исключительно Законом и Правилами осуществления государственных закупок.

Ни Законом, ни Правилами **не предусмотрено такое основание для отклонения конкурсной заявки, как отсутствие информации о производителе либо модели товара в открытых источниках сети Интернет.**

Таким образом, конкурсная комиссия фактически применила *новое основание для отклонения заявки*, которое отсутствует в законодательстве Республики Казахстан, тем самым выйдя за пределы предоставленных ей полномочий.

Более того, пункт 210 Правил осуществления государственных закупок предусматривает, что протокол об итогах государственных закупок должен содержать *подробное описание причин отклонения заявки с указанием сведений и документов, подтверждающих несоответствие требованиям конкурсной документации*.

Однако в рассматриваемом случае конкурсная комиссия не указала ни одного документа, который опровергал бы сведения, содержащиеся в официальном письме производителя.

Комиссией не приведены:

- официальные документы производителя, опровергающие представленные сведения;
- документы компетентных государственных органов;
- заключения экспертов;
- иные доказательства, подтверждающие несоответствие предлагаемой техники требованиям конкурсной документации.

Вместо этого комиссия ограничилась общей ссылкой на отсутствие информации в открытых источниках, не указав, какие именно интернет-ресурсы исследовались, по каким причинам они

признаны достоверными и каким образом отсутствие информации в сети Интернет опровергает сведения, подтвержденные официальным документом производителя.

Следовательно, вывод конкурсной комиссии основан ***не на исследовании представленных доказательств, а на предположениях***, что противоречит требованиям законодательства о государственных закупках.

Кроме того, комиссия указала, что невозможно установить различия между моделями HLQ1251Y6DPS-01, HLQ1251Y6DPS-02, HLQ1251Y6DPS-03 и HLQ1251Y6DPS-05.

Между тем каждая из указанных моделей является самостоятельной заводской моделью, выпускаемой Hubei Juwei Automobile Technology Co., Ltd., имеет собственное функциональное назначение и различается установленным специализированным оборудованием, конструкцией и техническими характеристиками. **Завод гарантирует, что указанные модели изготавливаются на шасси Dongfeng Tianlong и будут полностью соответствовать технической спецификации закупки. После изготовления каждая единица техники получит заводской паспорт, VIN, серийный номер и полный комплект технической документации .** Напротив, при проверке указанных моделей в любых информационных источниках четко указано, для какого шасси предназначена данная техника, а также приведены сведения о заводе-изготовителе, осуществляющем ее производство.

Принимая во внимание изложенное, считаем, что решение конкурсной комиссии принято с нарушением требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок, поскольку:

- комиссия проигнорировала официальные документы производителя;
- сделала вывод, противоречащий содержанию представленных документов;
- применила основание для отклонения заявки, не предусмотренное законодательством;
- не привела документов, подтверждающих несоответствие конкурсной заявки требованиям конкурсной документации;

На основании изложенного просим повторно, объективно и всесторонне рассмотреть конкурсную заявку ТОО «Bereke One Supply», дать надлежащую правовую оценку представленным документам и отменить решение об отклонении заявки как не соответствующее требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

В случае если решение конкурсной комиссии будет оставлено без изменения при отсутствии предусмотренных законодательством оснований и без надлежащей оценки представленных доказательств, ТОО «Bereke One Supply» оставляет за собой право обратиться в органы внутреннего государственного аудита и судебные органы для защиты своих нарушенных прав и законных интересов.

ТОО «Bereke One Supply»

Директор

Рамазанов А.

Подпись.

Bereke One Supply
БИН 200640017671
РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН Г.АЛМАТЫ
ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ