«АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ШАРУАШЫЛЫҚ БАСҚАРМАСЫ» ЖШС
Кіріс № 17
«16» 07 2026 ж.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 марта 2026 года №7527-26-00-2/1115 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Искакова Гулсим»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представителя истца – Болысбаев Е.
Представитель ответчика Балтабаев Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между ТОО «Хозяйственное управление города Алматы» и ИП «Искакова Гулсим» был заключен Договор о государственных закупках №130140023286/250443/00 от 19.12.2025г. (далее – Договор), согласно которого ответчик обязался товар по наименованию «Комплекс инспекционно-досмотровый стационарный» на общую сумму 15 652 000 тенге.

Срок поставки в течение 15 календарных дней со дня подписания Договора, то есть до 2.01.2026 года.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление города Алматы» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 31.03.2026

Дата вступления в законную силу: 07.07.2026, судья Басканбаева С. С., 17.07.2026

Требования мотивированы тем, со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, товар в срок не поставлен.

Просил суд признать недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признал, пояснив, что фактическое прибытие товара на территорию Республики Казахстан состоялось 14.01.2026 года, что подтверждается перевозочными и товаросопроводительными документами. Задержка поставки была обусловлена объективными обстоятельствами, а именно: новогодними праздничными днями и нерабочими периодами государственных органов, необходимостью прохождения процедур таможенного оформления, а также необходимостью получения разрешительных документов (лицензий) в соответствии с требованиями таможенного законодательства и кода ТН ВЭД. Товар на настоящий момент находится на складе временного хранения (СВХ), что подтверждается соответствующими документами. Считает, что им были приняты все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательств. Просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

Согласно пп.3) п.4 ст.8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представлял собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Баскан-баева С. С., 31.03.2026

Дата вступления в законную силу: 07.07.2026, судья Баскан-баева С. С., 17.07.2026

Пунктом 5 статьи 8 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 2 163 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Хозяйственное управление города Алматы» к Индивидуальному предпринимателю «Искакова Гулсим» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Искакова Гулсим» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Искакова Гулсим» в доход государства государственную пошлину в размере 2 163 (два миллиона сто шестьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 31.03.2026

Дата вступления в законную силу: 07.07.2026, судья Басканбаева С. С., 17.07.2026