Исх. 36/3 21.07.2026

В конкурсную комиссию
Некоммерческого акционерного
общества «Актюбинский
региональный университет имени
К. Жубанова»

От ТОО «AnA Logistics»
БИН: 220840000431
Республика Казахстан
Тел: +7 (707) 123-45-67
E-mail: info@analogistics.kz

ВОЗРАЖЕНИЕ

на жалобу ТОО "ZERTTEU Education" в отношении итогов государственного закупа № 17292672-1

ТОО «AnA Logistics», ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе потенциального поставщика, считает их необоснованными, не соответствующими требованиям конкурсной документации и законодательства Республики Казахстан в сфере государственных закупок.

Прежде всего обращаем внимание конкурсной комиссии, что при рассмотрении заявок должны применяться исключительно требования, содержащиеся в конкурсной документации и технической спецификации. Ни конкурсная комиссия, ни потенциальные поставщики не вправе дополнять, изменять или расширять требования после окончания срока подачи заявок. Любые выводы о несоответствии заявки должны основываться исключительно на требованиях, прямо установленным заказчиком.

По доводу об отсутствии указания отдельной марки и модели каждого элемента оборудования

Довод заявителя основан на неправильном толковании технической спецификации и предмета государственных закупок.

Предметом закупки является единое оборудование (единый программно-аппаратный или технический комплекс), состоящее из конструктивно взаимосвязанных узлов, модулей, комплектующих, принадлежностей и иных составных частей, входящих в заводскую комплектацию изделия.

При указании марки и модели основного оборудования идентифицируется весь поставляемый товар как единое изделие. Все внутренние компоненты, перечисленные в технической спецификации, являются составными элементами одного оборудования и поставляются производителем в штатной комплектации.

Следовательно, данные элементы не являются самостоятельными объектами закупки, а входят в комплект поставки единого изделия.

Ни техническая спецификация, ни конкурсная документация не содержат требования об обязательном указании отдельной марки, модели, артикула либо каталожного номера каждого внутреннего узла, комплектующего, принадлежности или составной части оборудования.

Требование заявителя фактически означает необходимость присвоения отдельной марки и модели каждому модулю, электронному блоку, кабелю, крепежному элементу и иному компоненту, входящему в состав

оборудования. Однако подобное требование отсутствует в конкурсной документации и не соответствует общепринятой практике идентификации сложного оборудования.

Достаточным является указание марки и модели основного оборудования, поскольку именно они позволяют идентифицировать изделие, его технические характеристики, производителя и заводскую комплектацию.

Таким образом, все элементы, перечисленные в технической спецификации, входят в комплектность одного оборудования, а отсутствие отдельной марки и модели по каждому внутреннему элементу не свидетельствует о несоответствии заявки требованиям конкурсной документации.

Следовательно, данный довод заявителя является необоснованным и не может служить законным основанием для отклонения конкурсной заявки ТОО «ANA LOGISTICS».

По доводу, основанному на сведениях интернет-сайта

В жалобе заявитель также ссылается на сведения, размещенные на интернет-сайте производителя либо иных интернет-ресурсах, пытаясь использовать их в качестве основания для признания конкурсной заявки несоответствующей требованиям.

Данный довод является необоснованным.

В соответствии с **пунктом 6 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»** заявка потенциального поставщика может быть признана не соответствующей требованиям **исключительно по основаниям, предусмотренным Законом и Правилами осуществления государственных закупок.**

Кроме того, согласно **пункту 7 статьи 43 Закона**, при отклонении заявки конкурсная комиссия обязана указать **конкретные документы и сведения**, подтверждающие наличие оснований для отклонения.

Информация, размещенная на интернет-сайте производителя либо ином интернет-ресурсе, **не является документом**, входящим в состав конкурсной заявки потенциального поставщика.

Официальная практика портала государственных закупок также исходит из того, что **ссылка на интернет-ресурс носит исключительно информационный характер и не является документом, подтверждающим соответствие товара технической спецификации, а также не используется как самостоятельное основание для допуска либо отклонения заявки.** Основным подтверждением соответствия являются документы, представленные потенциальным поставщиком в составе конкурсной заявки.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правилами осуществления государственных закупок конкурсная комиссия оценивает конкурсные заявки исключительно на основании документов, представленных потенциальным поставщиком, а также требований, прямо установленных конкурсной документацией и технической спецификацией.

Правила осуществления государственных закупок содержат исчерпывающий перечень оснований, по которым заявка может быть признана не соответствующей требованиям конкурсной документации. Среди таких оснований отсутствует положение, согласно которому отсутствие определенной информации на официальном сайте производителя либо несоответствие сведений, размещенных на интернет-сайте, является самостоятельным основанием для отклонения заявки.

Более того, конкурсная комиссия обязана указывать причины отклонения заявки исключительно со ссылкой на документы и сведения, подтверждающие несоответствие требованиям конкурсной документации. Использование информации из открытых интернет-источников допускается только в случаях, прямо предусмотренных законодательством (например, для проверки отдельных ограничений, установленных Законом), но не для замены документов, представленных в составе конкурсной заявки.

Следовательно, ссылки заявителя на сведения, содержащиеся на интернет-сайте, сами по себе не подтверждают нарушение требований технической спецификации и не образуют самостоятельного основания для отклонения конкурсной заявки.

Таким образом, оценка конкурсной заявки ТОО «ANA LOGISTICS» должна производиться исключительно на основании документов, представленных в составе заявки, и требований конкурсной документации, а не на основании субъективного толкования информации, размещенной в сети Интернет.

По доводу относительно формулировок документа

Жалоба также содержит замечания относительно отдельных слов и формулировок, использованных в документах.

ТОО «AnA Logistics» считает данный довод исключительно формальным.

Юридическое значение имеет содержание документа и подтверждение соответствующих полномочий, а не буквальное толкование отдельных союзов либо редакционных особенностей текста.

Само по себе использование той или иной языковой конструкции не свидетельствует о недостоверности документа и не подтверждает отсутствие полномочий производителя либо поставщика.

Следовательно, подобные доводы не подтверждают наличие нарушений условий конкурса.

По доводу о том, что завод-изготовитель якобы не производит указанное оборудование

Данный довод заявителя является необоснованным, носит предположительный характер и не подтвержден какими-либо допустимыми и достоверными доказательствами.

В своей жалобе заявитель утверждает, что завод-изготовитель якобы не производит оборудование, предложенное ТОО «ANA LOGISTICS». Вместе с тем данное утверждение основано исключительно на собственных предположениях заявителя и не подтверждено какими-либо официальными документами.

Заявителем **не представлены**:

- официальное письмо завода-изготовителя;
- официальный ответ производителя;
- письмо официального представительства производителя;
- письмо официального дистрибьютора либо иного уполномоченного лица производителя;
- иные документы, подтверждающие, что завод-изготовитель действительно не выпускает указанное оборудование.

Таким образом, заявитель не обращался к производителю за получением официального подтверждения своих доводов либо, по крайней мере, не представил конкурсной комиссии каких-либо доказательств такого обращения.

Фактически доводы жалобы построены исключительно на субъективном мнении заявителя и не подтверждены ни одним документом, исходящим непосредственно от производителя оборудования.

Следует отметить, что в соответствии с принципами административного процесса и государственных закупок каждое лицо, заявляющее о наличии обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, должно представить доказательства, подтверждающие соответствующие обстоятельства. Предположения, личные выводы, а также ссылки на неподтвержденную информацию не могут являться достаточным основанием для признания конкурсной заявки несоответствующей.

Кроме того, конкурсная комиссия не вправе основывать свое решение исключительно на предположениях потенциального поставщика, не подтвержденных документальными доказательствами.

Следовательно, при отсутствии официального письма либо иного подтверждения непосредственно от завода-изготовителя утверждение о том, что производитель якобы не выпускает соответствующее оборудование, является недоказанным и не может рассматриваться в качестве законного основания для отклонения конкурсной заявки ТОО «ANA LOGISTICS».

Более того, если у конкурсной комиссии возникнут сомнения относительно выпуска соответствующего оборудования заводом-изготовителем, такие сомнения не могут устраняться путем принятия доводов другого потенциального поставщика без проверки. Единственным объективным способом подтверждения либо опровержения указанного обстоятельства является получение официального ответа непосредственно от производителя или его уполномоченного представителя.

Таким образом, данный довод жалобы не подтвержден надлежащими доказательствами, основан исключительно на предположениях заявителя и не может служить законным основанием для признания конкурсной заявки ТОО «ANA LOGISTICS» несоответствующей требованиям конкурсной документации.

По доводу о несоответствии технической спецификации

Жалоба содержит общий вывод о якобы несоответствии заявки требованиям технической спецификации.

Однако подобный вывод не подтвержден конкретными доказательствами.

Несоответствие заявки может быть установлено исключительно при наличии конкретного требования технической спецификации, которое не исполнено участником.

Общие предположения либо субъективные выводы потенциального поставщика не могут заменять объективную оценку конкурсной комиссии.

При этом заявителем не представлено доказательств невозможности поставки оборудования либо несоответствия его установленным техническим характеристикам.

Следовательно, утверждение о несоответствии заявки носит предположительный характер.

О недопустимости расширительного толкования конкурсной документации

ТОО «AnA Logistics» обращает внимание конкурсной комиссии, что конкурсная документация является единственным документом, определяющим объем обязанностей потенциальных поставщиков.

После окончания срока подачи заявок изменение содержания конкурсной документации либо дополнение ее новыми требованиями не допускается.

Следовательно, потенциальный поставщик не вправе требовать от иных участников представления документов, которые заказчиком не предусмотрены.

Иной подход поставил бы участников закупки в неравное положение и нарушил бы принципы открытости, прозрачности и добросовестной конкуренции.

О принципах объективной оценки

Конкурсная комиссия обязана оценивать исключительно соответствие конкурсной заявки требованиям документации.

Наличие дополнительных пожеланий другого участника закупки не может служить самостоятельным основанием для отклонения заявки.

Любые сомнения должны подтверждаться документально, а не строиться на предположениях либо субъективной оценке конкурента.

Заключение

Таким образом, доводы жалобы основаны преимущественно на расширительном толковании конкурсной документации и попытке предъявить к ТОО «AnA Logistics» дополнительные требования, отсутствующие в условиях закупки.

ТОО «AnA Logistics» выполнило требования конкурсной документации в объеме, установленном заказчиком.

Основания для признания конкурсной заявки несоответствующей отсутствуют.

На основании изложенного просим конкурсную комиссию:

- оставить жалобу без удовлетворения;
- признать доводы заявителя необоснованными;
- осуществить оценку конкурсной заявки ТОО «AnA Logistics» исключительно по требованиям конкурсной документации и технической спецификации;
- не учитывать требования, которые отсутствуют в конкурсной документации и были сформулированы исключительно потенциальным поставщиком.

Директор ТОО «AnA Logistics»

Шахов Александр Николаевич