КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2026 года Дело № 3514-26-00-2/64 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Оразгалиевой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел земельных отношений города Караганды»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Алихан.kz» Касен Асет

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Ныгметжан Г.
представитель истца Насенов Т.Ж.
ответчик Касен А.
переводчик Нурланова Г.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Отдел земельных отношений города Караганды» (далее -ГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Алихан.kz» Касен Асетом (далее – ИП, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 12 от 11 февраля 2025 года на изготовление схем размещения земельных участков (далее – Договор) на основании протокола об итогах № 13890812-ЗЦП1 от 7 февраля 2025 года на общую сумма договора 878 787 тенге.

Договор вступает в силу со дня регистрации в органах Казначейства 11 февраля 2025 года и действует по 31 декабря 2025 года.

Срок исполнения Договора- в течении 15 календарных дней после поступления заявки от заказчика.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Уведомление о расторжении договора направлено 4 декабря 2025 года, договор расторгнут 20 декабря 2025 года

Обеспечение договора внесено 25 февраля 2025 года.

ГУ обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, обосновывая свои требования неисполнением обязательств по Договору.

От ответчика поступил отзыв о несогласии с иском ссылкой на отсутствие ответов от ГУ и необходимости вернуть обеспечения исполнения договора.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, пояснив, что Договор не исполнен.

Ответчик в судебном заседании просил в удовлетворении иска отказать ссылаясь на то, что официальную заявку от ГУ не получал, но при этом пояснил, что акты выполненных работ не направлял так при получении задания от сотрудника ГУ по мессенджеру Whats App, а именно схем земельных участков для изготовления схем размещения и направлении готовых работ сотруднику получил ответ, что данные схемы не подходят и не соответствуют требованиям.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 273 ГК предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан от 01 июля 2024 года №106-VII ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон о государственных закупках), введенным в действие с 01 января 2025 года по поставщикам, не исполнившим свои обязательства по заключенным с ними договорам заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные

Құжатқа қол қойылған: Оразгалиева А. Б., 05.03.2026

Заңды күшіне енген күні: 26.05.2026, судья Оразгалиева А. Б., 05.06.2026

3514-25-3-1/6789

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Между сторонами заключен договор о государственных закупках.

При участии в конкурсе поставщик подачей заявки выразил согласие на исполнение Договора на условиях заказчика и наличие товара у поставщика предполагается на момент участия в государственных закупках.

Обязательства по Договору не исполнены ответчиком.

Заявка направлена 5 марта согласно переписке в мессенджере Whats App между сотрудником Токсамбаевым Ж.М. и ИП соответственно срок исполнения данной заявки истек 20 марта 2025 года.

Доводы ответчика об отсутствии официальной заявки не могут быть приняты во внимание, так как согласно переписке на следующий день 6 марта 2025 года ИП были направлены схемы в ответ на задание сотрудника ГУ, что суд расценивает как фактическое принятие ответчиком заявки.

При этом доводы о том, что работы выполнены согласно технической спецификации не могут быть приняты во внимание, так как ИП акты выполненных работ не выставлены, работы не приняты.

Договор расторгнут 20 декабря 2025 года, обеспечение удержано.

Иск подан с соблюдением срока, предусмотренного статьей 8 Закона.

С учетом установленных обстоятельств, суд считает иск о признании недобросовестным участником государственных закупок, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 ГК).

Согласно пункту 8.4 В случае отказа Исполнителя от выполнения Работ, или просрочки выполнения Работ на срок более одного месяца со дня истечения срока выполнения Работ по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Исполнителя суммы неустойки (штрафа,пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Предоставленный истцом расчет неустойки за период с 1 декабря по 29 декабря 2025 года, суд не принимает как верный, так как день расторжения

Құжатқа қол қойылған: Оразгалиева А. Б., 05.03.2026

Заңды күшіне енген күні: 26.05.2026, судья Оразгалиева А. Б., 05.06.2026

3514-25-3-1/6789

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

договора не подлежит расчету как день просрочки ввиду прекращения действия договора путем его расторжения.

С учетом вышеизложенного, данное требование подлежит удовлетворению частично в размере 16 697 тенге за 19 дней за период с 1 декабря 2025 года по 19 декабря 2025 года.

На основании статьи 109 ГПК с ИП в пользу местного бюджета с учетом освобождения истца от оплаты государственной пошлины по данной категории дел подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2467тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел земельных отношений города Караганды» к индивидуальному предпринимателю «Алихан.kz» Касен Асету о признании недобросовестным участником государственных закупок,взыскании неустойки– удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Алихан.kz» Касен Асета недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Алихан.kz» Касен Асета в пользу государственного учреждения «Отдел земельных отношений города Караганды» неустойку в размере 16 697 (шестнадцать тысяч шестьсот девяносто семь) тенге.

В удовлетворении иска коммунального государственного учреждения «Отдел земельных отношений города Караганды» к индивидуальному предпринимателю «Алихан.kz» Касен Асета о взыскании неустойки в размере 8 788 (восемь тысяч семьсот восемьдесят восемь) отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ««Алихан.kz» Касен Асета доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2467(две тысячи четыреста шестьдесят семь) тенге.

Государственную пошлину в размере 264 (двести шестьдесят четыре) тенге отнести за счет бюджетных средств.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **А.Оразгалиева**

Копия верна.

Судья **А. Оразгалиева**

Құжатқа қол қойылған: Оразгалиева А. Б., 05.03.2026

Заңды күшіне енген күні: 26.05.2026, судья Оразгалиева А. Б., 05.06.2026

3514-25-3-1/6789

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

справка
Решение не вступило в законную силу
Судья **А. Оразгалиева**

Решение вступило в законную силу «____»_____2026 года

Судья **А. Оразгалиева**

Құжатқа қол қойылған: Оразгалиева А. Б., 05.03.2026

Заңды күшіне енген күні: 26.05.2026, судья Оразгалиева А. Б., 05.06.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
Судопроизводство

3514-25-3-1/6789