ЖШС «ГарантДорСтрой»
БСН 220640019384
100000, Қарағанды қ., Кенжина к-сі 1/1
№5 тұрғын емес үй-жайы
too_garantdorstroy@mail.ru

ТОО «ГарантДорСтрой»
БИН 220640019384
100000, г. Караганда, ул. Кенжина 1/1
нежилое помещение №5
too_garantdorstroy@mail.ru

Заказчик Государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Каркаралинского района»
Организатор государственных закупок ГУ «Отдел государственных активов и закупок Каркаралинского района»
Адрес организатора Казахстан, г.Каркаралинск, Т.АУБАКИРОВА, 23
№ конкурса 17272637-ОК2
Наименование конкурса Работы по среднему ремонту автомобильной дороги районного значения КМ-КА-84 «Каркаралинск-Аманжолова-Аккора-Сарыобалы» км 24-45 Каркаралинского района Карагандинской области

ЖАЛОБА

на протокол об итогах государственных закупок способом открытого конкурса № 17272637-ОК2

ТОО «ГарантДорСтрой» являлось участником государственных закупок способом открытого конкурса № 17272637-ОК2 по предмету:

«Работы по среднему ремонту автомобильной дороги районного значения КМ-КА-84 “Каркаралинск – Аманжолова – Аккора – Сарыобалы” км 24–45 Каркаралинского района Карагандинской области».

Согласно протоколу об итогах государственных закупок победителем конкурса признано ТОО «АрмСтрой», при этом ТОО «ГарантДорСтрой» определено участником, занявшим второе место.

ТОО «ГарантДорСтрой» не согласно с результатами рассмотрения конкурсной заявки ТОО «АрмСтрой» и считает, что конкурсной комиссией не была дана надлежащая правовая оценка представленному данным потенциальным поставщиком приложению № 4 «Информация о бенефициарном владении потенциального поставщика».

1. Неполное предоставление сведений о бенефициарном владельце

В составе конкурсной заявки ТОО «АрмСтрой» представлена информация о бенефициарном владении, в которой в качестве бенефициарного владельца указан Акопян Лев Генрикович.

В основной таблице потенциальным поставщиком проставлены отметки «Да» одновременно в следующих графах:

- прямое или косвенное владение 25% или более долей участия в уставном капитале;
- прямое или косвенное владение 25% или более голосующих долей;
- прямое или косвенное право назначать большинство членов руководящего органа.

Указанные сведения свидетельствуют о наличии у названного лица существенного объёма прав собственности и контроля в отношении ТОО «АрмСтрой».

Вместе с тем в разделе формы, предусматривающем указание:

- ИИН либо идентификационного номера бенефициарного владельца;
- документа, удостоверяющего личность;
- конкретного размера доли собственности бенефициарного владельца,

соответствующие сведения ТОО «АрмСтрой» не заполнены. В частности, отсутствует конкретный размер принадлежащей бенефициарному владельцу доли собственности.

Таким образом, из представленного документа невозможно достоверно установить:

- точный размер доли участия Акопяна Льва Генриковича в уставном капитале ТОО «АрмСтрой»;
- основание одновременной отметки всех трёх критериев контроля;
- полноту и достоверность идентификационных сведений бенефициарного владельца;
- соответствует ли указанное лицо сведениям об участниках и руководителях юридического лица, содержащимся в государственных информационных системах.

Само указание отметки «Да» в графе «25% или более» не заменяет сведения о конкретном размере доли собственности, если соответствующая графа предусмотрена формой приложения.

Следовательно, представленная информация не позволяет в полном объёме проверить структуру владения и контроля потенциального поставщика.

2. Противоречие в номере государственной закупки

В представленном ТОО «АрмСтрой» приложении № 4 указан номер конкурса 17272637-2, тогда как обжалуемые государственные закупки проводились под номером 17272637-ОК2.

В самом документе ТОО «АрмСтрой» указаны организатор, наименование конкурса и поставщик, однако номер конкурса отражён в ином формате.

Конкурсной комиссией не дана оценка указанному несоответствию и не установлено, сформирован ли данный документ непосредственно в рамках обжалуемой закупки либо относится к иной процедуре или редакции закупки.

Указанное несоответствие должно оцениваться не изолированно, а совместно с отсутствием части обязательных сведений о бенефициарном владельце.

3. Отсутствие надлежащей проверки конкурсной комиссией

Конкурсная комиссия обязана рассматривать заявки потенциальных поставщиков на равных основаниях и проверять соответствие представленных сведений требованиям законодательства и конкурсной документации.

Однако при подведении итогов комиссия:

- не отразила в протоколе оценку незаполненных сведений о размере доли собственности бенефициарного владельца;

- не установила причины отсутствия ИИН либо иного идентификационного номера;
- не дала оценку расхождению в номере конкурса;
- не проверила взаимное соответствие сведений о бенефициарном владельце, участниках юридического лица и лице, имеющем право назначать большинство членов руководящего органа;
- допустила заявку ТОО «АрмСтрой» без устранения либо надлежащей оценки перечисленных несоответствий.

При этом представленная форма прямо содержит определение бенефициарного собственника как физического лица, которому прямо или косвенно принадлежит более 25% долей участия либо которое осуществляет контроль над юридическим лицом иным образом.

Допуск заявки, содержащей неполную и не позволяющую однозначно установить структуру владения информацию, нарушает принципы равного отношения к участникам и объективного рассмотрения конкурсных заявок, а также затрагивает права и законные интересы ТОО «ГарантДорСтрой» как участника, занявшего второе место.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Провести повторную проверку конкурсной заявки ТОО «АрмСтрой», в том числе приложения № 4 «Информация о бенефициарном владении потенциального поставщика».
3. Дать правовую оценку отсутствию в представленном ТОО «АрмСтрой» документе сведений:
- об ИИН либо идентификационном номере бенефициарного владельца;
- о конкретном размере доли собственности бенефициарного владельца;
- об основаниях наличия у указанного лица права назначать большинство членов руководящего органа.
4. Проверить соответствие информации о бенефициарном владельце сведениям, содержащимся в государственных информационных системах и регистрационных документах ТОО «АрмСтрой».
5. Дать оценку указанию в приложении № 4 номера конкурса 17272637-2 вместо номера государственной закупки 17272637-ОК2.
6. Отменить протокол об итогах государственных закупок способом открытого конкурса № 17272637-ОК2 и произвести пересмотр итогов конкурса с учётом доводов настоящей жалобы.
7. В случае установления, что информация о бенефициарном владении представлена не в полном объёме либо не соответствует требованиям конкурсной документации, признать конкурсную заявку ТОО «АрмСтрой» не соответствующей установленным требованиям и определить победителя конкурса из числа участников, заявки которых соответствуют требованиям законодательства и конкурсной документации.
8. До окончания рассмотрения настоящей жалобы не заключать договор о государственных закупках по обжалуемому конкурсу.
9. Предоставить ТОО «ГарантДорСтрой» мотивированный ответ по каждому изложенному в жалобе доводу.

Директор ТОО «ГарантДорСтрой» _____ **Умаров Р.Ю.**