24071210815

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 июня 2026 года №1112-26-00-2/1191 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Жакупова А.А.,
при секретаре судебного заседания Жеребенко-Волосниковой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по которому

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения Восточно-Казахстанский областной многопрофильный «Центр Онкологии и Хирургии» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Onai Docs»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кошчибаева Е.К.,
представители ответчика Бахирев А.А., Ермеков А.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

КГП на ПХВ Восточно-Казахстанский областной Многопрофильный «Центр Онкологии и Хирургии» управления здравоохранения Восточно-Казахстанский области (заказчик, далее также - истец) и ТОО «Onai Docs» (поставщик, далее также - ответчик) заключили между собой договор о

государственных закупках №990340002536/260060/00 от 8 января 2026 года (далее - Договор) услуг по ведению документооборота по ресурсу Документолог (делопроизводство, документирование, управление документацией, обеспечение сохранности документов), на сумму 6 496 000 тенге.

Обеспечение по договору в сумме 324 800 тенге поставщиком внесено в виде банковской гарантии АО «Банк ЦентрКредит» от 21 января 2026 года.

Согласно приложениям 1 и 2 (техническая спецификация) к договору, срок исполнения обязательств Поставщика установлен с даты подписания Договора по 31 декабря 2026 года.

11 февраля 2026 года истец посредством веб-портала государственных закупок направил Поставщику уведомление о ненадлежащем исполнении условий договора. В уведомлении было указано, что сайт https://app.onaidocs.kz/ не работает, переписка с государственными и другими организациями отсутствует, как администратор ничто не видно, письма с других организаций не приходят. Уведомлением просили устранить все проблемы в течении 3 календарных дней.

17 февраля 2026 года истцом на веб-портале государственных закупок направлено уведомление о расторжении договора. Причиной одностороннего расторжения договора является неисполнение либо ненадлежащего исполнение поставщиком своих обязательств по договору.

18-19 февраля 2026 года посредством веб-портала государственных закупок ответчику направлены Досудебная претензия, уведомление о неисполнении договора и акт несоответствия, которыми установлено следующее: с января месяца отсутствует документооборот.

23 февраля 2026 года от Поставщика поступил ответ: «сервис в работе и работает стабильно, это подтверждается активностями у наших клиентов и ежедневными задачами у пользователей что проходят через систему. Заявки отрабатываются в порядке очереди по мере решения предыдущей задачи и во избежание «наслаивания» технических задач друг на друга. Система полностью в рабочем состоянии».

25 февраля 2026 года ответчику истцом направлено дополнение к претензии, в котором детально отражены все недостатки системы и подтверждено, что позиция ответчика не соответствует действительности. Отсутствует: автоматическое создание проекта документа из шаблона (формы); сканирования вложений, с автоподгрузкой в регистрационную контрольную карточку документа; встроенный онлайн редактор документов, позволяющий создавать и совместно редактировать электронный документ; создания электронного бланка для исходящего письма по утвержденному образцу; в процессе прохождения маршрута документа отсутствует отправка на доработку; отсутствует возможность

Документ подписан: Жакупов А. А., 22.06.2026

Дата вступления в законную силу: 23.07.2026, судья Беженбаева А. С., 23.07.2026

1112-26-3-1/1158

сканирования, не выходя из Системы; отсутствует возможность вложения разных форматов файлов как xlsx, docx, pdf, txt, png, jpg, pptx; при открытии вложений входящего документа возникает ошибка без описания вида ошибки; отсутствуют требования к модулю «Основы противодействия коррупции. Требования антикоррупционного законодательства РК.»

20 марта 2026 года на вебпортале государственных закупок договор заказчиком расторгнут в одностороннем порядке ввиду неисполнения/ненадлежащего исполнения своих обязательств ответчиком.

Истец мотивировал свои требования тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Ответчик в отзыве иск не признал и указал, что надлежаще исполнил свои обязательства по договору, что подтверждается скриншотами системы и выгрузки журналов авторизации (логи), где зафиксированы массовые и регулярные входы пользователей в систему. Медленный интернет и проблемы пользователей с ЭЦП не свидетельствуют о некачественной услуге.

В суде представитель истца просила иск удовлетворить по приведенным в нем основаниям.

В суде представители ответчика просили в иске отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу пунктов 1-2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №106-VIII ЗРК от 1 июля 2024 года, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта (неисполнение обязательств по договору), заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок обращения в суд истцом не пропущен, иск подан 3 марта 2026 года, о нарушениях как указал истец ему стало известно 11 февраля 2026 года.

Документ подписан: Жакупов А. А., 22.06.2026

Дата вступления в законную силу: 23.07.2026, судья Беденбаева А. С., 23.07.2026

В силу статей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и в срок, установленный в обязательстве.

Согласно статье 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом из дела установлено, что согласно технической спецификации к договору ответчик должен представить: п.2.1. «Комплекс связанных между собой услуг, направленных на обеспечение бесперебойной одновременной работы всех бизнес-процессов Заказчика по принципу «одного окна» на базе единой Системы, согласно условиям настоящей Технической спецификации»; п/п 9) п.4.1. Общие требования к Системе – «Предоставляемая Система, с даты внедрения, должна обеспечить обмен документами в электронном виде юридически значимым способом с использованием ЭЦП со всеми текущими и будущими корреспондентами заказчика, включая государственные органы»; п/п 1.2) п.5.1.1. требования к интеграции с ЕСЭДО ГО – «Результатами проверки «Интеграции с ЕСЭДО ГО» должны быть: а) исходящий документ, доставленный в государственный орган с положительным результатом ЭЦП канцелярии и руководителя заказчика. В карточке исходящего документа должна быть информация о дата/времени отправки, дата/времени доставки, дата/времени регистрации, регистрационный номер получателя, ответственный исполнитель получателя, контактные данные исполнителя, срок исполнения, результат исполнения; б) входящий документ с положительным результатом проверки ЭЦП канцелярии и руководителя, поступивший в электронном виде из государственного органа».

Представителями истца составлен комиссионный акт от 24 февраля 2026 года о несоответствии услуг по вышеуказанному договору, где указано, что отсутствует анализ внутренней переписки и документооборота; портал нестабилен, происходят периодические отключения, авторизация по ЭЦП невозможна, техническая поддержка отсутствует; нет правильного и своевременного документооборота, что повлияло на получение почты государственных органов и организаций; обмен с государственными органами не работает.

На вебпортале государственных закупок аналогичные претензии были заявлены истцом с 11 по 25 февраля 2026 года.

В суде представители ответчика сослались на блокировку возможностей их платформы создателями сервиса Документолог, однако достаточных доказательств этого суду не представили. Так,

Документ подписан: Жакупов А. А., 22.06.2026

Дата вступления в законную силу: 23.07.2026, судья Беганбаева А. С., 23.07.2026

представленные статьи в СМИ относятся к 2025 году, то есть до времени рассматриваемых правоотношений. Представленные скриншоты системы и выгрузки журналов авторизации (логи), где зафиксированы массовые и регулярные входы пользователей в систему, не исключают зафиксированные истцом проблемы документооборота.

Иных доказательств представителями ответчика суду представлено не было.

Расторжение договора ответчиком оспорено не было, не было признано судом незаконным, недействительным.

В этой связи суд приходит к выводу о том, что обязательства по договору не исполнены ответчиком по его вине.

Обстоятельства, свидетельствующие об обратном, ответчиком в суде доказаны не были.

С учётом приведенного в совокупности, иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению, как обоснованный.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности не имеется.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 0,5 месячного расчетного показателя.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения Восточно-Казахстанский областной многопрофильный «Центр Онкологии и Хирургии» управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Onai Docs» о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Onai Docs» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Onai Docs» в доход государства государственную пошлину в размере 2 162 (две тысячи сто шестьдесят два) тенге 50 (пятьдесят) тиынов.

Документ подписан: Жакупов А. А., 22.06.2026

Дата вступления в законную силу: 23.07.2026, судья Беденбаева А. С., 23.07.2026

1112-26-3-1/1158

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в Акмолинский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в деле, со дня направления им копии решения.

Судья **Жакупов А.А.**

Документ подписан: Жакупов А. А., 22.06.2026

Дата вступления в законную силу: 23.07.2026, судья Беденбаева А. С., 23.07.2026

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

1112-26-3-1/1158