Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№18192415

Конкурстың № 17358255-1
Конкурстың атауы "Қарағанды облысы Абай ауданының №2 арнаулы әлеуметтік қызметтер көрсету орталығы"КММ қамқоршыларына тамақтануды ұйымдастыру, дайын диеталық тамақтануды жеткізу жөніндегі қызмет
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-07-21 18:21:03 дейін 2026-07-24 09:00:00
Ұйымдастырушының атауы "Қарағанды облысының қаржы және мемлекеттік активтер басқармасы" ММ

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш тұрпаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	151040011443	КҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	В приложении к конкурсной документации установлено требование о наличии: автотранспорта (рефрижератора) – 1 единица; собственного либо арендованного здания пищеблока – 1 единица; протирочной машины – 1 единица. Просим разъяснить: Должен ли потенциальный поставщик обладать указанными материальными ресурсами исключительно для исполнения данного договора, либо законодательство Республики Казахстан о государственных закупках допускает использование одних и тех же материальных ресурсов при участии одновременно в нескольких конкурсах при условии, что их технических характеристик и производственной мощности достаточно для исполнения обязательств по всем договорам?	2026-07-23 16:35:27	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

2	151040011443	ҚҚ жобасына ескерту	Просим разъяснить, является ли нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках указание одного и того же: рефрижератора; пищеблока; технологического оборудования в нескольких конкурсных заявках, если отсутствует законодательный запрет на такое использование.	2026-07-23 16:37:09	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

3	720325450159	КҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	Протирочная машина является технологическим оборудованием пищеблока. Существует ли нормативный правовой акт, запрещающий использование одной протирочной машины при приготовлении питания для нескольких заказчиков, если ее производительности достаточно для выполнения необходимого объема работ?Если один пищеблок соответствует санитарным требованиям и его производственная мощность позволяет приготовить питание одновременно для нескольких заказчиков, какими нормативными правовыми актами предусмотрено ограничение использования одного пищеблока для исполнения нескольких договоров государственных закупок?	2026-07-23 16:43:54	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

4	720325450159	КҚ жобасына ескерту	Технической спецификацией установлено требование: «Поставщик должен обеспечить доставку готового питания в течение 40 минут с момента изготовления…» Данное требование является необоснованным, поскольку: • ни Санитарные правила, утвержденные приказом Министра здравоохранения РК № ҚР ДСМ-16 от 17.02.2022 года; • ни иные нормативные правовые акты Республики Казахстан не содержат требования об обязательной доставке готовых блюд именно в течение 40 минут после приготовления. При этом санитарными правилами регламентируется температура готовых блюд и сроки их хранения, а не время транспортировки. Просим: • указать нормативный правовой акт, которым установлено требование доставки именно в течение 40 минут; • либо исключить данное условие как необоснованно ограничивающее конкуренцию.	2026-07-23 16:51:46	Представить разъяснение положений конкурсной документации	«Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 10 сентября 2024 года № 613. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 сентября 2024 года № 35054. Об утверждении перечня отдельных товаров, работ, услуг, при государственных закупках которых к потенциальным поставщикам и поставщикам могут быть установлены дополнительные требования Потенциальные поставщики и поставщики, оказывающие услуги по организации питания должны находиться на территории соответствующей административно-территориальной единицы (области, города республиканского значения и столицы), на которой планируется приобретение указанных услуг. Требование о доставке готового питания в течение не более 40 минут с момента отгрузки и право Заказчика проводить проверки пищеблока Поставщика установлены исключительно в целях обеспечения качества и безопасности

			/> «Потенциальный поставщик должен обеспечивать беспрепятственный доступ представителей Заказчика на пункт приготовления питания». Не определены: • периодичность проверок; • основания проведения; • порядок уведомления; • состав комиссии; • объем полномочий представителей Заказчика. Фактически Заказчику предоставляются неограниченные контрольные полномочия, которые законодательством не предусмотрены. Просим конкретизировать порядок осуществления такого контроля либо исключить данное положение. Указано: «при необходимости предоставить пищу в протертом виде». Не определено: • количество пациентов; • категории пациентов; • периодичность; • виды диет; • объем услуг. Стоимость услуги напрямую зависит от этих обстоятельств.			готовой пищевой продукции, соблюдения санитарно-эпидемиологических требований и условий договора. Данные требования не направлены на осуществление государственного контроля (надзора) и не противоречат законодательству Республики Казахстан, а реализуются в рамках договорных отношений между Заказчиком и Поставщиком.» В медицинском учреждении имеются пациенты, которым по медицинским показаниям может потребоваться предоставление питания в протертом виде. При этом конкретное количество таких пациентов не является постоянным и не может быть заранее определено, поскольку зависит от фактического контингента пациентов, их состояния здоровья и медицинских показаний, которые могут изменяться в течение периода оказания услуг. Потребность в предоставлении питания в протертом виде определяется по медицинским показаниям и на основании

			/> Просим конкретизировать объем данной обязанности.			назначений медицинского персонала. Количество пациентов, нуждающихся в таком питании, может изменяться в зависимости от поступления, выписки и изменения состояния пациентов. Таким образом, участник должен предусмотреть возможность приготовления и предоставления питания в протертом виде по мере возникновения такой необходимости, в соответствии с назначениями медицинского персонала и условиями оказания услуг.

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Заместитель руководителя Рустембекова Айслу Болатовна

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения
проекта конкурсной документации
№18192415

№ конкурса 17358255-1
Название конкурса Услуга по организации питания, поставки готового диетического питания для опекаемых КГУ "Центр оказания специальных социальных услуг №2 Абайского района Карагандинской области"
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-07-21 18:21:03 по 2026-07-24 09:00:00
Наименование организатора ГУ "Управление финансов и государственных активов Карагандинской области"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	151040011443	Запрос о разъяснении КД	В приложении к конкурсной документации установлено требование о наличии: автотранспорта (рефрижератора) – 1 единица; собственного либо арендованного здания пищеблока – 1 единица; протирочной машины – 1 единица. Просим разъяснить: Должен ли потенциальный поставщик обладать указанными материальными ресурсами исключительно для исполнения данного договора, либо законодательство Республики Казахстан о государственных закупках допускает использование одних и тех же материальных ресурсов при участии одновременно в нескольких конкурсах при условии, что их технических характеристик и производственной мощности достаточно для исполнения обязательств по всем договорам?	2026-07-23 16:35:27	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

2	151040011443	Замечание к КД	Просим разъяснить, является ли нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках указание одного и того же: рефрижератора; пищеблока; технологического оборудования в нескольких конкурсных заявках, если отсутствует законодательный запрет на такое использование.	2026-07-23 16:37:09	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

3	720325450159	Запрос о разъяснении КД	Протирочная машина является технологическим оборудованием пищеблока. Существует ли нормативный правовой акт, запрещающий использование одной протирочной машины при приготовлении питания для нескольких заказчиков, если ее производительности достаточно для выполнения необходимого объема работ?Если один пищеблок соответствует санитарным требованиям и его производственная мощность позволяет приготовить питание одновременно для нескольких заказчиков, какими нормативными правовыми актами предусмотрено ограничение использования одного пищеблока для исполнения нескольких договоров государственных закупок?	2026-07-23 16:43:54	Представить разъяснение положений конкурсной документации	В соответствии с Обобщением судебной практики применения административными судами законодательства о закупках за 2023-2024 годы и I полугодие 2025 года, установлено, что одним из ключевых оснований возникновения споров являлось представление отдельными участниками закупок одних и тех же поваров и кухонных работников в составе конкурсных заявок по нескольким конкурсам, несмотря на то, что такие работники физически не могут одновременно осуществлять трудовую деятельность в нескольких организациях образования. Кроме того, согласно пункту 1 статьи 15-1 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан административные процедуры должны осуществляться путем применения норм права к конкретным правоотношениям с учетом всех подлежащих применению источников права, включая правовые принципы, нормативные постановления

						Конституционного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Республики Казахстан, а также ранее принятые административные акты по аналогичным вопросам. Так, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского областного суда № 3599-26-00-4а/234 от 4 мая 2026 года указано, что предметом спорных государственных закупок является поставка готового питания. Следовательно, работник, заявленный одним потенциальным поставщиком в составе трудовых ресурсов, не может одновременно осуществлять трудовую деятельность в другой организации питания, поскольку услуги по организации питания предполагают ежедневное и непрерывное выполнение технологических процессов приготовления пищи, при которых совместительство является недопустимым. Кроме того, в постановлении судебной коллегии по административным делам Карагандинского

						областного суда № 3599-26-00-4а/188 от 14 апреля 2026 года отмечено, что материальный ресурс, представленный ТОО-1, а именно автотранспорт (рефрижератор) марки ГАЗ 3302, государственный регистрационный номер 899CP01, предназначенный для транспортировки готового питания, одновременно был заявлен ТОО «Astana Construction-2050» в составе конкурсных заявок по другим государственным закупкам. Суд пришел к выводу, что это исключает возможность одновременного использования одного и того же транспортного средства различными поставщиками при исполнении обязательств по разным договорам о государственных закупках. Вместе с тем действующее законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, а также приведенные судебные акты не содержат положений, запрещающих использование одного и того же здания пищеблока либо технологического

						оборудования (в том числе протирочной машины) при участии потенциального поставщика одновременно в нескольких государственных закупках. Вопросы использования указанных материальных ресурсов, их производственной мощности и возможности исполнения нескольких договоров с их использованием в рамках приведенной судебной практики не являлись предметом судебной оценки. Таким образом, из положений обобщения судебной практики, требований пункта 1 статьи 15-1 АППК РК и приведенных судебных актов следует, что одновременное использование одного и того же трудового ресурса в составе конкурсных заявок по нескольким государственным закупкам, так же как и представление одного и того же транспортного средства в различных конкурсах, является недопустимым, поскольку не обеспечивает реальную возможность исполнения обязательств по каждому договору о
						государственных закупках. При этом законодательство и приведенная судебная практика не устанавливают аналогичного запрета в отношении здания пищеблока и протирочной машины.

4	720325450159	Замечание к КД	Технической спецификацией установлено требование: «Поставщик должен обеспечить доставку готового питания в течение 40 минут с момента изготовления...» Данное требование является необоснованным, поскольку: • ни Санитарные правила, утвержденные приказом Министра здравоохранения РК № ҚР ДСМ-16 от 17.02.2022 года; • ни иные нормативные правовые акты Республики Казахстан не содержат требования об обязательной доставке готовых блюд именно в течение 40 минут после приготовления. При этом санитарными правилами регламентируется температура готовых блюд и сроки их хранения, а не время транспортировки. Просим: • указать нормативный правовой акт, которым установлено требование доставки именно в течение 40 минут; • либо исключить данное условие как необоснованно ограничивающее конкуренцию.	2026-07-23 16:51:46	Представить разъяснение положений конкурсной документации	«Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 10 сентября 2024 года № 613. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 сентября 2024 года № 35054. Об утверждении перечня отдельных товаров, работ, услуг, при государственных закупках которых к потенциальным поставщикам и поставщикам могут быть установлены дополнительные требования Потенциальные поставщики и поставщики, оказывающие услуги по организации питания должны находиться на территории соответствующей административно-территориальной единицы (области, города республиканского значения и столицы), на которой планируется приобретение указанных услуг. Требование о доставке готового питания в течение не более 40 минут с момента отгрузки и право Заказчика проводить проверки пищеблока Поставщика установлены исключительно в целях обеспечения качества и безопасности

			/> «Потенциальный поставщик должен обеспечивать беспрепятственный доступ представителей Заказчика на пункт приготовления питания». Не определены: • периодичность проверок; • основания проведения; • порядок уведомления; • состав комиссии; • объем полномочий представителей Заказчика. Фактически Заказчику предоставляются неограниченные контрольные полномочия, которые законодательством не предусмотрены. Просим конкретизировать порядок осуществления такого контроля либо исключить данное положение. Указано: «при необходимости предоставить пищу в протертом виде». Не определено: • количество пациентов; • категории пациентов; • периодичность; • виды диет; • объем услуг. Стоимость услуги напрямую зависит от этих обстоятельств.			готовой пищевой продукции, соблюдения санитарно-эпидемиологических требований и условий договора. Данные требования не направлены на осуществление государственного контроля (надзора) и не противоречат законодательству Республики Казахстан, а реализуются в рамках договорных отношений между Заказчиком и Поставщиком.» В медицинском учреждении имеются пациенты, которым по медицинским показаниям может потребоваться предоставление питания в протертом виде. При этом конкретное количество таких пациентов не является постоянным и не может быть заранее определено, поскольку зависит от фактического контингента пациентов, их состояния здоровья и медицинских показаний, которые могут изменяться в течение периода оказания услуг. Потребность в предоставлении питания в протертом виде определяется по медицинским показаниям и на основании

			/> Просим конкретизировать объем данной обязанности.			назначений медицинского персонала. Количество пациентов, нуждающихся в таком питании, может изменяться в зависимости от поступления, выписки и изменения состояния пациентов. Таким образом, участник должен предусмотреть возможность приготовления и предоставления питания в протертом виде по мере возникновения такой необходимости, в соответствии с назначениями медицинского персонала и условиями оказания услуг.

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Заместитель руководителя Рустембекова Айслу Болатовна

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).