Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 апреля 2026 года дело №5501-26-00-2/462 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ибрагимовой Ю.Р.,
при секретаре судебного заседания Ермек М.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Павлодарский технологический колледж" управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "АБАД-KZ"

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Королюк А.И.
представитель ответчика – Шоканова Н.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

7 января 2026 года между КГП на праве хозяйственного ведения "Павлодарский технологический колледж" управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области (далее – Заказчик, колледж) и ТОО "АБАД-KZ" (далее – Поставщик, ТОО) был заключен договор 990240004310/260002/00 о государственных закупках услуг (далее-Договор).

По условиям договора ответчик обязался оказать услуги охраны (патрулирование/охрана объектов/помещений/имущества/людей и аналогичное) на административных и бытовых объектах охраняемой организации.

Заказчик обязался принять услуги и оплатить.

Срок оказания услуг в течение года.

Общая сумма Договора составляет 6 750 000 тенге.

Однако ответчик не исполнил обязательство, услуги в нарушение договора не оказаны в установленный срок.

12 марта 2026 года договор расторгнут.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением ответчиком принятого на себя обязательства. Иск мотивирован тем, что согласно технической спецификации к Договору предусмотрена установка тревожных кнопок в количестве 2 единицы (Учебный корпус г.Павлодра ул.Якова Геринга,78, Общежитие в городе Павлодар ул.Целинная,46/1) за счет ответчика, а список охранников в обязательном порядке согласовывается с руководителем колледжа, однако со стороны ответчика не предоставлены требуемые документы на охранников, не установлены тревожные кнопки

От ответчика поступил отзыв, в котором он, не соглашаясь с вышеуказанным иском, указал, что Заказчик сам препятствовал охранникам Поставщика в оказании услуг надлежащего качества, о чем охранники сообщали директору ТОО. Тревожная кнопка была установлена на объекте. Истцом нарушены условия договора по оплате за оказанные услуги.

Представитель истца в судебном заседании просил иск удовлетворить, пояснив, что до настоящего времени договор не исполнен ответчиком, услуги не оказаны, договорные отношения между сторонами прекратились, в связи с расторжением договора.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать по основаниям указанным в отзыве.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункта 9 статьи 17 Закона «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года (далее – Закон) договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпункта 3) пункта 3 и пункта 5 статьи 8 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам;. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1), 3) и 4) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 27.04.2026
Дата вступления в законную силу: 22.07.2026, судья Ищанов А. Т., 28.07.2026
5501-26-3-1/477

договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Вышеуказанные нормы Закона ответчиком нарушены, как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного заседания.

Ответчик ТОО "АБАД-KZ" не исполнил обязательство не оказал услуги по Договору.

Договор, в связи с его неисполнением расторгнут 12 марта 2026 года.

Стороной ответчика суду в соответствии со статьей 72 ГПК не представлено доказательств, на которых он основывает свои возражения.

В силу статей 272-273 ГК, статей 349-350 ГК суд считает предъявленные требования истца о признании недобросовестным участником государственных закупок законные, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено.

Доводы ответчика о том, что обязательства им исполнены надлежащим образом, суд находит необоснованными, так как подтверждения этого суду не представлено.

Кроме того, согласно Технической спецификации предусмотрено: «- наличие свидетельств о присвоении квалификации «Охранник» на сотрудников, прошедших ежегодные курсы по подготовке и переподготовке (копии предоставить Заказчику) – наличие сертификата о прохождении курсов «Организация профилактических и учебных мероприятий с персоналом объектов, уязвимых в террористическом отношении, по обеспечению их антитеррористической защищенности» переподготовке (копии предоставить Заказчику). Подготовленные охранники для выставления постов охраны, осуществление охраны объектов, прошедшими специальную подготовку, имеющим соответствующие подтверждающие документы(список предоставить Заказчику): - разрешения на право ношения, хранения использования служебного оружия и специальных средств (копии предоставить Заказчику) – специальной форменной одежды, с наименованием охранной фирмы. – ведение документации: на обслуживаемом объекте должны заводиться соответствующие журналы за счет средств поставщика. Обеспечение мобильной группой быстрого реагирования - для немедленного прибытия на место вызова в случае экстренных ситуаций, использовать собственные средства связи и иные приспособления для обеспечения выполнения услуг охраны. Охранников женского пола не допускать!».

На запрос суда о предоставлении суду всех необходимых документов на охранников, согласно Технической спецификации к Договору, таковые не были представлены.

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 27.04.2026
Дата вступления в законную силу: 22.07.2026, судья Ищанов А. Т., 28.07.2026
5501-26-3-1/477

Однако, согласно представленных ответчиком журналов охрану осуществляли женщины без наличия соответствующих документов в силу требований условий Договора.

Договор между сторонами расторгнут, с исками о признании расторжения незаконным ответчик не обращался в суд.

Судом учитывается, что колледж и его общежитие являются социальным значимым объектом и оставление их без надлежащей охраны может привести к негативным последствиям, представлять угрозу жизни и здоровью учащихся колледжа.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленного иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Павлодарский технологический колледж" управления образования Павлодарской области, акимата Павлодарской области к товариществу с ограниченной "АБАД-KZ" о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "АБАД-KZ" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "АБАД-KZ" в доход государства государственную пошлину в размере 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ю.Р.Ибрагимова**

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 27.04.2026

Дата вступления в законную силу: 22.07.2026, судья Ищанов А. Т., 28.07.2026

5501-26-3-1/477