Кому: Государственное учреждение
«Отдел финансов города Аксу»
от директора ТОО «roznopttorg»
БИН 210140001371
Ақболат Ж.Қ.

Жалоба
на действия (бездействие) организатора закупок

В соответствии с Протоколом об итогах открытого конкурса № 17296233-1 от 27 июля 2026 года, организованного Государственным учреждением «Отдел финансов города Аксу», расположенным по адресу: Павлодарская область, г. Аксу, ул. Пушкина, д. 72/2 (заказчик – КГУ «Средняя школа № 4 города Аксу» отдела образования города Аксу управления образования Павлодарской области), заявка Потенциального поставщика ТОО «roznopttorg» (БИН 210140001371) по лоту № 87027502-ОК2 была отклонена.

Итоги вышеуказанного открытого конкурса считаем незаконными.

Согласно пп.2) п. 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не может быть признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям:

- представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «roznopttorg» была неправомерно отклонена по следующим причинам:

Причина отклонения:

Согласно Протоколу об итогах, заявка ТОО «roznopttorg» отклонена в соответствии с пп.2) п. 212 Правил со следующей формулировкой: «Несоответствие технической спецификации потенциального поставщика требованиям конкурсной документации, а именно:

1. Предоставление недостоверных и ненадлежащих авторизационных документов на программное обеспечение (Юридическое несоответствие): Позиция «Антивирусная программа»: согласно требованиям технической спецификации Заказчика, потенциальный поставщик обязан предоставить электронную копию оригинала авторизационного письма от разработчика предлагаемого антивирусного ПО. Замена данного документа гарантийными письмами не допускается. Потенциальным поставщиком предоставлено письмо от компании «Laboratory of STEAM Education Co. Ltd.», которое авторизует ТОО «roznopttorg» исключительно на распространение образовательной платформы «STEAM Edu Laboratory». Авторизация на заявленный в технической спецификации антивирусный комплекс «Kexin Defender» от разработчика полностью отсутствует.

2. Позиция «Системный блок» (Операционная система и Офисный пакет): Заказчиком установлено требование о предоставлении авторизационного письма на право поставки

лицензионной операционной системы и прикладного ПО от их непосредственного разработчика либо официальных представителей в РК. Потенциальный поставщик предоставил письмо от компании ТОО «MANSURY». Однако, согласно представленному нотариальному свидетельству, ТОО «MANSURY» является дистрибьютором китайского завода «Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd.» по оборудованию и софту интерактивных панелей. Данные организации не являются правообладателями или официальными представителями корпорации Microsoft Corporation (разработчика заявленных Windows 11 и Office 2024). Таким образом, надлежащее подтверждение правоспособности на поставку лицензионного ПО не представлено.

3. Несоответствие предложенных товаров требуемым функциональным и техническим характеристикам (Техническое несоответствие): Позиция «Системный блок»: Заказчиком четко закупается персональный компьютер классической архитектуры, состоящий из отдельного Системного блока в комплекте с проводной клавиатурой и мышью, а также отдельного Монитора. Потенциальный поставщик в нарушение требований предложил к поставке товар «All-in-one PC» (Моноблок), а также полностью исключил из описания комплектации обязательное наличие проводной клавиатуры и мыши, что является прямым нарушением предметных требований закупки.

На основании вышеизложенного, техническая спецификация потенциального поставщика признается несоответствующей требованиям конкурсной документации».

Свою позицию аргументируем следующим:

1. По позиции «Антивирусная программа».

Технической спецификацией конкурсной документации по позиции «Антивирусная программа» требование о предоставлении авторизационного письма от разработчика антивирусного программного обеспечения не устанавливалось. Требование о представлении авторизационного письма было установлено заказчиком в отношении образовательной платформы «STEAM Edu Laboratory», и соответствующее письмо от компании «Laboratory of STEAM Education Co. Ltd.», авторизующее ТОО «roznopttorg» на распространение указанной платформы, представлено в составе конкурсной заявки в полном объеме.

Таким образом, отсутствие отдельного авторизационного письма на антивирусный комплекс не может служить основанием для отклонения заявки, поскольку конкурсная документация такого требования по данной позиции не содержала. Отклонив заявку по основанию, не предусмотренному конкурсной документацией, конкурсная комиссия вышла за пределы оснований, установленных пп.2) п. 212 Правил.

2. По позиции «Системный блок» (операционная система и офисный пакет).

Технической спецификацией конкурсной документации по данной позиции не устанавливалось требование о предоставлении авторизационного письма на право поставки лицензионной операционной системы и прикладного (офисного) программного обеспечения от их непосредственного разработчика (корпорации Microsoft Corporation) либо его официальных представителей на территории Республики Казахстан. Техническая спецификация заказчика по позиции «Системный блок» содержит требования к параметрам системного блока и к составу предустановленного программного обеспечения, однако не предусматривает обязанности потенциального поставщика представить указанное авторизационное письмо.

Поскольку представление такого письма конкурсной документацией не предусматривалось и не являлось обязательным, вывод конкурсной комиссии о ненадлежащем подтверждении правоспособности на поставку лицензионного программного обеспечения не основан на требованиях конкурсной документации и не может служить основанием для отклонения заявки. Оценка заявки по требованию, отсутствующему в конкурсной документации, противоречит пп.2) п. 212 Правил.

Кроме того, представленным в составе заявки авторизационным письмом ТОО «MANSURY» (исх. № 113 от 23 июля 2026 года) прямо подтверждается лицензионность предустановленных операционных систем серии «Windows», что дополнительно опровергает вывод комиссии о неподтверждении лицензионности программного обеспечения.

3. По позиции «Системный блок» (тип товара и комплектация).

Конкурсной документацией предусмотрены самостоятельные позиции «Системный блок» и «Монитор», подлежащие поставке в составе лота. Вывод конкурсной комиссии о том, что заказчиком закупается персональный компьютер «классической архитектуры» с обязательными проводными клавиатурой и мышью, не соответствует фактическому содержанию технической спецификации конкурсной документации.

Техническая спецификация заказчика по позиции «Системный блок» устанавливает исключительно параметры системного блока (процессор – не менее 2 ядер и 4 потоков, базовая тактовая частота не менее 2,0 ГГц, кэш-память не менее 4 МБ, ОЗУ более 4 ГБ, слоты памяти не менее 2, максимальный объем памяти не менее 32 ГБ, SSD не менее 256 ГБ, сетевой адаптер Gigabit 10/100/1000 Мбит, Wi-Fi), а также перечень предустановленного программного обеспечения (операционная система, офисный пакет, антивирусная программа). Требования к определенной конструктивной форме исполнения товара (в частности, о поставке системного блока исключительно в виде отдельного корпуса), равно как и прямого запрета на поставку товара в интегрированном (моноблочном) исполнении, техническая спецификация не содержит.

Техническая спецификация конкурсной документации не содержит требования о поставке проводной клавиатуры и мыши – ни по позиции «Системный блок», ни по иным позициям лота. Следовательно, вывод комиссии о том, что потенциальный поставщик «полностью исключил из описания комплектации обязательное наличие проводной клавиатуры и мыши», не основан на конкурсной документации: такое требование заказчиком не устанавливалось, в связи с чем исключить из состава заявки то, что конкурсной документацией не предусмотрено, объективно невозможно.

Требование о поставке монитора установлено конкурсной документацией в виде отдельной позиции «Монитор», и данное требование ТОО «roznopttorg» исполнено: в составе заявки предложен монитор Acer V247YEBI (диагональ экрана 23,8", максимальное разрешение 1920×1080, яркость 250 кд/м², углы обзора 178°/178°), соответствующий требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, довод об отсутствии отдельного монитора не соответствует действительности.

Предложенный ТОО «roznopttorg» по позиции «Системный блок» товар (All-in-one PC производства Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd.) конструктивно включает системный блок и в полном объеме соответствует всем без исключения параметрам, установленным технической спецификацией заказчика по данной позиции: процессор 2 ядра, 4 потока, базовая тактовая

частота 2,0 ГГц, кэш-память 4 МБ, ОЗУ 8 ГБ (что превышает требуемое значение «более 4 ГБ»), 2 слота памяти, максимальный объем памяти 32 ГБ, SSD 256 ГБ, сетевой адаптер Gigabit 10/100/1000 Мбит, Wi-Fi. Товар также включает все требуемые предустановленные программные обеспечения – операционную систему Windows 11 Pro, офисный пакет Office LTSC Standard 2024 и антивирусную программу.

Поскольку конкурсная документация не устанавливала требования к конструктивному исполнению системного блока и не содержала запрета на поставку товара в моноблочном исполнении, а требование о поставке проводной клавиатуры и мыши в конкурсной документации отсутствует, отклонение заявки по данному основанию является необоснованным. Заказчик не вправе при рассмотрении заявок предъявлять к товару требования, не предусмотренные конкурсной документацией.

Дополнительно сообщаем, что в составе конкурсной заявки представлено авторизационное письмо ТОО «MANSURY» (исх. № 113 от 23 июля 2026 года), которым подтверждается право ТОО «roznopttorg» на поставку продукции Heijin (Xinjiang) Industry Co., Ltd., включая моноблоки (all-in-one PC), а также подтверждается лицензионность предлагаемого товара и предустановленного программного обеспечения. При этом представление авторизационного письма по позиции «Системный блок» конкурсной документацией не требовалось, в связи с чем указанное письмо представлено в подтверждение легальности предлагаемого товара сверх установленных требований.

Таким образом, все указанные конкурсной комиссией основания отклонения либо не предусмотрены конкурсной документацией, либо не подтверждаются фактическим содержанием представленной нами технической спецификации. Решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «roznopttorg» является необоснованным, немотивированным и принятым с нарушением требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «TROYA» (БИН 110140015737) была неправомерно допущена:

1. Несоответствие предлагаемой интерактивной панели требованиям технической спецификации.

По позиции «Интерактивная панель» ТОО «TROYA» предложило интерактивную панель EduScreenView OptimaEdge 65" производства Shandong Bloor Intelligent Technology Co., Ltd. Ряд характеристик предложенной панели ниже минимальных значений, установленных технической спецификацией заказчика (сформулированных через «не менее» / «не более»), а именно:

- количество точек касания: технической спецификацией установлено «не менее пятидесяти», тогда как предложенная панель обеспечивает лишь сорок точек касания;

- количество стилусов в комплекте: технической спецификацией установлено «не менее двух штук», тогда как в комплекте предложенной панели предусмотрен один стилус; при этом требования о наличии не менее одного двустороннего стилуса и об одновременной работе не менее двух стилусов при одном стилусе также не выполняются;

- время отклика на прикосновение: технической спецификацией установлено «не более трех мс», тогда как у предложенной панели данный показатель составляет пять мс, что превышает допустимое значение;

- встроенный массив микрофонов: технической спецификацией установлено «не менее 8 штук», тогда как предложенная панель оснащена шестью микрофонами;

- совместимость с операционными системами семейства Windows: технической спецификацией установлена совместимость «не менее с 8 по 14 версии», тогда как предложенная панель заявлена совместимой лишь до Windows 10 включительно (Windows 10, 8, 8.1) и не обеспечивает совместимость с версиями 11–14.

Указанные характеристики предложенной панели ниже установленных техническим заданием минимальных (предельных) значений, в связи с чем техническая спецификация ТОО «TROYA» не соответствует требованиям конкурсной документации, что в силу пп.2) п. 212 Правил является основанием для отклонения заявки.

2. Ненадлежащее подтверждение права на поставку облачной платформы.

По позиции «Платформа для подключения образовательной организации к облачной системе для совместной работы и обучения с технической поддержкой» ТОО «TROYA» предложило продукт «Google for Education» производства Google Inc. Технической спецификацией установлено обязательное требование о представлении письма от производителя либо его официального представителя в Республике Казахстан, дающего право на поставку предлагаемой платформы; замена данного письма гарантийными письмами не допускается.

В подтверждение ТОО «TROYA» представило документ «2026 Partner Certificate» (партнерский сертификат Google Cloud) от 16 июля 2026 года, который является ненадлежащим по следующим основаниям:

- в строке, ссылающейся на настоящий конкурс, указано: «With reference to tender: #17296233-1, "TROYA" LLP, BIN 211140019268», однако бизнес-идентификационный номер 211140019268 не принадлежит ТОО «TROYA» (БИН ТОО «TROYA» — 110140015737); указанный в сертификате номер принадлежит иному юридическому лицу — ТОО «VOLSON»;

- согласно тексту сертификата, партнером Google Cloud является компания «STEM Solutions Ltd» («This is to certify that STEM Solutions Ltd is a Google Cloud Partner»), а не ТОО «TROYA»; документ удостоверяет партнерский статус третьего лица и не предоставляет ТОО «TROYA» права на поставку предлагаемой платформы.

Совмещение в одном документе наименования ТОО «TROYA», бизнес-идентификационного номера другого лица (211140019268 — ТОО «VOLSON») и удостоверения партнерского статуса третьего лица (STEM Solutions Ltd) свидетельствует о недостоверности содержащихся в документе сведений и о наличии признаков фальсификации документа. Надлежащее письмо от производителя (Google Inc) либо его официального представителя в Республике Казахстан, дающее ТОО «TROYA» право на поставку платформы, в составе заявки отсутствует.

Таким образом, заявка ТОО «TROYA» подлежит отклонению как не соответствующая требованиям конкурсной документации (пп.2) п. 212 Правил). В целях проверки

достоверности представленного сертификата считаем необходимым направить запрос его эмитенту.

Считаем, что заявка Потенциального поставщика ТОО «VOLSON» (БИН 211140019268) была неправомерно допущена:

1. Ненадлежащее подтверждение права на поставку облачной платформы.

По позиции «Платформа для подключения образовательной организации к облачной системе для совместной работы и обучения с технической поддержкой» ТОО «VOLSON» предложило продукт «Google for Education» производства Google Inc, в отношении которого технической спецификацией установлено обязательное требование о представлении письма от производителя либо его официального представителя в Республике Казахстан, дающего право на поставку предлагаемой платформы; замена данного письма гарантийными письмами не допускается.

В подтверждение ТОО «VOLSON» представило документ «2026 Partner Certificate» (партнерский сертификат Google Cloud) от 16 июля 2026 года. Согласно тексту документа, партнером Google Cloud является компания «STEM Solutions Ltd» («This is to certify that STEM Solutions Ltd is a Google Cloud Partner»), а не ТОО «VOLSON». Документ удостоверяет партнерский статус третьего лица (STEM Solutions Ltd), не содержит предоставления ТОО «VOLSON» права на поставку предлагаемой платформы и не подтверждает, что STEM Solutions Ltd является производителем платформы либо его официальным представителем в Республике Казахстан, наделяющим ТОО «VOLSON» соответствующим правом. Надлежащее письмо на право поставки платформы в составе заявки отсутствует, что в силу пп.2) п. 212 Правил является основанием для отклонения заявки.

Дополнительно отмечаем, что аналогичный по содержанию сертификат, удостоверяющий партнерский статус того же лица (STEM Solutions Ltd), представлен и потенциальным поставщиком ТОО «TROYA», при этом в сертификате ТОО «TROYA» указан бизнес-идентификационный номер 211140019268, принадлежащий ТОО «VOLSON». Изложенное подтверждает, что ни ТОО «VOLSON», ни ТОО «TROYA» не обладают самостоятельным правом (авторизацией) на поставку предлагаемой платформы.

2. Ненадлежащее авторизационное письмо на интерактивную панель.

По позиции «Интерактивная панель» ТОО «VOLSON» предложило интерактивную панель модели «SuperGlass Pro SpeechiTouch 65"» производства SPEECHI/WOUARF SAS. Технической спецификацией установлено, что письмо на право поставки должно содержать марку/модель предлагаемой интерактивной панели.

Вместе с тем в представленном авторизационном письме производителя WOUARF SPEECHI S.A.S поименована иная модель интерактивной панели — «SuperGlass+ S SpeechiTouch LTM 75"», отличающаяся от предложенной как серией, так и типоразмером (75" вместо 65"). При этом объем прямо предоставленной письмом авторизации (перечень «в том числе») ограничен программным обеспечением (Speechi Connect, IOLAOS, Speechi Note 2), а право на поставку конкретной предложенной модели интерактивной панели «SuperGlass Pro SpeechiTouch 65"» надлежащим образом письмом не подтверждено. Таким образом, представленное письмо не подтверждает право ТОО «VOLSON» на поставку именно предложенной модели интерактивной панели, что не соответствует требованиям технической спецификации.

3. Неоднозначные формулировки технической спецификации.

Кроме того, техническая спецификация ТОО «VOLSON» содержит неоднозначные и неопределенные характеристики, не позволяющие однозначно установить параметры предлагаемого товара. В частности, по позиции «Интерактивная панель» использована формулировка «менее» без указания конкретного гарантированного значения соответствующего параметра предлагаемого товара, а также применена альтернативная формулировка «либо»: «Конфирмат состоит из потайной головки с крестообразным шлицем, либо шестигранным на 3 и 4 мм», которая допускает поставку изделия в одном из нескольких вариантов исполнения и не позволяет однозначно определить фактические характеристики предлагаемого товара. Форма приложения 13 к конкурсной документации требует указания точных характеристик предлагаемого товара, тогда как использование формулировок «менее» и «либо» данному требованию не отвечает.

На основании изложенного считаем, что заявка ТОО «VOLSON» не соответствует требованиям конкурсной документации и подлежит отклонению.

Обращаем внимание, что в случае оставления настоящей жалобы без рассмотрения по существу либо отказа в ее удовлетворении ТОО «roznopttorg» намерено реализовать предоставленное законодательством право на дальнейшее обжалование указанных действий (бездействия) организатора государственных закупок и решения конкурсной комиссии, а именно обратиться с жалобой в уполномоченный орган по внутреннему государственному аудиту (Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан и его территориальный департамент по Павлодарской области), в антимонопольный орган, а также в суд с требованием о признании итогов конкурса недействительными.

Одновременно сообщаем, что при подтверждении изложенных доводов действия должностных лиц, принявших решение об отклонении заявки без надлежащего обоснования, могут являться основанием для постановки вопроса о привлечении виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Республики Казахстан.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» просим:

1. Рассмотреть данную жалобу исключительно в пределах заявленных требований (доводов) в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Казахстан и Правилами осуществления государственных закупок.

2. Пересмотреть протокол итогов по открытому конкурсу № 17296233-1 от 27 июля 2026 года, а именно допустить заявку Потенциального поставщика ТОО «roznopttorg» по лоту № 87027502-ОК2, отклонить заявки Потенциальных поставщиков ТОО «TROYA» и ТОО «VOLSON» как не соответствующие требованиям конкурсной документации и определить победителя с учетом изложенного.

С уважением,
Директор ТОО «roznopttorg» *Подписано с ЭЦП* Ақболат Ж.Қ.