КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июня 2026 года дело №1513-26-00-2/1229 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бегалиевой Г.К.,
при секретаре судебного заседания Қуатжан А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Алгинская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здровоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Кусмамбетов Самат Болатулы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Конысбаева С.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом электронного магазина между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 990140005008/260018/00 от 14 января 2026 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался оказывать услуги по вывозунеопасных отходов на общую сумму 1 740 000 тенге до 31 декабря 2026 года по заявкам заказчика.

Договор подписан 14 января 2026 года.

20 января 2026 года ответчтком внесено обеспечение в размере 87 000 тенге.

21 января 2026 года к вышеуказанному Договору было составлено дополнительное согласшение с корректировкой суммы на 1 500 000 тенге.

Ответчик исполнял свои обязательства за январь, февраль и март месяцы.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

30 апреля 2026 года ответчиком было направлено уведомление об отказе от исполнения своих обязательств, в связи с прекращением деятельности.

Договор между сторонами расторгнут 9 июня 2026 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Согласно требованиям части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 4) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и (или) условий договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 29.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Бегалиева Г. К., 04.08.2026

1513-26-3-1/1517

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 31 декабря 2026 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора неисполнены надлежащим образом, услуги полностью не оказаны, договор расторгнут с 9 июня 2026 года.

Истцом было получено уведомление 30 апреля 2026 года, иск в суд подан 5 мая 2026 года.

Следовательно, истец обратился в установленный законом срок.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Однако, ответчик услуг надлежащим образом не оказал, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

Иные доводы ответчика, суд не может принять во внимание, поскольку в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить услуги с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, могущих повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2163 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия «Алгинская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здровоохранения Актюбинской области» - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Кусмамбетова Самата Болатулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Кусмамбетова Самата Болатулы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 2163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 29.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Бегалиева Г. К., 04.08.2026

1513-26-3-1/1517

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Бегалиева Г.К.

Документ подписан: Бегалиева Г. К., 29.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Бегалиева Г. К., 04.08.2026

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

1513-26-3-1/1517