Дата: 07.08.2026

Руководителю
КГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы»
Организатору государственных закупок
Адрес организатора: Казахстан, Алматы, Площадь Республики, 4

от ТОО «COMFORT TRANS company»
БИН: 161140025419

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) конкурсной комиссии и решение о допуске заявки, не соответствующей требованиям конкурсной документации

Сведения	Данные
Заказчик / организатор	КГУ «Управление экологии и окружающей среды города Алматы»
№ и наименование конкурса	№ 17336331-ОК2 — «Микростанция мониторинга качества атмосферного воздуха»
Лот	№ 82840524-ОК1 — «Метеорологическая станция»
Заявитель	ТОО «COMFORT TRANS company», БИН 161140025419 — допущен, занял второе место
Оспариваемая заявка	ТОО «Гума Инт», БИН 101040005073
Предлагаемый товар	Микросистема мониторинга качества атмосферного воздуха LFAQMS-2015(M)
Оспариваемый протокол	Протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 17336331-ОК2
Решение по спорному лоту	Победитель — ТОО «Гума Инт»; второе место — ТОО «COMFORT TRANS company»

1. Предмет и основание жалобы

ТОО «COMFORT TRANS company», БИН 161140025419, являясь потенциальным поставщиком и участником указанной закупки, обжалует действие (бездействие) конкурсной комиссии, выразившееся в признании соответствующей требованиям конкурсной документации и допуске заявки ТОО «Гума Инт». Согласно протоколу об итогах государственных закупок способом конкурса № 17336331-ОК2 заявитель допущен к конкурсу и занял второе место, тогда как ТОО «Гума Инт» определено победителем. Жалоба подается посредством веб-портала в порядке статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и пунктов 588–599 Правил осуществления государственных закупок.

Оспариваемая заявка содержит техническую спецификацию, оформленную по Приложению 17 к конкурсной документации. В самой форме дважды установлено обязательное требование: **функциональные, технические, качественные, эксплуатационные и иные характеристики предлагаемого товара должны быть указаны как точные характеристики**. Несмотря на это, ТОО «Гума Инт» вместо фактических гарантированных значений предлагаемой модели многократно указало лишь предельные формулировки **«не более».**

2. Нормативные основания

1. Пункт 1 статьи 5 Закона закрепляет принципы равных возможностей потенциальных поставщиков, добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности, а также ответственности субъектов государственных закупок.
2. Статья 12 Закона предусматривает предъявление к потенциальным поставщикам требований конкурсной документации, разработанной в соответствии с Законом и Правилами.
3. Пункты 202–204 Правил обязывают конкурсную комиссию определить соответствие каждой заявки квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.
4. Подпункт 2) пункта 212 Правил прямо предусматривает недопуск потенциального поставщика при представлении технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а также при непредставлении документов, требуемых технической спецификацией.
5. Приложение 17 к конкурсной документации требует указания точных характеристик предлагаемого товара и подтверждения достоверности всех сведений технической спецификации.
6. Пункт 213 Правил допускает отклонение от технической спецификации заказчика только при предложении лучших характеристик. Применить это исключение невозможно, когда фактическая характеристика предлагаемого товара не раскрыта.
7. Пункт 214 Правил относится только к грамматическим и арифметическим ошибкам, исправление которых не затрагивает существа заявки. Замена предельного условия на фактическую характеристику изменяет содержание технического предложения и не является исправлением опечатки.
8. Согласно пункту 204 Правил не допускаются действия комиссии по дополнению заявки недостающими документами, замене документов либо приведению в соответствие ненадлежащим образом оформленных документов после истечения срока подачи заявок.

3. Установленные факты

Анализ выполнен по русской части технической спецификации ТОО «Гума Инт». Казахская версия, повторяющая содержание формы, в количественный расчет не включалась. Подсчет произведен по буквальным словесным формулировкам «не более» и «не менее».

Формулировка	Кол-во	Источник	Расположение
«не более»	41	Поля, заполненные поставщиком	5 — общее описание станции; 36 — пункты 3.1.1–3.1.9
«не менее»	1	Автоматически подтянутое условие заказчика	Гарантийный срок — не менее 12 месяцев; отдельно как нарушение поставщика не заявляется

Таким образом, в описаниях, заполненных самим потенциальным поставщиком, **выявлена 41 словесная формулировка «не более».** Единственная формулировка **«не менее» содержится в разделе условий к победителю («Гарантийный срок — не менее 12 месяцев»)**, который по форме Приложения 17 формируется веб-порталом автоматически из технической спецификации заказчика. Поэтому данная формулировка отражена для полноты подсчета, но не заявляется как самостоятельное нарушение ТОО «Гума Инт».

3.1. Сведения из протокола об итогах

Сведения протокола	Установленная информация
Предмет и сумма	Лот № 82840524-ОК1; 10 метеорологических станций; выделено 84 137 931 тг; цена за единицу по плану — 8 413 793,10 тг.
Заявитель	ТОО «COMFORT TRANS company», БИН 161140025419; заявка подана 03.08.2026 в 07:15:22.237; допущен всеми тремя голосующими членами комиссии.
ТОО «Гума Инт»	БИН 101040005073; заявка подана 03.08.2026 в 08:52:59.227; допущен председателем и двумя членами комиссии без указания замечаний.

Сведения протокола	Установленная информация
Голосование по ТОО «Гума Инт»	Председатель комиссии АДИЛБАЕВ СЕРИК БИКЕНОВИЧ и члены комиссии БАХТЫГЕРЕЕВ АРШАТ АМАНБАЙҰЛЫ, ГЕРАСИМЕНКО СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ — каждый указал решение «Допущен».
Ценовые данные	ТОО «Гума Инт»: цена поставщика 6 300 000 тг за единицу, условная цена — 61 110 000 тг. ТОО «COMFORT TRANS company»: 7 680 000 тг за единицу, условная цена — 74 496 000 тг.
Итог комиссии	Победителем определено ТОО «Гума Инт». ТОО «COMFORT TRANS company» официально указано потенциальным поставщиком, занявшим второе место.
Применение п. 212	**ТОО «BESupply» отклонено как не соответствующее конкурсной документации по п. 212 Правил, в том числе за отсутствие конкретных технических сведений, неподтверждение требований по метрологии и отсутствие указания требуемых при поставке документов.**

Протокол подтверждает непосредственное нарушение интересов заявителя: при сохранении оспариваемого допуска ТОО «Гума Инт» признано победителем, а ТОО «COMFORT TRANS company» — вторым. Следовательно, оценка соответствия технической спецификации победителя прямо влияет на итоговое место заявителя и результат закупки.

Кроме того, сама комиссия применила **пункт 212 Правил к заявке ТОО «BESupply» и признала существенным отсутствие конкретных технических сведений и подтверждений. При таких обстоятельствах одинаковый критерий соответствия должен быть применен и к заявке ТОО «Гума Инт»: установленные в настоящей жалобе неточные предельные формулировки и вопросы по разделу стандартов требуют отдельной мотивированной оценки, а не безусловного допуска.**

4. Где именно указано «не более»

Параметр	Кол-во	Где указан
Предел обнаружения	9	пп. 3.1.1–3.1.9
Время отклика	10	общее описание + пп. 3.1.1–3.1.9
Повторяемость	11	2 раза в общем описании + пп. 3.1.1–3.1.9
Погрешность	10	общее описание + пп. 3.1.1–3.1.9
Потребляемая мощность	1	общее описание станции
Итого «не более»	**41**	**в русской части технической спецификации**

Детализация 36 случаев в пунктах 3.1.1–3.1.9: в каждом из девяти пунктов по четыре раза использовано выражение «не более» — для предела обнаружения, времени отклика, повторяемости и погрешности.

Раздел / оборудование	Кол-во	Предельные характеристики
Общее описание микросистемы LFAQMS-2015(M)	5	Время отклика — не более 60 с; повторяемость газов — не более 5 %; повторяемость частиц — не более 10 %; погрешность газов — не более ±10 % F.S.; мощность — не более 20 Вт.
3.1.1. SO_2 / 7E4-SO2-5	4	Предел обнаружения — не более 10 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.
3.1.2. NO_2 / 7E4-NO2-5	4	Предел обнаружения — не более 10 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.
3.1.3. CO / 7E4-CO-10	4	Предел обнаружения — не более 15 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.
3.1.4. O_3 / 7E4-O3-5	4	Предел обнаружения — не более 10 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.

Раздел / оборудование	Кол-во	Предельные характеристики
3.1.5. H_2S / 7E4-H2S-10	4	Предел обнаружения — не более 15 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.
3.1.6. NH_3 / 7E4-NH3-10	4	Предел обнаружения — не более 15 ppb; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 5 %; погрешность — не более 10 % F.S.
3.1.7. PM2.5 / SDS069-F	4	Предел обнаружения — не более 2 мкг/м³; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 10 %; погрешность — не более ±10 мкг/м³.
3.1.8. PM10 / SDS069-F	4	Предел обнаружения — не более 2 мкг/м³; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 10 %; погрешность — не более ±10 мкг/м³.
3.1.9. TSP / SDS069-F	4	Предел обнаружения — не более 2 мкг/м³; время отклика — не более 60 с; повторяемость — не более 10 %; погрешность — не более ±10 %.

5. Почему нарушение является существенным

9. Формулировка «не более 60 секунд» допускает любое фактическое время отклика в интервале до 60 секунд; «не более 5 %» — любое значение повторяемости до 5 %; аналогично не раскрываются фактические предел обнаружения и погрешность. Комиссия не может установить, какое именно значение гарантируется для поставляемой модели.
10. Предельные значения фактически воспроизводят формат минимально допустимых требований, тогда как форма поставщика требует индивидуализировать конкретный предлагаемый товар и указать его точные характеристики.
11. Неопределенность затрагивает ключевые метрологические параметры станции: предел обнаружения, время отклика, повторяемость и погрешность измерений. Следовательно, она влияет на возможность объективно проверить соответствие товара и в дальнейшем принять его по договору.
12. Внутри заявки присутствует также несогласованность: в общем описании мощность указана как «не более 20 Вт», а в пункте 3.4.2 — как ровно 20 Вт. Наличие двух разных способов фиксации одного параметра подтверждает отсутствие единого однозначного технического обязательства.
13. Последующее представление точных значений или исправленной технической спецификации означало бы дополнение либо замену содержания заявки после окончания срока ее подачи, что запрещено пунктом 204 Правил.
14. Исключение пункта 213 Правил о лучших характеристиках неприменимо: без фактического значения невозможно установить, что характеристика действительно лучше, а не только находится в допустимом пределе.

Ключевой вывод: нарушение состоит не в употреблении технического термина как такового, а в том, что в форме, прямо требующей точных характеристик конкретно предлагаемого товара, вместо фактических гарантированных значений приведены только допустимые верхние границы. Это не позволяет провести проверку, по существу, и затрагивает содержание заявки.

7. Нарушение прав и законных интересов ТОО «COMFORT TRANS company»

Допуск заявки, не отвечающей одинаково обязательным для всех участников требованиям конкурсной документации, ставит ТОО «COMFORT TRANS company» в неравное положение, нарушает принципы равных возможностей, добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности, а также непосредственно влияет на законность определения итогов конкурса. Протокол № 17336331-ОК2 подтверждает материальную заинтересованность заявителя: ТОО «COMFORT TRANS company» заняло второе место, поэтому правовая оценка допуска победителя способна изменить результат конкурса.

8. Требования заявителя

На основании статьи 25 Закона, пунктов 202–204, подпункта 2) пункта 212, пунктов 213, 214, 588–599 Правил и Приложения 17 к конкурсной документации просим:

15. Удовлетворить настоящую жалобу.
16. Признать действие (бездействие) конкурсной комиссии по допуску и признанию соответствующей заявки ТОО «Гума Инт» неправомерным.
17. Пересмотреть итоги конкурса по лоту № 82840524-ОК1 в порядке пункта 594 Правил.
18. Определить техническую спецификацию ТОО «Гума Инт» не соответствующей требованиям конкурсной документации и не допустить данного потенциального поставщика к участию в конкурсе на основании подпункта 2) пункта 212 Правил.
19. Отменить в соответствующей части решение конкурсной комиссии, оформленное протоколом об итогах № 17336331-ОК2, которым ТОО «Гума Инт» допущено и определено победителем по лоту № 82840524-ОК1, и пересмотреть результаты с учетом установленного несоответствия.
20. Разместить на веб-портале мотивированное решение с отдельной оценкой приведенного в настоящей жалобе 41 случая употребления формулировки «не более», а также с указанием правового основания принятого решения.
21. Обеспечить приостановление срока заключения договора до окончания срока рассмотрения жалобы в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Закона и пунктом 588 Правил.

9. Приложения

22. Протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 17336331-ОК2.
23. Техническая спецификация ТОО «Гума Инт» по конкурсу № 17336331-ОК2, лоту № 82840524-ОК1.
24. Техническая спецификация заказчика по конкурсу № 17336331-ОК2, лоту № 82840524-ОК1.
25. Перечень выявленных предельных формулировок — приведен в разделах 3 и 4 настоящей жалобы.
26. Копия протокола об итогах конкурса — прилагается при подаче через веб-портал.

Руководитель ТОО «COMFORT TRANS company»

Карибаева Э.С _____

Подписано ЭЦП через портал государственных закупок РК

Дата подписания: 07 августа 2026 г.