24126464035

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июня 2026 года дело № 7527-26-00-2/8678 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Информационно-вычислительный центр Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограничнной ответственностью «Onai Docs»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Шаймаганбетов М.
представители ответчика Бахирев А.А. и Ермеков А.Т.
прокурор Шамшиев Д.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

08 января 2026 года республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Информационно-вычислительный центр Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Onai Docs» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг

№980340000151/260009/00 (услуги по ведению документооборота (делопроизводство, документирование, управление документацией, обеспечение сохранности документов) на общую сумму 6 522 000 тенге.

По условиям договора поставщик обязался оказать услугу с 8 января по 31 декабря 2026 года.

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Информационно-вычислительный центр Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-7 666 тенге, указав на неисполнение поставщиком обязательств по оказанию услуг, в связи с чем 26 января 2026 года договор в одностороннем порядке был растогнут.

Ответчик в своем отзыве указал на то, что нарушение условий договора не являлось существенным, исполнению обязательств препятствовали действия самого Заказчика.

Представитель истца Шаймаганбетов М. в суде поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представители ответчика Бахирев А.А. и Ермеков А.Т. иск не признали, указав на отсутствие негативных последствий. Просили отказать в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно части первой статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

Ненадлежащее исполнение поставщиком условий договора влечет последствия, предусмотренные подпунктами 3) и 4) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 9 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.06.2026
Дата вступления в законную силу: 30.07.2026, судья Сатбаева Г. А., 06.08.2026
7527-26-3-6/692

Судом установлено, что между сторонами 08 января 2026 года заключен договор о государственных закупках услуг по ведению документооборота со сроком оказания услуг по 31 декабря 2026 года.

Материалами дела подтверждается, что ответчиком не предоставлен доступ пользователям истца к системе электронного документооборота, не проведено обучение работников истца по использованию системы, а также не выполнена интеграция программного продукта с Единой системой электронного документооборота государственных органов, что подтверждается письмом акционерного общества «Национальные информационные технологии» от 14 января 2026 года.

Доказательств исполнения принятых обязательств либо наличия обстоятельств, освобождающих ответчика от ответственности, суду не представлено.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо учитывать вину поставщика и наступившие для заказчика негативные последствия.

Суд приходит к выводу, что неисполнение ответчиком обязательств лишило истца возможности использовать систему электронного документооборота по назначению, вследствие чего документооборот осуществлялся на бумажном носителе, что затруднило взаимодействие с государственными органами и сторонними организациями.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для признания товарищества с ограниченной ответственностью «Onai Docs» недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем данное требование подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Поставщиком

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.06.2026

Дата вступления в законную силу: 30.07.2026, судья Сатбаева Г. А., 06.08.2026

обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 15 % от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 255 528 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки суд не усматривает.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с товарищества с ограниченной ответственностью «Onai Docs» неустойки в размере 255 528 тенге является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью первой статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 666 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 162, 50 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Информационно-вычислительный центр Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан»–удовлетворить.

Признать товарищество с ограничнной ответственностью «Onai Docs» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограничнной ответственностью «Onai Docs» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Информационно-вычислительный центр Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан» неустойку в размере 255 528 (двести пятьдесят пять тысяч пятьсот двадцать восемь) тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 666 (семь тысяч шестьсот шестьдесят шесть) тенге.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.06.2026

Дата вступления в законную силу: 30.07.2026, судья Сатбаева Г. А., 06.08.2026

7527-26-3-6/692

Взыскать с товарищества с ограничнной ответственностью «Onai Docs» в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 162, 50 (две тысячи сто шестьдесят два) тенге 50 тиын.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 30.06.2026

Дата вступления в законную силу: 30.07.2026, судья Сатбаева Г. А., 06.08.2026

7527-26-3-6/692