Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 апреля 2026 года дело№3971-26-00-2/907 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел дистанционно в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Костанайская областная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Бисенов Р.М.
Представитель ответчика Бейсова А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 января 2026 года между КГП «Костанайская областная больница» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее- истец, заказчик) и ТОО «Охранная фирма KZ-Security» (далее- ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках, по условиям которого поставщиком принято обязательство оказать услуги по охране согласно технической спецификации заказчика.

Технической спецификацией предусмотрено: обеспечение физической охраны зданий КГП «Костанайская областная больница». Обеспечение охраны внутри лечебных корпусов больницы, осуществление пропускного режима посетителей. Охрана осуществляется путем выставления трех физических постов в составе трех человек круглосуточно.

Первый пост осуществляет охрану всех зданий больницы, осуществляет пропускной режим, следит за правопорядком во дворе. Пост работает круглосуточно. Второй пост- работает в приемно-диагностическом отделении, следит за правопорядком в отделении и на территории. Следит за правопорядком. Пост работает круглосуточно. Третий пост- корпус расположенной по адресу ул. Шаяхметова 120 (родильный дом), пропускной режим, контроль на выходе здания, обход, следит за правопорядком в отделении и на территории. Пост работает круглосуточно. Все посты работают согласованно Заказчиком.

Общая сумма по договору 15 254 400 тенге.

Истец, обратившись в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора, мотивирует ненадлежащим исполнением обязательства. 3 марта 2026 года пост охраны не выставлен своевременно на первом посту и на втором посту, 13 марта 2026 года на втором посту, 16 марта на втором посту, 17 марта на втором посту. О нарушении условий договора и устранений нарушений, а также о расторжении договора в адрес поставщика было направлено уведомление 18 марта приехал руководитель поставщика заявил о несогласии с расторжением договора и обязался исправить положение. 20 марта был получен ответ о наказании виновных лиц и устранении нарушений. 20 марта 2026 года в связи с продолжительными выходными днями было принято решение о проведении проверки исполнения поставщиком обязательств по прибытию мобильных групп. Согласно Приказа была включена кнопка пультовой охраны в кассе предприятия в 15.19 часов, однако мобильная группа не прибыла. 27 марта 2026 года сотрудники охраны на пост также не прибыли.

Ответчиком предоставлен письменный отзыв, в котором с требованиями истца не согласился, указав, что в своем ответе от 19 марта 2026 года ответчик признал факты указанные в претензии, указав причины их возникновения, а также принятием мер дисциплинарных взысканий к ответственным сотрудникам, и обязательством впредь надлежащим образом исполнять условия договора. Полагает, что данный вопрос урегулирован. С нарушением по 20 марта 2026 года не согласны, поскольку истец по собственной инициативе организовал проведение проверки действий мобильных групп охраны, издав приказ в тот же день, при этом не известив надлежаще о предстоящих мероприятиях ответчика. Кроме того, заказчиком неоднократно отклонялись акты выполненных работ, тем самым заказчик сам нарушает условия договора. Договорные обязательства ответчиком исполняются. Просил в иске отказать.

Представитель истца поддержал заявленные требования по основаниям указанным в иске и пояснил, что за март месяц акты отклонены, поскольку за месяц было 36 раз не выходов на посты, в связи с чем, указывали на необходимость произвести перерасчет. После чего поставщик произвел перерасчет, и оплата за подписанные акты производилась в установленный договором месячный срок. Нарушений со

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 06.05.2026

Дата вступления в законную силу: 29.07.2026, судья Жараспаева Г. Е., 07.08.2026

3971-26-3-1/896

стороны заказчика не имеется. В свою очередь ответчик продолжает нарушать условия договора, так за апрель месяц также зафиксировано отсутствие охраны с 7 по 27 апреля 2026 года на двух постах.

Представитель ответчика пояснила, что имеются некоторые нарушения, люди не хотят выходить на эти посты. Разрешение иска оставила на усмотрение суда.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 4) пунктом 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

Из материалов дела следует, что ответчиком принято обязательство осуществлять охрану на трех постах здания истца в составе трех человек круглосуточно.

Однако ответчиком указанные требования договора нарушены.

Так в марте 2026 года зафиксировано отсутствие охраны на двух постах, что подтверждается докладными от 3 марта, 12 марта, 13 марта, 16 марта, 17 марта, 18 марта, 19 марта, 26 марта 2026 года.

Кроме того, во время проведения учебной проверки 20 марта мобильная группа оперативного реагирования не прибыла, тогда как согласно технической спецификации выезд в случае тревоги пультовой охраны должна осуществляться в течение 15 минут.

Кроме того, ответчик также продолжает нарушать условия договора, и в период рассмотрения дела в апреле 2026 года заказчиком зафиксировано отсутствие охраны в период с 17 по 27 апреля 2026 года.

Изложенные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязательств по договору, и опровергают доводы ответчика, что обязательства исполняются в полном объеме.

При таких обстоятельствах, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии с пунктом 2 статьи 401 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 06.05.2026

Дата вступления в законную силу: 29.07.2026, судья Жараспаева Г. Е., 07.08.2026

3971-26-3-1/896

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как установлено, ответчиком нарушены условия договора, заказчик лишен того, на что рассчитывал по договору, а именно наличие круглосуточной охраны на трех постах больницы.

В связи с чем, требования истца в данной части иска также подлежат удовлетворению.

Согласно статьей 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы истца по оплате государственной пошлины за требование о расторжении договора.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от оплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Костанайская областная больница» к товариществу с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security» о признании недобросовестным участником государственных закупок и расторжении договора– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security» недобросовестным участником государственных закупок.

Расторгнуть договор о государственных закупках от 5 января 2026 года заключенный между коммунальным государственным предприятием «Костанайская областная больница» и товариществом с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security».

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security» в пользу коммунального государственного предприятия «Костанайская областная больница» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Охранная фирма KZ-Security» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 163 (две тысячи сто шестьдесят три) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 06.05.2026

Дата вступления в законную силу: 29.07.2026, судья Жараспаева Г. Е., 07.08.2026

3971-26-3-1/896

апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 06.05.2026

Дата вступления в законную силу: 29.07.2026, судья Жараспаева Г. Е., 07.08.2026

3971-26-3-1/896