Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 июля 2026 года дело № 3514-26-00-2/1809 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Маймаковой А.Б.,
при секретаре судебного заседания Книтель Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Карагандинский высший политехнический колледж»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «D Project» Әбдір Досхан Ерболұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Без участия сторон

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 марта 2026 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между коммунальным государственным казенным предприятием «Карагандинский высший политехнический колледж» (далее – КГКП, заказчик, истец) и индивидуальным предпринимателем «D Project» Әбдір Досхан Ерболұлы (далее – ИП «D Project», поставщик, ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 990140001540/260112/00 (далее - договор).

Предмет договора – поставка электрода сварочного (металлический, плавящийся, с покрытием, УОНИ 13/55, диаметром 3 мм) в количестве 45 килограмм, электрода сварочного (металлический, плавящийся, с покрытием Сварочные электроды 3 мм.* 350мм. - ОК 46,00-уникальный в своем классе электрод 46.00,) в количестве 53 килограмм в соответствии с технической спецификацией.

Общая сумма договора – 200 442 тенге.

14 апреля 2026 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки – в течение 16 календарных дней после заключения договора.

Срок действия договора – по 31 декабря 2026 года.

Товар ответчиком поставлен не был.

14 апреля 2026 года заказчик отправил уведомление поставщику о намерении расторгнуть договор.

15 мая 2026 года договор был расторгнут в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд 08 мая 2026 года с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано не исполнением поставщиком обязательств.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что в связи с не выполнением поставщиком обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке. В предварительном судебном заседании требования иска поддержал, просил рассмотреть дело без его участия.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился. Заявлений об отложении судебного заседания, письменного отзыва не поступало.

В связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке частей 4, 6 статьи 196 Гражданского Процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», введенного в действие с 01 января 2025 года, (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных

Документ подписан: Маймакова А. Б., 07.07.2026

Дата вступления в законную силу: 10.08.2026. Судья Маймакова А. Б. 10.08.2026

закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Указанный Законом срок истцом соблюден.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по результатам которых между сторонами заключен договор.

По условиям договора поставщик принял на себя обязательства поставить электроды сварочные в соответствии с технической спецификацией.

В установленный срок поставка товара ответчиком не осуществлена, в связи с чем, 14 апреля 2026 года истцом ответчику направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке.

15 мая 2026 года договор расторгнут.

Неисполнение обязательств по договору влечет для ответчика наступление последствий, предусмотренных пунктом 4 статьи 8 Закона.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска по первому требованию, в размере 2 163 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Карагандинский высший политехнический колледж» к индивидуальному предпринимателю «D Project» Әбдір Досхан Ерболұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «D Project» Әбдір Досхан Ерболұлынедобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Маймакова А. Б., 07.07.2026

Дата вступления в законную силу: 10.08.2026, судья Маймакова А. Б., 10.08.2026

Взыскать с индивидуального предпринимателя «D Project» Әбдір Досхан Ерболұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 163(две тысячи сто шестьдесят три) теңге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Маймакова А.Б.

Документ подписан: Маймакова А.Б., 07.07.2026

Дата вступления в законную силу: 10.08.2026 судья Маймакова А.Б. 10.08.2026

3514-26-3-1/2158