ТОО «DEPO+»

Республика Казахстан, г.Алматы,
ул. Масанчи, 23
БИН 091240011209
БИК: HSBKKZKX
ИИК KZ556017131000021498
АО «Народный Банк Казахстана»

Исх.6 от 11.08.2026 г.

Кому: Республиканское государственное казенное предприятие «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан» БИН 071040011941

ОТВЕТ
на жалобу ТОО «Таңір»
по конкурсу 17216160-1 «Химические реактивы и расходные материалы для молекулярно-генетической экспертизы»
по лотам 86488789-ОК1, 83320599-ОК1, 83321361-ОК1, 83320365-ОК1

В ответ на доводы, изложенные в жалобе ТОО «Таңір», считаем необходимым отметить, что приведённые утверждения основаны на выборочном рассмотрении отдельных характеристик предлагаемого набора и не учитывают совокупность его технических характеристик, а также предусмотренные технической спецификацией условия применения.

ВОЗРАЖЕНИЯ
на замечание № 1 «Техническая спецификация ТОО "DEPO+" не соответствует требованиям технической спецификации (конкурсной документации) Заказчика»

1. О соответствии предлагаемого набора требованиям технической спецификации

Предлагаемый набор содержит 29 аутосомных STR-локусов, тогда как технической спецификацией предусмотрено наличие не менее 23 аутосомных STR-локусов.

Таким образом, по данному параметру предлагаемый набор не только соответствует установленному требованию, но и превышает его на 6 локусов, предоставляя дополнительный объём генетической информации для формирования и анализа генетических профилей.

Дополнительное количество аутосомных STR имеет практическое значение, в том числе при исследовании сложных и смешанных образцов, поскольку увеличение количества независимых полиморфных локусов предоставляет больше генетических признаков для выявления и последующей интерпретации компонентов смеси.

Следовательно, характеристики предлагаемого набора должны оцениваться в совокупности, а не исключительно по количеству отдельных Y-STR-маркеров.

2. О доводе ТОО «Таңір» относительно трёх Y-STR

ТОО «Таңір» указывает, что наличие трёх Y-STR позволяет определять наличие различных мужских компонентов в смешанных образцах и на этом основании делает вывод о преимуществе набора, содержащего три Y-STR.

Действительно, Y-STR обладают высокой информативностью при характеристике мужской составляющей сложных смешанных образцов. Однако из этого не следует, что именно наличие трёх Y-STR является единственным условием возможности исследования смешанных образцов либо определения количества мужских компонентов.

Аутосомные STR также являются основными генетическими маркерами, применяемыми для выявления и характеристики смешанного генетического материала. При этом количество генетических компонентов смеси не определяется автоматически только количеством Y-STR-локусов и требует комплексной интерпретации совокупности полученных генетических данных.

Таким образом, утверждение ТОО «Таңір» о том, что отсутствие трёх Y-STR в предлагаемом наборе автоматически означает невозможность исследования смешанных образцов с несколькими мужскими компонентами, является необоснованным.

В предлагаемом наборе имеется 29 аутосомных STR-локусов, что превышает установленное технической спецификацией минимальное количество и непосредственно расширяет генетическую информативность набора при исследовании смешанных образцов.

3. О доводе ТОО «Таңір» о том, что Y-InDel предназначены исключительно для подтверждения мужского пола

Отдельно считаем необходимым возразить против утверждения ТОО «Таңір» о том, что Y-InDel-маркеры выполняют исключительно функцию подтверждения мужского пола.

Y-InDel являются полиморфными маркерами Y-хромосомы, основанными на вариабельности конкретных участков ДНК по принципу наличия или отсутствия определённой вставки/делеции.

Безусловно, расположение Y-InDel на Y-хромосоме позволяет использовать их для установления наличия мужского генетического компонента. Однако их информационное значение не сводится исключительно к подтверждению мужского пола.

При исследовании нескольких Y-InDel анализируется совокупность генетических вариантов по соответствующим локусам. Различия между исследуемыми образцами по таким локусам могут использоваться как дополнительные генетические признаки при характеристике и дифференциации мужских образцов.

Таким образом, наличие нескольких Y-InDel не означает многократное «подтверждение мужского пола». Каждый полиморфный локус потенциально предоставляет дополнительную генетическую информацию, а совокупность локусов позволяет получить более полную характеристику исследуемого мужского генетического материала.

При этом мы не утверждаем, что Y-InDel полностью заменяют Y-STR либо обладают идентичной информативностью при анализе мужских смесей. Y-STR и Y-InDel представляют собой различные классы генетических маркеров, основанные на различных типах полиморфизма.

Следовательно, утверждение ТОО «Таңір» о том, что Y-InDel «в любом количестве» способны только подтвердить мужской пол и не предоставляют дополнительной генетической информации, является чрезмерно категоричным и не учитывает полиморфную природу данных маркеров.

4. Обоснование включения в набор Y-STR и Y-InDel

При формировании состава предлагаемого набора нами учитывалось содержание технической спецификации, в которой прямо предусмотрена работа с деградированными образцами, образцами с низким количеством ДНК, смешанными образцами и образцами, содержащими ингибиторы.

Именно с учётом указанных условий нами была предложена комбинация различных типов Y-хромосомных маркеров — Y-STR и Y-InDel.

Такой подход позволяет использовать взаимодополняющую генетическую информацию различных типов маркеров. Y-STR обеспечивают высокополиморфную характеристику мужской составляющей, тогда как Y-InDel представляют собой дополнительный класс полиморфных Y-маркеров.

Таким образом, наличие 1 Y-STR и 3 Y-InDel в предлагаемой конфигурации было обусловлено не стремлением заменить Y-STR маркеры маркерами другого типа, а стремлением расширить генетическую информативность набора за счёт использования различных типов полиморфных Y-маркеров, принимая во внимание предусмотренные технической спецификацией сложные типы образцов.

Иными словами, нами был предложен не набор с ухудшенными характеристиками, а расширенная конфигурация генетических маркеров, учитывающая особенности предполагаемого применения набора.

5. О наличии отдельного набора Y-STR

Дополнительно необходимо учитывать, что в рамках закупки предусмотрено отдельное приобретение специализированного набора Y-STR.

Таким образом, расширенный анализ Y-хромосомных STR и детальная характеристика мужских компонентов могут осуществляться с использованием соответствующего специализированного набора.

Следовательно, утверждение ТОО «Таңір» о том, что отсутствие трёх Y-STR именно в рассматриваемом наборе лишает заказчика возможности проводить анализ мужских компонентов смешанного образца, не учитывает совокупность приобретаемых заказчиком реагентных наборов и их функциональное назначение.

При этом наличие отдельного специализированного Y-STR-набора не означает, что Y-InDel являются его заменой. Напротив, различные наборы и типы маркеров могут использоваться для решения различных, взаимодополняющих аналитических задач.

6. О совокупности характеристик предлагаемого набора

ТОО «Таңір» фактически сосредотачивает внимание преимущественно на одном параметре — количестве Y-STR, не учитывая остальные характеристики предлагаемого набора.

Между тем предлагаемый набор включает:

* **29 аутосомных STR-локусов вместо требуемых не менее 23;**

*** 1 Y-STR;**

*** 3 Y-InDel;**

*** различные типы полиморфных генетических маркеров;**

*** возможность получения дополнительной генетической информации при исследовании мужского генетического материала;**

*** применение при исследовании сложных типов образцов, включая деградированные и смешанные образцы.**

Таким образом, предлагаемая конфигурация не может оцениваться как имеющая ухудшенные характеристики исключительно на основании того, что количество Y-STR отличается от конфигурации, предлагаемой ТОО «Таңір».

Напротив, по количеству аутосомных STR-локусов предлагаемый набор превышает установленное технической спецификацией минимальное требование, а сочетание различных типов Y-маркеров обеспечивает дополнительную генетическую информативность.

7. О функциональности набора при исследовании смешанных образцов

Особо обращаем внимание, что техническая спецификация непосредственно предусматривает применение набора для работы со смешанными образцами.

В этой связи некорректно сводить возможность исследования смеси исключительно к наличию трёх Y-STR.

Аутосомные STR позволяют выявлять и характеризовать смешение генетического материала, а Y-хромосомные маркеры дополнительно позволяют исследовать мужскую составляющую образца.

Предлагаемые 29 аутосомных STR обеспечивают расширенный набор генетических признаков по сравнению с установленным минимумом в 23 локуса. Наличие Y-STR и дополнительных Y-InDel, в свою очередь, позволяет получать дополнительную информацию о мужской составляющей.

Таким образом, функциональность предлагаемого набора должна оцениваться исходя из совокупности всех представленных маркеров, а не по наличию или отсутствию одного конкретного типа маркеров.

8. О соответствии предложения требованиям заказчика

Важно также разграничивать минимальные обязательные требования технической спецификации и дополнительные характеристики, которыми поставщик может расширять функциональные возможности предлагаемого товара.

Дополнительные характеристики, указанные нами в конкурсной заявке, были приведены открыто и достоверно и направлены на раскрытие преимуществ предлагаемого решения.

В частности, нами было предложено:

*** превышение минимального количества аутосомных STR-локусов — 29 вместо 23;**

*** сочетание различных типов Y-хромосомных маркеров;**

*** наличие 3 Y-InDel как дополнительных полиморфных маркеров;**

*** конфигурация, учитывающая предусмотренную технической спецификацией работу с деградированными, низкокопийными и смешанными образцами.**

Следовательно, указанные характеристики не являются недостатком предлагаемого товара, а, напротив, представляют собой дополнительные характеристики и расширение его генетической информативности.

Заключение

На основании изложенного считаем доводы ТОО «Таңір» необоснованными.

Утверждение о том, что Y-InDel выполняют исключительно функцию подтверждения мужского пола, является некорректным и не учитывает их полиморфную природу и возможность использования в качестве дополнительных генетических признаков при характеристике мужских образцов.

Утверждение о том, что отсутствие трёх Y-STR автоматически лишает предлагаемую панель возможности работать со смешанными образцами, также является необоснованным, поскольку анализ смешанных образцов осуществляется на основании совокупности генетической информации, в том числе предоставляемой аутосомными STR. Предлагаемый набор содержит 29 аутосомных STR-локусов при требовании не менее 23, что является превышением установленного технического требования.

При формировании состава набора нами также учитывалось прямое указание технической спецификации на необходимость работы с деградированными образцами, образцами с

низким количеством ДНК, смесями и образцами, содержащими ингибиторы. В связи с этим была предложена комбинация различных типов Y-хромосомных маркеров — Y-STR и Y-InDel — с целью предоставления заказчику расширенной и взаимодополняющей генетической информации.

Таким образом, предлагаемая конфигурация не является ухудшением характеристик товара. Напротив, по ряду параметров она превышает минимальные требования технической спецификации и содержит дополнительные генетические маркеры, расширяющие информационные возможности набора.

Наличие отдельного специализированного набора Y-STR дополнительно обеспечивает возможность проведения расширенного анализа Y-хромосомных STR в рамках предусмотренной заказчиком совокупности реагентных наборов.

С учётом изложенного считаем, что представленное нами предложение соответствует установленным требованиям технической спецификации, а приведённые ТОО «Таңір» доводы не свидетельствуют о несоответствии предлагаемого набора требованиям закупочной документации и не могут служить основанием для отклонения нашего предложения.

ВОЗРАЖЕНИЯ
на замечание № 2 «Непредоставление документов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика»

ТОО «DEPO+» не согласно с замечанием № 2 и считает доводы ТОО «Таңір» необоснованными и не соответствующими фактическим обстоятельствам подачи конкурсной заявки.

1. Заявитель ссылается на пункт 7 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», указывая на якобы непредоставление ТОО «DEPO+» документов, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям.

Вместе с тем необходимо обратить внимание, что предметом рассматриваемого замечания фактически являются не квалификационные характеристики самого потенциального поставщика, а документы и сведения, относящиеся к техническим характеристикам предлагаемого товара.

Согласно пункту 1 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», помимо квалификационных требований, предусмотренных статьей 11 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются требования конкурсной документации. Таким образом, требования к предлагаемому товару и документы, предусмотренные технической спецификацией, не следует отождествлять с квалификационными требованиями, установленными статьей 11 Закона.

В рассматриваемой закупке ТОО «DEPO+» в своей технической спецификации подробно отразило технические характеристики предлагаемого товара установленным Заказчиком техническим требованиям.

2. Кроме того, заявление ТОО «Таңір» о том, что ТОО «DEPO+» «не предоставило ни один подтверждающий документ», не соответствует действительности.

В составе конкурсной заявки **ТОО «DEPO+» предоставило электронную копию авторизационного письма производителя на предлагаемый товар**, что непосредственно предусмотрено пунктом 1 технической спецификации Заказчика.

Также **ТОО «DEPO+» предоставило копию сертификата производителя о соответствии требованиям ISO 18385**, как это предусмотрено пунктом 2 технической спецификации.

Что касается технического паспорта реактива, сертификата соответствия продукции и паспорта безопасности реактива, ТОО «DEPO+» не уклонялось от их предоставления и не отказывалось от выполнения данного требования.

Напротив, **ТОО «DEPO+» предоставило предусмотренное конкурсной документацией гарантийное письмо о предоставлении указанных документов при поставке товара**, поскольку непосредственно в технической спецификации Заказчика предусмотрено, что в случае выдачи таких документов при приобретении товара, при его ввозе на территорию Республики Казахстан либо после прохождения соответствующих процедур потенциальный поставщик предоставляет гарантийное письмо об их последующем предоставлении при поставке товара.

Следовательно, ТОО «DEPO+» выполнило установленный Заказчиком порядок подтверждения наличия указанных документов.

Таким образом, ТОО «DEPO+»:

- указало в технической спецификации конкретные технические характеристики предлагаемого товара, соответствующие либо превышающие установленные Заказчиком требования;
- предоставило авторизационное письмо производителя;
- предоставило сертификат производителя по ISO 18385;
- предоставило гарантийное письмо на документы, которые согласно условиям самой технической спецификации предоставляются при приобретении товара, его ввозе на территорию Республики Казахстан либо после прохождения соответствующих процедур;
- подтвердило готовность предоставить указанные документы непосредственно при поставке товара.

С учетом изложенного считаем, что доводы заявителя о непредоставлении ТОО «DEPO+» документов для подтверждения соответствия квалификационным требованиям не имеют достаточных правовых и фактических оснований.

На основании вышеизложенного просим признать замечание № 2 необоснованным.

С уважением,
Директор ТОО «Depo+» **Тимченко В.А.**