Организатору государственных закупок
ГУ «Отдел государственных активов и закупок
города Караганды»
Республика Казахстан, г. Караганда,
пр. Нурсултана Назарбаева, 39
Копия: Заказчику — ТОО «Қарағанды Су»
От: ТОО «Dala Pro», БИН 260540011095

ЖАЛОБА

на действия (решение) конкурсной комиссии о допуске к участию в конкурсе и определении победителем ТОО «Grandioz» в рамках объявления № 17258665-ОК4, лот № 82612425-ОК1

В соответствии со статьёй 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» (далее — Закон) Товарищество с ограниченной ответственностью «Dala Pro» (далее — Заявитель) обжалует решение конкурсной комиссии о допуске к участию в конкурсе и определении победителем ТОО «Grandioz» (БИН 170940024518), оформленное протоколом об итогах государственных закупок способом конкурса № 17258665-ОК4 от 06.08.2026 года, в рамках объявления о проведении открытого конкурса № 17258665-ОК4 (лот № 82612425-ОК1 — «Картридж», количество 200 (двести) штук, плановая сумма 9 346 800 (девять миллионов триста сорок шесть тысяч восемьсот) тенге), организатором которого выступает ГУ «Отдел государственных активов и закупок города Караганды», заказчиком — ТОО «Қарағанды Су».

В установленный конкурсной документацией срок Заявитель подал конкурсную заявку на участие в конкурсе по указанному лоту, приложив техническую спецификацию предлагаемого товара, полностью соответствующую требованиям конкурсной документации. Заявитель допущен к участию в конкурсе и по итогам оценки и сопоставления конкурсных ценовых предложений признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

Победителем по лоту № 82612425-ОК1 определено ТОО «Grandioz». Заявитель считает решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «Grandioz» к участию в конкурсе и определении его победителем незаконным и необоснованным по нижеследующим основаниям.

Технической спецификацией закупаемых товаров (приложение 13 к конкурсной документации) Заказчиком установлено требование к ресурсу печати закупаемого товара: **«ресурс печати — ориентировочно не менее 1500 страниц формата А4 при 5 % заполнении листа согласно стандарту ISO/IEC 19752»**. Таким образом, Заказчиком установлено пороговое (минимальное) значение ключевой характеристики закупаемого товара.

Вместе с тем в технической спецификации предлагаемых товаров (приложение 17 к конкурсной документации), представленной ТОО «Grandioz», в графе **«Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара (указываются точные характеристики)»** данная характеристика изложена в следующей редакции: **«ресурс печати — ориентировочно 1500 страниц формата А4 при 5 % заполнении листа согласно стандарту ISO/IEC 19752, при этом фактический ресурс может варьироваться в зависимости от содержания печатаемых страниц и условий эксплуатации»**.

Из приведённого следует, что ТОО «Grandioz» исключило из формулировки Заказчика слова **«не менее»**, сохранив при этом неопределённое выражение

«ориентировочно» и прямую оговорку о том, что **фактический ресурс может варьироваться**.

В результате в конкурсной заявке ТОО «Grandioz» отсутствует точное значение ресурса печати предлагаемого товара, а предложенная характеристика допускает как соответствие установленному Заказчиком порогу, так и отклонение от него в меньшую сторону. Формулировка «ориентировочно 1500 страниц» в сочетании с оговоркой о возможности варьирования фактического ресурса означает, что ТОО «Grandioz» не приняло на себя обязательство обеспечить ресурс печати не менее 1500 страниц, то есть **не подтвердило соблюдение установленного Заказчиком минимального требования**.

Форма приложения 17 к конкурсной документации прямо и однозначно предписывает потенциальному поставщику указывать в соответствующей графе **точные характеристики** предлагаемого товара. Указание вместо точной характеристики неопределённого выражения «ориентировочно» с одновременной оговоркой о возможности варьирования фактического значения **не даёт возможности конкурсной комиссии установить точное описание требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара**, а следовательно — не позволяет установить соответствие предлагаемого товара требованиям конкурсной документации.

Ресурс печати является ключевой, определяющей характеристикой лазерного картриджа, поскольку именно он определяет фактическую стоимость единицы отпечатка и, соответственно, соотношение цены и качества закупаемого товара. Неопределённость данной характеристики в конкурсной заявке победителя лишает Заказчика возможности объективно сопоставить конкурсные заявки, по существу, предлагаемого товара и создаёт для Заказчика риск приёмки товара с ресурсом печати ниже установленного конкурсной документацией порога.

Показательно, что в рамках этого же лота и этого же протокола об итогах конкурсная комиссия отклонила заявки ИП «Айзада» (ИИН 901209400737) и ИП «MARIYAM» (ИИН 881215401672) на основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 года № 687, с формулировкой: **«потенциальным поставщиком представлено неполное описание предлагаемого товара в части требуемых функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик закупаемого товара согласно требований Заказчика»**.

Таким образом, конкурсная комиссия в рамках одного и того же лота применила к разным потенциальным поставщикам различные стандарты оценки: заявки двух участников были отклонены за неполноту описания характеристик предлагаемого товара, тогда как заявка ТОО «Grandioz», содержащая неопределённую характеристику ключевого параметра товара и не подтверждающая соблюдение установленного Заказчиком минимального порога, была допущена к участию в конкурсе и признана заявкой победителя.

Подобный подход противоречит принципам осуществления государственных закупок, закреплённым пунктом 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», а именно принципам **предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей**, **добросовестной конкуренции**, **открытости и прозрачности процесса государственных закупок**, поскольку допускает неодинаковое применение одного и того же требования конкурсной документации к различным потенциальным поставщикам и создаёт условия для принятия субъективных решений при оценке конкурсных заявок.

Кроме того, в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 5 Закона государственные закупки осуществляются на принципе «оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, в том числе путём обеспечения соотношения цены и качества закупаемых товаров, работ,

услуг». Допуск заявки, в которой ключевая качественная характеристика товара — ресурс печати — не определена точно и не гарантирована на уровне установленного Заказчиком минимума, исключает возможность обеспечить надлежащее соотношение цены и качества закупаемого товара и, следовательно, не отвечает указанному принципу.

Согласно подпункту 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 09.10.2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признаётся участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе признана несоответствующей требованиям конкурсной документации по основанию представления потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации.

При изложенных обстоятельствах техническая спецификация ТОО «Grandioz» не соответствует требованиям конкурсной документации, в связи с чем ТОО «Grandioz» подлежало недопуску к участию в конкурсе по лоту № 82612425-ОК1, а его конкурсная заявка — отклонению.

С учётом того, что Заявитель признан потенциальным поставщиком, занявшим второе место по лоту № 82612425-ОК1, оспариваемое решение конкурсной комиссии непосредственно нарушает права и законные интересы Заявителя, лишая его права на признание победителем конкурса.

Статья 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК «О государственных закупках» — право потенциального поставщика на обжалование решений конкурсной комиссии, нарушающих его права и законные интересы, в течение трёх рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», ПРОШУ:

1. Признать решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «Grandioz» (БИН 170940024518) к участию в конкурсе и определении его победителем по лоту № 82612425-ОК1, оформленное протоколом об итогах государственных закупок способом конкурса № 17258665-ОК4 от 06.08.2026 года, незаконным и необоснованным.

2. Отменить указанное решение, признать конкурсную заявку ТОО «Grandioz» несоответствующей требованиям конкурсной документации на основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок и обязать конкурсную комиссию провести повторное рассмотрение конкурсных заявок по лоту № 82612425-ОК1 с учётом изложенных доводов, определив победителем потенциального поставщика, занявшего второе место, — ТОО «Dala Pro» (БИН 260540011095).

3. О результатах рассмотрения настоящей жалобы уведомить Заявителя в порядке и сроки, установленные статьёй 25 Закона.

Директор ТОО «Dala Pro» **Подписано с помощью ЭЦП**