Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 августа 2026 года №2а/1966-2026 город Шымкент

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Шымкента в составе председательствующего судьи Такишевой Л.М.,

судей Сералиева Е.Т., Смайловой Т.Х.,

при секретаре судебного заседания Серманизовой А.А.,

с участием прокурора Егембердиева Ж.Ж., представителя истца (ответчика) Бейсеева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда объединенное электронное гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» к государственному учреждению «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» о признании акта выполненных работ действительным и взыскании задолженности и по иску Учреждения к Товариществу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе представителя Учреждения на решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 3 февраля 2026 года,

УСТАНОВИЛА:

Товарищество с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» (далее – Товарищество, подрядчик) обратилось в суд с указанным иском к государственному учреждению «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» (далее – Учреждение, заказчик), мотивируя его тем, что обязательство по договору со стороны Товарищества выполнены в полном объеме, однако Учреждение необоснованно уклоняется от подписания акта выполненных работ и осуществления по нему выплаты.

Учреждение обратилось в суд с иском к Товариществу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, указывая, что Товариществом не были исполнены принятые обязательства по договору о государственных закупках работ.

Судом первой инстанции при рассмотрении производства дел по вышеназванным искам были соединены в одно производство.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 3 февраля 2026 года иск Товарищества удовлетворен.

Признан действительным акт выполненных работ №16 от 15 сентября 2025 года на сумму 11 289 600 теңге по договору о государственных закупках

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

работ, не связанных со строительством №91 от 29 мая 2025 год и взысканы с Учреждения в пользу Товарищества сумма задолженности в размере 11 289 600 теңге, сумма судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 338 688 теңге.

Иск Учреждения удовлетворен частично.

Взысканы с Товарищества в доход государства сумма неустойки в размере 338 688 теңге, сумма судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 161 теңге.

В удовлетворении иска Учреждения о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок отказано.

В апелляционной жалобе представитель Учреждения просит изменить решение суда, а именно в части удовлетворении иска Товарищества и в части отказа в удовлетворении иска Учреждения отменить, в указанной части вынести по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска Товарищества и об удовлетворении иска Учреждения, мотивируя неправильной оценкой судом обстоятельств дела, неправильным применением норм материального и процессуального права.

Заслушав пояснения представителя Учреждения, поддержавшего жалобу, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, жалоба без удовлетворения, изучив доводы жалобы и материалы дела, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

В силу подпунктов 3), 4) части первой статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

По данному делу такие нарушения установлены.

В силу подпункта 1) статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан.

Согласно статьям 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Из материалов дела усматривается, что 29 мая 2025 года Учреждением и Товариществом был заключен договор о государственных закупках работ,

5299-26-3-2/1965

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

не связанных со строительством №91 (далее - Договор), по условиям которого Товарищество обязуется выполнить работы в соответствии с условиями и требованиями, указанными в Приложении №1 к договору, по специфике 011-015-159 «Работы по установке табличек с номерами домов и названиями улиц на улицах, расположенных на территории района».

Позиция Товарищества основана на том, что им работы выполнены в полном объеме, однако Учреждение уклоняется от подписания акта выполненных работ и от оплаты сумм за работу. В этой связи Товарищество просит признать акт выполненных работ от 15 сентября 2025 года №16 на общую сумму 11 289 600 теңге и взыскать указанную сумму задолженности.

Суд первой инстанции, признав иск Товарищества о признании акта выполненных работ действительным и взыскании задолженности обоснованным, удовлетворил требования Товарищества в полном объеме.

Коллегия не соглашается с изложенным выводом суда первой инстанции, так как акты выполненых работ могут быть признаны действительными в судебном порядке только по договорам строительного подряда (пункт 4. статьи 663 ГК).

В данном случае, обязательства сторон возникли из договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством. Следовательно, требование Товарищества о признании односторонне подписанного истцом акта выполненных работ действительным по договору подряда, не связанного со строительством не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно подпункту 1) статьи 277 ГПК суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с пунктом 25 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №5 от 11 июля 2003 года «О судебном решении по гражданским делам» при прекращении производства по делу судам надлежит учитывать, что предусмотренные статьей 277 ГПК основания расширительному толкованию не подлежат.

При таких обстоятельствах коллегия полагает, что обжалуемое решение суда в части удовлетворении иска Товарищества о признании акта выполненных работ №16 от 15 сентября 2025 года подлежит отмене с прекращением производства по делу в указанной части.

Отказывая в удовлетворении иска Учреждения о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок, суд первой инстанции пришел к выводу, что подрядчик исполнил свои обязательства. Заказчик не представил суду достоверные доказательства, которые могли свидетельствовать о наступлении негативных последствий для него. Более того, такие основания заказчиком не приведены в иске.

5299-26-3-2/1965

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

Данный вывод суда не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Так, в силу требований пункта 1 статьи 616 ГК по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Из буквального толкования данной нормы закона следует, что подрядчик обязан прилагать все усилия для выполнения работ в установленные договором сроки.

Согласно Приложению №1 к Договору ответчик обязался произвести работы по установке табличек с названиями улиц и номерами домов на частных и многоэтажных жилых домах, расположенных на территории Аль-Фарабийского района. Срок выполнения работ в течении 90 календарных дней с момента регистрации в органах казначейства. Договор был зарегистрирован в органах казначейства 30 мая 2025 года. Следовательно, обязательства по Договору должны были исполняться до 30 августа 2025 года. В предусмотренный Договором срок, со стороны Товарищества работа не была выполнена. В этой связи 25 сентября 2025 года заказчиком Договор расторгнут в одностороннем порядке. Данное действие заказчика подрядчиком в установленном законом порядке не оспорено.

Со стороны Товарищества надлежащие и допустимые доказательства, подтверждающие факт выполнения работ в порядке и сроки, предусмотренных Договором, суду первой инстанции не представлены. Соответствующие доказательства не были представлены и суду апелляционной инстанции.

Поскольку Товарищество не исполнило принятое на себя обязательство по Договору, с учетом нормы подпункта 3) пункта 4 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), иск Учреждения в части признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок подлежал удовлетворению. Следовательно, отсутствовали правовые основания для удовлетворения иска Товарищества в части взыскании задолженности.

При таких обстоятельствах коллегия считает, что решение суда в части отказа в удовлетворении иска Учреждения о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и об удовлетворении иска Товарищества о взыскании задолженности вынесено с нарушением вышеназванных норм материального и процессуального права, судом дана неправильная оценка собранным по делу доказательствам,

5299-26-3-2/1965

которые привели к неправильному разрешению спора. В этой связи обжалуемое решение суда в указанных частях подлежат отмене с вынесением нового решения об удовлетворении иска Учреждения о признании Товарищества недобросовестным участником государственных закупок и об отказе в удовлетворении иска Товарищества о взыскании задолженности.

Вместе с тем, вывод суда первой инстанции об удовлетворении иска Учреждения к Товариществу о взыскании неустойки, коллегия находит обоснованным и соответствует требованиям статьи 298 ГК, согласно которых неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Принимая во внимание, что по делу не требуется собирания и исследования новых доказательств, обстоятельства дела исследованы полно, однако допущена ошибка при применении материального закона, коллегия находит возможным изменить решение суда по изложенным выше основаниям. Следовательно, апелляционная жалоба Учреждения подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью третьей статьи 109, частью первой статьи 117 ГПК с Товарищества в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 966 теңге.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 2) части первой статьей 424 ГПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Шымкента от 3 февраля 2026 года изменить.

Решение суда в части удовлетворения иска товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» о признании акта выполненных работ действительным и взыскании задолженности, отказа в удовлетворении иска государственного учреждения «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» о признании недобросовестным участником государственных закупок отменить.

Производство по делу в части иска товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» о признании акта выполненных работ действительным прекратить, в части иска товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» о взыскании задолженности и иска государственного учреждения «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» о признании недобросовестным участником государственных закупок вынести по делу новое решение.

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026
5299-26-3-2/1965

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» к государственному учреждению «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» о взыскании задолженности отказать.

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Аль-Фарабийского района города Шымкент» к товариществу с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «EXPRESS LOGISTICS COMPANY» в доход государства государственную пошлину в размере 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) теңге.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

На постановление может быть подана кассационная жалоба сторонами, лицами, участвующими в деле, их представителями, другими лицами, интересы которых затрагиваются, и принесен протест прокурором с соблюдением требований статей 436, 440, 441 ГПК в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу в кассационном порядке в Кассационный суд по гражданским делам Республики Казахстан.

Председательствующий Такишева Л.М.
Судьи Сералиев Е.Т.
Смайлова Т.Х.

Документ подписан: Такишева Л. М., 10.08.2026
Документ подписан: Сералиев Е. Т., 10.08.2026
Документ подписан: Смайлова Т. Х., 10.08.2026

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

Если Вы не согласны с постановлением апелляционной инстанции, Вы имеете право обжаловать его в Кассационный суд в течение 6 месяцев со дня вступления постановления в законную силу (статья 435, 436 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК).

Перед подачей ходатайства в Кассационный суд Республики Казахстан, обязательно проверьте следующее:

I. Подлежит ли Ваше дело рассмотрению в кассационном порядке.

Ознакомьтесь с частью 2 статьи 434 ГПК РК, где приведён перечень судебных актов, которые не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

II. Правильность оформления ходатайства и документов:

- Ходатайство должно соответствовать требованиям статьи 441 ГПК РК.
- Если Вы обращаетесь через представителя, убедитесь, что его полномочия оформлены в соответствии со статьёй 61 ГПК РК.
- К ходатайству необходимо приложить:
  - доверенность;
  - удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (для адвоката);
  - документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов (для юристов).

III. Оплата государственной пошлины

Перед оплатой госпошлины внимательно ознакомьтесь с:

- статьёй 610 Налогового кодекса РК;
- статьёй 104 ГПК РК;
- пунктом 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016 г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности»;
- статьёй 616 НК РК (основания освобождения от уплаты госпошлины).

IV. Реквизиты для оплаты госпошлину в Кассационный Суд Республики Казахстан:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Сарыаркинскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 981140001115

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6203

КБК 108126-государственная пошлина зачисляемая в местный бюджет

КНП 911

5299-26-3-2/1965