«БЕЙІМБЕТ МАЙЛИН АУДАНЫ ӘКІМДІГІНІҢ ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ БӨЛІМІ» МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

111700, Әйет ауылы, Тәуелсіздік көшесі, 53
тел/факс 8(71436) 3-67-63,
тел 8(71436) 3-71-32
E-mailv.eresko@kostanay.gov.kz

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ОТДЕЛ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ АКИМАТА РАЙОНА БЕИМБЕТА МАЙЛИНА»

111700, село Әйет, ул. Тәуелсіздік, 53
тел/факс 8(71436) 3-67-63,
тел. 8(71436) 3-71-32
E-mail: v.eresko@kostanay.gov.kz

№ 01-19/169
17.08.2026

ТОО «ТемирТас Трэйд»
БИН 210140006680

ГУ «Отдел экономики и финансов акимата района Беимбета Майлина» *(далее – Отдел)*, рассмотрев Вашу жалобу от 12 августа 2026 года, поступившую посредством веб-портала государственных закупок по закупке способом конкурса № 17384121-1по лоту № 86947868-ОК1, 86947804-ОК1 «Приобретение блочно-модульного здания ветеринарного пункта с расколом» *(далее - Конкурс)*, заказчиком по которой выступало ГУ «Отдел сельского хозяйства акимата района Беимбета Майлина» *(далее – Заказчик)*.

Рассмотрев Вашу жалобу относительно законности допуска к участию в конкурсе заявок ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» и ТОО «BIG Stroy service», сообщаем следующее:

Пунктом 169 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, предусмотрен обязательный механизм предварительного обсуждения проекта конкурсной документации потенциальными поставщиками в рамках которого потенциальные поставщики вправе направлять свои замечания, предложения, а также запросы о разъяснении положений конкурсной документации, в том числе технической спецификации.

Следовательно, в случае несогласия с установленными Заказчиком техническими характеристиками товара Вы имели возможность реализовать свое право на стадии предварительного обсуждения проекта конкурсной документации и инициировать внесение соответствующих изменений.

После завершения указанной стадии и утверждения конкурсной документации предметом рассмотрения при оценке заявок является соответствие конкурсных предложений участников требованиям утвержденной конкурсной документации, а не правомерность или обоснованность содержания самой технической спецификации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если его заявка признана не соответствующей требованиям конкурсной документации, в том числе при представлении технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, либо при непредставлении документов, предусмотренных технической спецификацией.

Основанием для отклонения заявки является исключительно установление факта ее несоответствия требованиям конкурсной документации. При этом конкурсная комиссия оценивает соответствие заявки исключительно на основании сведений и документов, представленных потенциальным поставщиком, а также требований, прямо установленных конкурсной документацией. Конкурсная комиссия не вправе осуществлять экспертную проверку проектных решений, выполнять инженерные расчеты либо делать выводы о технической реализуемости предложенного товара при отсутствии прямого несоответствия требованиям конкурсной документации.

Доводы заявителя основаны на самостоятельном инженерно-геометрическом расчете, выполненном исходя из собственного толкования взаимосвязи отдельных параметров технической спецификации. Между тем конкурсной документацией не предусматривалось проведение проверки арифметической или геометрической согласованности всех конструктивных параметров предлагаемого товара, а также не устанавливалось требование о представлении расчетов, подтверждающих соответствие площадей, толщины стен и иных конструктивных элементов.

Касательно рассмотрения доводов жалобы на расхождения между русской и казахской версиями технической спецификации: Заказчиком действительно установлено наличие расхождения между русской и казахской версиями технической спецификации, а именно в отсутствии в казахской версии отдельного блока технических требований, содержащегося в русской версии. При рассмотрении жалобы Заказчиком установлено, что все потенциальные поставщики при подготовке и представлении заявок руководствовались русской версией технической спецификации и представили технические спецификации с учетом содержащихся в ней технических и конструктивных требований только на русском языке. При рассмотрении заявок конкурсной комиссией ко всем участникам применялись единые требования технической спецификации, содержащиеся в русской версии конкурсной документации. Все представленные потенциальными поставщиками технические спецификации были рассмотрены на предмет соответствия указанным требованиям, по результатам чего все участники были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

На основании вышеизложенного доводы, изложенные в Вашей жалобе, не нашли своего подтверждения в ходе ее рассмотрения. Основания для признания заявок ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» и ТОО «BIG Stroy service» не соответствующих требованиям конкурсной документации отсутствуют, считаем, что допуск к участию к конкурсу является законным и правомерным.

В соответствии с пунктом 593 Правил, процедура заслушивания, предусмотренная частью 1 статьи 73 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан *(далее – АППК РК)*, в соответствии с подпунктом 3) части 2 статьи 73 АППК в отношении положений, предусмотренных главой 19 Правил и статьей 25 Закона, не применяется.

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» от 11 июля 1997 года №151 ответы государственных и негосударственных организаций на обращения граждан и другие документы даются на государственном языке или на языке обращения.

Согласно пункту 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК, решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суд в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Руководитель **В. Ересько**