ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

Исх № 1708/26-59
от 17.08.2026 года
г. Алматы

Кому: Государственному учреждению «Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Атырауской области» как организатору государственных закупок

От: Потенциального поставщика ТОО «Евразия Лайн»

Состав конкурсной комиссии:

№	Ф. И. О. (при его наличии)	Должность в организации	Роль в комиссии
1	ДЕМЕГЕНОВ СЕРИК ЖУМАЖАНОВИЧ	Руководитель	Председатель
2	АМИРОВА АЙГАНЫМ КУЗЕМБАЕВНА	главный специалист отдела государственных закупок администраторов областных бюджетных программ и их подведомственных организаций	Член комиссии
3	ҚАСАНОВА ВЕНЕРА НӘСІПҚАЛИҚЫЗЫ	главный специалист отдела государственных закупок администраторов областных бюджетных программ и их подведомственных организаций	Член комиссии
4	АЛПАМЫСОВА ДИНА МЭЛИСҚЫЗЫ	руководитель отдела государственных закупок администраторов областных бюджетных программ и их подведомственных организаций	Секретарь

ЖАЛОБА на неправомерный допуск к участию в конкурсе и определение победителем ИП Паршенко Т.М.

Конкурс № 17378306-ОК1
Лот № 85065643-ОК2
Наименование лота: «Насос»

ТОО «Евразия Лайн» являлось участником государственных закупок способом конкурса № 17378306-ОК1 по лоту № 85065643-ОК2 «Насос».

ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

Согласно опубликованному протоколу об итогах конкурсной комиссией к участию в конкурсе допущены шесть потенциальных поставщиков. Победителем определен ИП Паршенко Т.М. с ценовым предложением 28 999 999,99 тенге, а ТОО «Евразия Лайн» с ценовым предложением 30 999 968 тенге определено потенциальным поставщиком, занявшим второе место. Заказчику предписано заключить договор о государственных закупках с ИП Паршенко Т.М.

С решением конкурсной комиссии в части допуска заявки ИП Паршенко Т.М. и определения указанного потенциального поставщика победителем **не согласны**, поскольку техническая спецификация победителя содержит внутренне противоречивые, неоднозначные и неконкретизированные сведения о фактически предлагаемом товаре и его электродвигателе, что не позволяет однозначно установить характеристики конкретного оборудования, предлагаемого к поставке.

При этом конкурсная документация и действующие Правила требуют от потенциального поставщика предоставления технической спецификации предлагаемого товара с указанием **точных характеристик**.

1. Правовые основания жалобы

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» осуществление государственных закупок основывается, в том числе, на принципах предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках, добросовестной конкуренции, открытости и прозрачности процесса государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если его заявка определена не соответствующей требованиям конкурсной документации, в том числе вследствие представления технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Форма технической спецификации предлагаемого товара по приложению 17 к конкурсной документации прямо предусматривает, что потенциальный поставщик в разделе описания функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара указывает **точные характеристики**.

Это принципиально важно, поскольку техническая спецификация победителя после заключения договора становится основой технической спецификации договора. Следовательно, комиссия обязана установить характеристики именно того товара и именно того исполнения, которое фактически предлагается участником, а не характеристики серии, диапазон возможных исполнений либо несколько взаимоисключающих вариантов одного параметра.

ИП Паршенко Т.М. в графе идентификации предлагаемого товара указал:

ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

«Насос центробежный горизонтальный одноступенчатый; Модель: OS500-400/6-200KW; Бренд: SLAPK», завод-изготовитель — **Zhengzhou Shenlong Pump Industry Co., Ltd.**

Следовательно, после указания конкретной марки и конкретной модели все последующие технические параметры заявки должны однозначно характеризовать именно данное конкретное исполнение.

Однако представленные сведения этому требованию не отвечают.

2. Прямое внутреннее противоречие по классу энергоэффективности электродвигателя

В технической спецификации ИП Паршенко Т.М. одновременно указано:

«Энергоэффективность: IE4 95,2%»

и непосредственно далее:

«Класс энергоэфф-ти: IE3».

Таким образом, один и тот же электродвигатель одновременно заявлен потенциальным поставщиком как относящийся к двум различным классам энергоэффективности — **IE4 и IE3**.

Указанные обозначения не являются синонимами или двумя способами написания одной характеристики. Международная электротехническая комиссия разделяет классы IE3 и IE4 как самостоятельные классы эффективности: IE3 — Premium Efficiency, IE4 — Super Premium Efficiency; IEC 60034-30-1 предусматривает самостоятельные предельные значения эффективности для каждого из этих классов.

Следовательно, невозможно одновременно установить, какой именно класс энергоэффективности имеет предлагаемый ИП Паршенко Т.М. электродвигатель: **IE3 либо IE4**.

Это не грамматическая и не техническая опечатка, которую можно игнорировать без изменения содержания заявки.

Класс энергоэффективности является самостоятельной технической характеристикой электродвигателя. Выбор одного из двух классов после окончания срока подачи заявок означал бы фактическое уточнение либо изменение технической спецификации потенциального поставщика.

Конкурсная комиссия не вправе самостоятельно выбирать за участника один из двух противоречащих друг другу параметров или предполагать, какой именно класс участник имел в виду.

Соответственно, техническая спецификация в этой части не содержит однозначной точной характеристики предлагаемого товара.

3. Несогласованность заявленной модели оборудования и мощности электродвигателя

В обязательной графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» потенциальным поставщиком указана конкретная модель:

OS500-400/6-200KW.

При этом непосредственно в техническом описании этого же предлагаемого оборудования указано:

«Номинальная мощность — P2: 185 кВт».

То есть буквенно-цифровое обозначение заявленной модели содержит обозначение **«200KW»**, тогда как номинальная мощность электродвигателя в технической спецификации заявлена **185 кВт**.

Потенциальный поставщик не предоставил в самой технической спецификации никакого объяснения данной несогласованности и не раскрыл, каким образом обозначение конкретной модели **OS500-400/6-200KW** соотносится с заявленной мощностью электродвигателя **185 кВт**.

В результате из заявки невозможно однозначно установить, что именно предлагается к поставке:

- оборудование в исполнении, обозначенном участником как **200KW**;
- оборудование с электродвигателем номинальной мощностью **185 кВт**;
- либо индивидуально измененное исполнение указанной модели.

Подобная неопределенность имеет существенный характер, поскольку мощность электродвигателя непосредственно влияет на подбор электрооборудования, токи, режим пуска, энергопотребление и фактическую конфигурацию насосного агрегата.

Потенциальный поставщик обязан был до истечения срока подачи заявок указать конкретное и внутренне непротиворечивое исполнение предлагаемого товара. Устранение указанного противоречия после вскрытия заявок неизбежно потребовало бы представления новых пояснений изготовителя либо изменения одного из заявленных параметров, то есть изменения существа технического предложения.

4. Отсутствие конкретного номинального напряжения предлагаемого электродвигателя

В технической спецификации ИП Паршенко Т.М. указано:

«Номинальное напряжение: 3 x 380-400/660-690 В».

Данная запись одновременно содержит:

- диапазон **380–400 В**;

- диапазон **660–690 В**;
- альтернативное указание значений через знак «/».

Однако графа технической спецификации потенциального поставщика требует указания **точных характеристик предлагаемого товара**.

Из представленного текста невозможно однозначно определить фактическое номинальное напряжение предлагаемого электродвигателя и конкретную схему его подключения применительно к поставляемому насосному агрегату.

Если двигатель действительно является многовольтным и указанные значения являются паспортными номиналами при различных схемах соединения обмоток, потенциальный поставщик обязан был сформулировать это однозначно, например указав соответствующую схему соединения и напряжение для каждого исполнения.

В представленном виде это отсутствует.

Комиссия не вправе самостоятельно дополнять заявку предположением о схеме подключения электродвигателя либо выбирать одно значение из указанных участником альтернатив.

5. В технической спецификации одновременно приведены характеристики серии и характеристики конкретного рабочего режима

ИП Паршенко Т.М. в начале технического описания указывает:

«подача 100-12500 м³/ч»,

а далее:

«Текущий рассчитанный расход: 1600 м³/ч».

Таким образом, в одной технической спецификации применительно к конкретно заявленной модели одновременно приведен диапазон производительности от 100 до 12 500 м³/ч и конкретная расчетная производительность 1 600 м³/ч.

Сама по себе характеристика серии оборудования может быть представлена диапазоном. Однако приложение 17 предназначено не для переписывания каталога модельного ряда производителя, а для фиксации характеристик **конкретного предлагаемого товара**.

Если конкретная рабочая точка предлагаемого насоса составляет 1 600 м³/ч при напоре 29 м, именно данная конфигурация должна быть однозначно идентифицирована как предлагаемая к поставке.

Одновременное смешение общесерийного диапазона и характеристик конкретного исполнения без соответствующего разграничения создает неопределенность

относительно того, какие именно показатели участник подтверждает применительно к модели OS500-400/6-200KW.

6. Указание двух различных диаметров рабочего колеса без раскрытия фактического исполнения

В технической спецификации указано одновременно:

«Текущий диаметр рабочего колеса: 486 мм»

и

«Номин. рабочее колесо: 515 мм».

При этом не указано, что фактически устанавливается в поставляемом насосе:

- рабочее колесо диаметром 486 мм;
- рабочее колесо диаметром 515 мм;
- либо рабочее колесо номинального диаметра 515 мм, проточенное до фактического диаметра 486 мм.

Для насосного оборудования такая разница имеет непосредственное значение для фактической рабочей характеристики насоса, производительности, напора и потребляемой мощности.

Если речь идет о проточке рабочего колеса, такая характеристика должна быть однозначно раскрыта в описании конкретного предлагаемого исполнения.

Потенциальный поставщик этого не сделал.

7. Неоднозначно указано направление вращения

В технической спецификации содержится формулировка:

«Направл-е вращ-ия: по часовой».

Для вращающегося насосного оборудования указание «по часовой стрелке» без определения стороны наблюдения не является однозначной технической характеристикой, поскольку при рассмотрении одного и того же вала со стороны двигателя и со стороны насоса визуальное направление вращения является противоположным.

Следовательно, участником не указано, с какой стороны оборудования определяется заявленное направление вращения.

Это дополнительно подтверждает, что техническая спецификация содержит не полностью конкретизированные характеристики.

ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

8. Внутренняя несогласованность комплектации горизонтального насосного агрегата

Предлагаемый товар самим участником определен как:

«Насос центробежный горизонтальный одноступенчатый»,

при этом насос и электродвигатель согласно его же описанию устанавливаются на общей стационарной раме-основании.

Одновременно в состав поставки участник включает:

«Единый силовой и контрольный кабель в химически стойкой оболочке для погружного применения».

Назначение кабеля именно **«для погружного применения»** не согласовано в техническом описании с заявленной стационарной горизонтальной установкой насосного агрегата.

Потенциальный поставщик не объясняет, какой именно элемент заявленного горизонтального насосного агрегата предполагается эксплуатировать в погружном режиме и для какого оборудования предназначен данный силовой и контрольный кабель.

Само по себе применение кабеля повышенной защищенности может быть технически допустимо, однако в совокупности с иными противоречиями данный факт подтверждает отсутствие в заявке цельного и однозначного описания фактически предлагаемой конфигурации.

9. Существенное значение требования об указании точных характеристик

Требование конкурсной документации об указании точных характеристик не является формальностью.

После завершения приема заявок потенциальный поставщик не может выбирать между альтернативными исполнениями товара, изменять класс энергоэффективности, уточнять фактическую мощность, заменять технические параметры или определять конкретную конфигурацию товара, которая не была однозначно заявлена до окончания срока подачи заявок.

В противном случае участник, оставивший несколько вариантов либо внутренне противоречивые сведения, получает необоснованное преимущество перед участниками, которые заранее приняли на себя обязательство поставить конкретный товар с конкретными характеристиками.

Именно поэтому приложение 17 предусматривает указание точных характеристик предлагаемого товара.

10. Конкурсная комиссия применила различные стандарты оценки к участникам одной закупки

Особое значение имеет то обстоятельство, что в рамках **этого же конкурса и этого же лота** конкурсная комиссия применила подпункт 2) пункта 212 Правил в отношении иных потенциальных поставщиков.

Согласно протоколу об итогах ТОО «Надежное насосное оборудование» и ТОО «IT CONTROL DOS» были отклонены именно по мотиву несоответствия описания функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара требованиям технической спецификации, со ссылкой на подпункт 2) пункта 212 Правил.

Также ТОО «DM-Stroy Company» было отклонено в связи с отсутствием местонахождения завода-изготовителя.

То есть сама конкурсная комиссия признала, что даже отдельное несоответствие либо неполнота обязательной информации в технической спецификации является основанием для недопуска.

Вместе с тем в отношении ИП Паршенко Т.М. конкурсная комиссия не дала никакой оценки:

- одновременному указанию классов энергоэффективности **IE4 и IE3**;
- несогласованности модели **OS500-400/6-200KW** с заявленной мощностью **185 кВт**;
- нескольким альтернативным номинальным напряжениям **380-400/660-690 В**;
- смешению характеристик серии насоса и конкретного расчетного режима;
- двум различным диаметрам рабочего колеса без пояснения конкретного исполнения;
- иным перечисленным выше неоднозначностям.

При таких обстоятельствах подход конкурсной комиссии не обеспечивает единообразного применения требований конкурсной документации ко всем потенциальным поставщикам.

Одних потенциальных поставщиков комиссия отклонила на основании подпункта 2) пункта 212 Правил за отдельные несоответствия технической спецификации, тогда как заявка победителя, содержащая несколько существенных внутренних противоречий, была допущена без соответствующей правовой и технической оценки.

Такой подход противоречит принципам равных возможностей потенциальных поставщиков и добросовестной конкуренции, закрепленным статьей 5 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках».

ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

11. Конкурсная комиссия не вправе устранять данные несоответствия посредством последующего уточнения предложения победителя

Перечисленные нарушения невозможно устранить исключительно редакционной правкой.

Для их устранения необходимо получить от ИП Паршенко Т.М. и/или изготовителя дополнительные сведения и фактически определить после окончания срока приема заявок:

- реальный класс энергоэффективности двигателя — IE3 либо IE4;
- фактическую мощность предлагаемого исполнения и ее соответствие модели с обозначением «200KW»;
- конкретное номинальное напряжение и схему подключения;
- фактический диаметр установленного рабочего колеса;
- конкретную конфигурацию насосного агрегата;
- назначение отдельных элементов комплектации.

Получение подобных сведений после окончания срока подачи заявок означало бы не исправление орфографической либо арифметической ошибки, а фактическое дополнение и конкретизацию технического предложения потенциального поставщика.

Это поставило бы ИП Паршенко Т.М. в более выгодное положение по отношению к иным участникам, которые были обязаны представить соответствующие сведения в составе первоначальной конкурсной заявки.

12. Дополнительные обстоятельства, требующие проверки

В качестве дополнительного обстоятельства обращаем внимание, что в открытом официальном каталоге производителя Zhengzhou Shenlong Pump Industry Co., Ltd. представлена серия **OS Single Stage Double Suction Split Casing Centrifugal Pump**, однако среди опубликованных типовых исполнений на официальной странице представлены, в частности, OS500-510 и OS500-700; точное обозначение **OS500-400/6-200KW**, заявленное победителем, на опубликованной странице не обнаруживается. При этом производитель прямо указывает возможность ODM/OEM исполнения, поэтому само отсутствие модели на публичной странице не является самостоятельным доказательством ее отсутствия, однако в совокупности с противоречием между «200KW» в обозначении модели и заявленной мощностью 185 кВт это обстоятельство требует документального подтверждения конкретного заводского исполнения.

Также на официальной странице производителя в настоящее время указан заводской адрес **314 Provincial Rd, Xingyang City, Zhengzhou City, Henan Province, China** и отдельный адрес офиса в High-tech Zone, тогда как ИП Паршенко Т.М. в заявке указал адрес **№26, улица Дунцин, зона высоких технологий, город Чжэнчжоу, провинция Хэнань, Китай**.

Мы не утверждаем только на основании интернет-страницы, что заявленный ИП Паршенко Т.М. адрес является недостоверным, однако указанное расхождение является дополнительным основанием для проверки достоверности сведений о конкретном изготовителе и происхождении заявленной модели.

13. Нарушение прав и законных интересов ТОО «Евразия Лайн»

Допуск заявки ИП Паршенко Т.М. непосредственно нарушает права и законные интересы ТОО «Евразия Лайн».

ТОО «Евразия Лайн» было допущено к участию и по итогам конкурса заняло **второе место**, тогда как победителем определен потенциальный поставщик, техническая спецификация которого содержит вышеуказанные существенные противоречия и неопределенности.

Следовательно, в случае надлежащего применения подпункта 2) пункта 212 Правил результат определения победителя изменяется непосредственно в отношении ТОО «Евразия Лайн».

Таким образом, имеется прямая причинно-следственная связь между обжалуемым решением конкурсной комиссии и нарушением имущественных и законных интересов заявителя.

14. Право на обжалование

В соответствии со статьей 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» потенциальный поставщик вправе обжаловать действия, бездействие и решения заказчика, организатора, единого организатора и иных субъектов закупочной процедуры, нарушающие его права и законные интересы.

Досудебный порядок урегулирования споров по указанной категории является обязательным. Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке.

Пунктами 588–589 Правил предусмотрено право потенциального поставщика подать жалобу посредством веб-портала в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах конкурса; при обжаловании срок заключения договора приостанавливается до окончания рассмотрения жалобы.

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ПРОСИМ:

1. **Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.**
2. **Признать неправомерным решение конкурсной комиссии о допуске ИП Паршенко Т.М. к участию в конкурсе № 17378306-ОК1 по лоту № 85065643-ОК2 «Насос».**

ТОО "Евразия Лайн"
БИН: 100740014174
ЮР адрес:,РК Уральск Г, Улица Желтоқсан Ул, 1/6
Директор: Айдар Бекзат Арыстанұлы
+7 707 780 780 4
aydar.98@mail.ru

3. **Признать неправомерным решение конкурсной комиссии об определении ИП Паршенко Т.М. победителем указанного конкурса по лоту № 85065643-ОК2.**
4. **Отменить протокол об итогах государственных закупок № 17378306-ОК1 в части допуска ИП Паршенко Т.М., определения ИП Паршенко Т.М. победителем и определения очередности потенциальных поставщиков.**
5. **Повторно рассмотреть конкурсную заявку ИП Паршенко Т.М. с учетом всех доводов настоящей жалобы и требования приложения 17 конкурсной документации об указании точных характеристик предлагаемого товара.**
6. **Применить к заявке ИП Паршенко Т.М. положения подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок как к заявке, содержащей техническую спецификацию, не позволяющую однозначно установить конкретные технические характеристики предлагаемого товара и содержащую внутренне противоречивые сведения.**
7. **Отклонить конкурсную заявку ИП Паршенко Т.М. как не соответствующую требованиям конкурсной документации.**
8. **Провести повторное определение итогов конкурса среди оставшихся потенциальных поставщиков, заявки которых соответствуют требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и конкурсной документации.**
9. **При рассмотрении жалобы обеспечить единообразное применение требований подпункта 2) пункта 212 Правил ко всем потенциальным поставщикам данного конкурса, учитывая, что иные участники этой же закупки уже были отклонены конкурсной комиссией за несоответствие технической спецификации требованиям конкурсной документации.**
10. В случае несогласия с каким-либо из приведенных доводов **предоставить по каждому доводу отдельный мотивированный правовой и технический ответ** с указанием конкретной нормы законодательства и конкретного положения конкурсной документации, на основании которых соответствующее противоречие в заявке ИП Паршенко Т.М. признано допустимым.

Приложения:

1. Протокол об итогах государственных закупок № 17378306-ОК1.
2. Техническая спецификация ИП Паршенко Т.М. по лоту № 85065643-ОК2.
3. Техническая спецификация заказчика по лоту № 85065643.
4. Иные документы, подтверждающие доводы жалобы.

С уважением
Генеральный директор
ТОО "Евразия Лайн"
Айдар Бекзат Арыстанұлы