ИП Щебров Евгений Игоревич

ИИН 850603301161, KZ9596504F0007509135, филиал АО "ForteBank" в Г.Усть – Каменогорск РК, ВКО г. Усть-Каменогорск, ул. Волгоградская 6/3, тел.54-42-21

Исх.№ 81 от 18.08.2026

ГУ «Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Восточно-Казахстанской области»
От:
ИП «Щебров Евгений Игоревич» ИИН: 850603301161, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Волгоградская, 6/3

ЖАЛОБА
на неправомерное отклонение заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» и требование о пересмотре итогов конкурса № 17399863-1 «Текущий ремонт оконных блоков в здании 1 блока КГУ «Зевакинский центр оказания специальных социальных услуг» УКЗ и СП ВКО, согласно сметной документации»

Согласно размещенному на веб-портале протоколу об итогах, заявка ИП «Щебров Евгений Игоревич» была отклонена на основании абзаца 7 подпункта 1) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок в связи якобы с несоответствием квалификационным требованиям в части трудовых ресурсов.

Комиссией указаны два основания:

- удостоверение монтажника оконных конструкций Шарапиева К.Т., выданное 22.05.2025, якобы имеет истекший срок действия;
- у Сайнулдинова Ә.Б., заявленного в качестве производителя работ (мастера), якобы отсутствует подтверждающий документ о наличии квалификации.

С указанными выводами конкурсной комиссии ИП «Щебров Евгений Игоревич» не согласен по следующим основаниям:

1. Конкурсная документация **не устанавливала требования** о наличии у производителя работ квалификационного аттестата ИТР или обязательной регистрации в eQurylys. В Приложении 7 к конкурсной документации установлены квалификационные требования к трудовым ресурсам. В частности, предусмотрен трудовой ресурс: «Производитель работ (мастер)» — 1 человек.

При этом непосредственно в конкурсной документации установлено, что соответствующие трудовые ресурсы должны быть подтверждены в соответствии со **статьями 34, 35 Трудового кодекса Республики Казахстан**. Аналогичное требование установлено в отношении монтажников оконных конструкций.

При этом конкурсная документация **не содержит требования** о:

- наличии у производителя работ квалификационного аттестата ИТР;
- наличии у него отдельного удостоверения «Производитель работ»;
- обязательном нахождении производителя работ в реестре аттестованных ИТР;
- обязательном подтверждении квалификации посредством информационной системы eQurylys.

Более того, сама конкурсная документация содержит прямое положение: «**В иных документах установление квалификационных требований к потенциальным поставщикам не допускается**».

Следовательно, конкурсная комиссия **не вправе при рассмотрении заявки фактически устанавливать дополнительные требования, которые отсутствовали в утвержденной конкурсной документации**.

2. ИП «Щебров Евгений Игоревич» представил в составе заявки документы на Сайнулдинова Ә.Б., то есть документально подтвердил наличие производителя работ (мастера). С ним заключен трудовой договор №11 от 03.08.2026. В пункте 2 договора прямо указано, что работодатель принимает Сайнулдинова Ә.Б.: «в качестве производителя работ (мастера)». Договор заключен на неопределенный срок и является основным местом работы работника.

Кроме того, ИП «Щебров Евгений Игоревич» издал приказ №16к от 03.08.2026 года о приеме Сайнулдинова Ә.Б. на должность производителя работ (мастера).

Таким образом, трудовые отношения между ИП «Щебров Евгений Игоревич» и Сайнулдиновым Ә.Б. возникли до подачи конкурсной заявки, поскольку:

- трудовой договор заключен 03.08.2026 года;
- приказ о приеме издан 03.08.2026 года;
- заявка подана - 05.08.2026 года.

Следовательно, на момент подачи заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» фактически обладал заявленным трудовым ресурсом.

3. В составе заявки также представлен документ о высшем образовании Сайнулдинова Ә.Б. Он имеет профессиональное образование по специальности «Строительство».

Таким образом, квалификация работника непосредственно связана с выполняемыми работами и должностью производителя работ.

Следовательно, утверждение комиссии о том, что у Сайнулдинова «отсутствует подтверждающий документ о наличии квалификации», не соответствует представленным ИП «Щебров Евгений Игоревич» документам.

4. Особенно обращает на себя внимание формулировка комиссии о том, что у Сайнулдинова отсутствует подтверждающий документ о квалификации в Реестре eQurylys. В протоколе также указано, что именно это обстоятельство является основанием для отклонения заявки.

Однако такое требование конкурсной документацией **не установлено**. Более того, действующий пункт 78 Правил предусматривает подтверждение наличия трудовых ресурсов посредством электронной копии документа о квалификации работника, а также посредством ЭЦП работника либо единой системы учета трудовых договоров. eQurylys как обязательный и единственный источник подтверждения квалификации работника данной нормой **не установлен**.

Следовательно, комиссия фактически применила к ИП «Щебров Евгений Игоревич» **дополнительное требование, отсутствующее в конкурсной документации**.

Это является существенным нарушением порядка рассмотрения конкурсной заявки.

5. В соответствии с пунктом 7 статьи 11 Закона РК «О государственных закупках» потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям только по установленным законом основаниям, в том числе:

- непредставление документов либо отсутствие предусмотренных сведений;
- установление факта несоответствия квалификационным требованиям;
- предоставление недостоверной информации.

При этом **пункт 8 статьи 11 прямо запрещает признавать потенциального поставщика несоответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 7 данной статьи**.

Таким образом, сама ссылка комиссии на пункт 212 Правил еще не доказывает законность отклонения. Комиссия должна была установить конкретное несоответствие именно тому квалификационному требованию, которое **было установлено конкурсной документацией**.

В отношении Сайнулдинова Ә.Б. такого несоответствия **не установлено**.

6. Вторым основанием отклонения комиссия указала: «удостоверение Монтажник пластиковых окон и ПВХ конструкции, выданный 22.05.2025 г. - истек срок действия».

С данным выводом также нельзя согласиться.

Удостоверение №1545 на имя Шарапиева К.Т. выдано 22.05.2025 года на основании протокола комиссии. Само удостоверение **не содержит даты окончания его действия**.

Вместе с тем в официальном Реестре профессий Национальной системы квалификаций для профессии: «Монтажник окон» — код НКЗ 7129-0-006 установлен срок действия документа, получаемого по итогам признания профессиональной квалификации **– 3 года**.

Следовательно, при исчислении срока от даты выдачи удостоверения 22.05.2025 года, трехлетний срок истекает 22.05.2028 года.

На дату подачи заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» (05.08.2026 года) срок действия указанного документа **не истек**.

Следовательно, вывод конкурсной комиссии об истечении срока действия удостоверения Шарапиева К.Т. является необоснованным и **удостоверение Шарапиева К.Т. на дату подачи заявки являлось действующим**.

7. Кроме удостоверения №1545, ИП «Щебров Евгений Игоревич» представил документы, подтверждающие наличие Шарапиева К.Т. в качестве работника.

С ним заключен трудовой договор заключен трудовой договор №9 от 03.08.2026 года. В пункте 2 договора прямо указано, что «Работодатель принимает Шарапиева К.Т. в качестве монтажника оконных конструкций». Договор заключен на неопределенный срок и является основным местом работы работника.

Кроме того, приказом №14к от 03.08.2026 года, Шарапиев К.Т. принят в ИП «Щебров Евгений Игоревич» на должность монтажника оконных конструкций.

Следовательно, на дату подачи заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» имел и второго требуемого трудового ресурса, то есть наличие Шарапиева К.Т. как трудового ресурса также **было подтверждено**

8. Пункт 210 действующих Правил предусматривает, что протокол итогов должен содержать подробное описание причин отклонения, в том числе сведения и документы, подтверждающие несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

Комиссия обязана была рассматривать заявку в соответствии с установленными конкурсной документацией требованиями. В рассматриваемом случае комиссия указала только: «истек срок действия» и «отсутствует подтверждающий документ о наличии квалификации».

Однако:

- по Шарапиеву К.Т. документ о квалификации был представлен;
- его действительность на дату подачи заявки подтверждается трехлетним сроком для профессии «Монтажник окон»;

- по Сайнулдинову Ә.Б. представлен диплом по специальности «Строительство»;

- трудовой договор и приказ подтверждают наличие работника;

- требование о регистрации квалификации в eQurylys конкурсной документацией не устанавливалось.

Следовательно, выводы комиссии не подтверждают фактического несоответствия ИП «Щебров Евгений Игоревич» установленным квалификационным требованиям.

9. Комиссия сослалась на абзац 7 подпункта 1) пункта 212 Правил как на основание недопуска ИП «Щебров Евгений Игоревич». Сам пункт 212 действительно предусматривает недопуск потенциального поставщика в случае установления его несоответствия квалификационным требованиям. Однако для применения этой нормы сначала должно быть **реально установлено несоответствие квалификационным требованиям**. Само по себе указание пункта 212 в протоколе не создает такого несоответствия.

В данном случае комиссия:

- признала просроченным документ, который на дату подачи заявки находился в пределах установленного трехлетнего срока;

- признала отсутствующим документ о квалификации Сайнулдинова Ә.Б., несмотря на наличие документа об образовании по специальности «Строительство»;

- фактически предъявила дополнительное требование о наличии сведений в eQurylys, которого конкурсная документация не содержит.

Таким образом, применение пункта 212 к заявке ИП «Щебров Евгений Игоревич» является необоснованным.

На основании вышеизложенного считаем, что заявка ИП «Щебров Евгений Игоревич» была отклонена без надлежащих правовых и фактических оснований. Отклонение нарушает права и законные интересы потенциального поставщика и привело к тому, что ИП «Щебров Евгений Игоревич» был незаконно лишен возможности участвовать в дальнейшем проведении конкурса.

В связи с этим,

ПРОСИМ:

1. Признать необоснованным решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» по конкурсу № 17399863-1 «Текущий ремонт оконных блоков в здании 1 блока КГУ «Зевакинский центр оказания специальных социальных услуг» УКЗ и СП ВКО, согласно сметной документации».

2. Признать необоснованными указанные комиссией основания отклонения:

- об истечении срока действия удостоверения монтажника оконных конструкций Шарапиева К.Т.;

- об отсутствии документа о квалификации производителя работ (мастера) Сайнулдинова Ә.Б.

3. Установить, что удостоверение Шарапиева К.Т. от 22.05.2025 года на дату подачи заявки - 05.08.2026 года - не являлось просроченным, исходя из установленного трехлетнего срока действия документа для профессии «Монтажник окон» (НКЗ 7129-0-006).

4. Установить, что ИП «Щебров Евгений Игоревич» документально подтвердил наличие требуемых трудовых ресурсов, в том числе:

- Сайнулдинова Ә.Б. — производителя работ (мастера);

- Шарапиева К.Т. — монтажника оконных конструкций.

5. Признать неправомерным предъявление к ИП «Щебров Евгений Игоревич» требования о наличии у Сайнулдинова Ә.Б. подтверждения квалификации именно в

реестре eQurylys, поскольку такое требование не установлено конкурсной документацией и не является предусмотренным ею способом подтверждения квалификации работника.

6. Отменить решение об отклонении заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич».

7. Пересмотреть итоги конкурса № 17399863-1 с учетом правомерности заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич».

8. Допустить ИП «Щебров Евгений Игоревич» к участию в конкурсе № 17399863-1 при установлении его соответствия квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

9. Отменить протокол об итогах, в части, касающейся неправомерного отклонения заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич», и провести предусмотренное законодательством повторное рассмотрение заявки с соблюдением требований Закона РК «О государственных закупках» и Правил осуществления государственных закупок.

10. При рассмотрении настоящей жалобы дать правовую оценку каждому из двух самостоятельных оснований отклонения заявки ИП «Щебров Евгений Игоревич» с указанием конкретной нормы законодательства, на основании которой комиссия пришла к выводу о несоответствии каждого из заявленных работников установленным квалификационным требованиям.

ИП «Щебров Евгений Игоревич» _____ / Щебров Е.И. /
«18» августа 2026 г.