Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№18369908

Конкурстың № 17473692-1
Конкурстың атауы ЦДжЖИЕД үшін моноблоктарды сатып алу
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-08-13 17:47:45 дейін 2026-08-17 17:47:45
Ұйымдастырушының атауы "Торайғыров университеті" КАҚ

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш тұрпаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	200940031112	ҚҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	В соответствии с законодательством Республики Казахстан просим предоставить отдельные разъяснения по каждому из нижеприведенных вопросов с указанием всех обстоятельств и документов, обосновывающих установление соответствующих требований, а также критериев проверки соответствия и определения эквивалентности при наличии. №1. Техническая необходимость размещения материнской платы именно внутри стойки моноблока, а не в задней части дисплея? №2. Функциональное преимущество размещения материнской платы внутри стойки перед иными конструкциями моноблоков? №3. Перечень производителей, серийные моноблоки которых имеют материнскую плату внутри стойки и одновременно соответствуют остальным требованиям ТС? №4. Перечень моделей таких моноблоков? №5. Техническая необходимость размещения всех установленных ТС портов и	2026-08-14 12:06:04	Представить разъяснение положений конкурсной документации	ОТВЕТ НА ЗАПРОС О РАЗЪЯСНЕНИИ положений конкурсной документации Объявление № 17473692-1. Лот № 86952971-ОК1 Сообщение № 1065173 от 14 августа 2026 года, 12:06 Потенциальный поставщик: ТОО «Ar-lanDoc». Представитель: Манап Аманжол Алматұлы Тип сообщения: запрос о разъяснении конкурсной документации. Количество вопросов: 102 Ответы по каждому вопросу 1 Техническая необходимость размещения материнской платы именно внутри стойки моноблока, а не в задней части дисплея? Требование о размещении материнской платы внутри стойки исключено из технической спецификации. В новой редакции установлено: компоновка и размещение внутренних компонентов не регламентируются. Техническая необходимость такого размещения отсутствует. 2 Функциональное преимущество размещения материнской платы внутри стойки перед

			разъемов именно на стойке моноблока? №6. Функциональное преимущество размещения портов на стойке перед их размещением на корпусе дисплейного блока? №7. Техническая необходимость установленного распределения портов по левой, задней и правой сторонам? №8. Перечень производителей, соответствующих установленной схеме расположения портов? №9. Перечень серийных моделей, соответствующих установленной схеме расположения портов? №10. Техническая необходимость нанесения обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке? №11. Критерии эквивалентности иной схемы расположения портов и разъемов? №12. Техническая необходимость отдельного трапециевидного корпуса камеры и микрофона? №13. Функциональное преимущество трапециевидного корпуса камеры перед иными конструкциями? №14. Перечень			иными конструкциями моноблоков? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось и в качестве основания требования не рассматривалось. Требование исключено. 3 Перечень производителей, серийные моноблоки которых имеют материнскую плату внутри стойки и одновременно соответствуют остальным требованиям ТС? Перечень производителей Заказчиком не составлялся и не может быть представлен. Требование исключено. 4 Перечень моделей таких моноблоков? Перечень моделей Заказчиком не составлялся и не может быть представлен. Требование исключено. 5 Техническая необходимость размещения всех установленных ТС портов и разъемов именно на стойке моноблока? Требование о размещении портов и разъёмов на стойке моноблока исключено. В новой редакции установлен только минимальный состав портов; расположение портов по сторонам корпуса не

			производителей моноблоков с указанной конструкцией камеры? №15. Перечень соответствующих серийных моделей? №16. Техническая необходимость механической шторки камеры именно в виде защелки? №17. Критерии эквивалентности иных физических механизмов закрытия камеры? №18. Техническая необходимость установленной конструкции крепления дисплея к стойке? №19. Техническое обоснование установленных углов наклона дисплея? №20. Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к стойке, материнской плате, портам, камере и механизму наклона? №21. Функциональная необходимость принадлежности моноблока, клавиатуры и мыши одному производителю? №22. Техническая необходимость принадлежности клавиатуры производителю моноблока? №23. Техническая необходимость принадлежности мыши производителю			регламентируется. 6 Функциональное преимущество размещения портов на стойке перед их размещением на корпусе дисплейного блока? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось. Требование исключено. 7 Техническая необходимость установленного распределения портов по левой, задней и правой сторонам? Требование о распределении портов по левой, задней и правой сторонам исключено из технической спецификации. 8 Перечень производителей, соответствующих установленной схеме расположения портов? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требование к схеме расположения портов исключено. 9 Перечень серийных моделей, соответствующих установленной схеме расположения портов? Перечень серийных моделей Заказчиком не составлялся. Требование к схеме расположения портов исключено. 10 Техническая необходимость

			моноблока? №24. Функциональное влияние единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши на совместимость оборудования? №25. Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой клавиатуры другого производителя? №26. Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой мыши другого производителя? №27. Правовое основание ограничения производителя клавиатуры и мыши производителем моноблока? №28. Техническое обоснование требования сохранения «фирменного стиля организации» применительно к производителю периферийных устройств? №29. Функциональное влияние «фирменного стиля организации» на эксплуатационные характеристики компьютера? №30. Техническая необходимость нанесения бренда непосредственно в материал корпуса без применения наклеек? №31.			нанесения обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке? Требование о нанесении обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке исключено. Способ обозначения портов не регламентируется. 11 Критерии эквивалентности иной схемы расположения портов и разъемов? Критерии эквивалентности не требуются, поскольку требование к схеме расположения портов исключено. Сохранено единственное измеримое эксплуатационное условие: не менее одного порта USB должен быть доступен пользователю без разворота устройства. 12 Техническая необходимость отдельного трапециевидного корпуса камеры и микрофона? Требование к отдельному корпусу веб-камеры и микрофона трапециевидной формы исключено. Конструктивное исполнение веб-камеры, её корпуса и форма не регламентируются. 13 Функциональное преимущество трапециевидного корпуса

			Функциональное преимущество установленного способа нанесения бренда? №32. Критерии эквивалентности иных заводских способов маркировки оборудования? №33. Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к способу нанесения бренда на моноблок, клавиатуру и мышь? №34. Техническое обоснование разделения процессорных ядер именно на производительные и энергоэффективные? №35. Функциональная необходимость наличия не менее четырех производительных ядер? №36. Функциональная необходимость наличия не менее четырех энергоэффективных ядер? №37. Критерии эквивалентности процессоров без разделения ядер на производительные и энергоэффективные? №38. Методика сопоставления производительности процессоров различных архитектур? №39. Перечень производителей процессоров, соответствующих			камеры перед иными конструкциями? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось. Требование исключено. 14 Перечень производителей моноблоков с указанной конструкцией камеры? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требование исключено. 15 Перечень соответствующих серийных моделей? Перечень серийных моделей Заказчиком не составлялся. Требование исключено. 16 Техническая необходимость механической шторки камеры именно в виде защелки? Требование к исполнению шторки веб-камеры в виде защёлки исключено. Сохранено функциональное требование о наличии механического (физического) средства перекрытия объектива веб-камеры. Требование обусловлено необходимостью защиты рабочих мест от несанкционированного видеонаблюдения и носит функциональный, а не конструктивный характер. 17 Критерии эквивалентности

			установленной структуре ядер и частот? №40. Перечень моделей процессоров, одновременно соответствующих всем установленным параметрам? №41. Функциональное обоснование требования операционной системы «уровня не ниже версии 11»? №42. Критерий определения «уровня» операционной системы? №43. Перечень операционных систем различных производителей, соответствующих понятию «не ниже версии 11»? №44. Функциональное обоснование обязательного открытия файлов .exe без дополнительного программного обеспечения? №45. Критерии эквивалентности операционных систем, использующих иной формат исполняемых файлов? №46. Самостоятельный код ТРУ программного комплекса мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой? №47. Правовое основание включения указанного программного комплекса в товар по коду 262013.000.000011?			иных физических механизмов закрытия камеры? Эквивалентным признаётся любое механическое (физическое) средство перекрытия объектива веб-камеры – сдвижная шторка, поворотная заслонка, съёмная крышка и иные равнозначные решения. Отключение веб-камеры исключительно программными средствами эквивалентом не признаётся. 18 Техническая необходимость установленной конструкции крепления дисплея к стойке? Требование к конструкции механизма крепления дисплея к стойке исключено. В новой редакции конструкция механизма регулировки не регламентируется. 19 Техническое обоснование установленных углов наклона дисплея? Требование сохранено в переформулированном и смягчённом виде: наличие механизма регулировки угла наклона дисплея с суммарным диапазоном регулировки не менее 20°. Распределение диапазона между наклоном вниз и подъёмом вверх, равно

			/> №48. Функциональная неделимость программного комплекса и моноблока? №49. Технологическая неделимость программного комплекса и моноблока? №50. Возможность самостоятельной закупки программного комплекса? №51. Причина электронной поставки программного комплекса отдельно от оборудования на электронную почту Заказчика? №52. Стоимость лицензии программного комплекса в составе стоимости одного комплекта? №53. Тип лицензии программного комплекса? №54. Срок действия лицензии программного комплекса? №55. Количество устройств, охватываемых одной лицензией? №56. Количество серверов, охватываемых лицензией? №57. Количество рабочих станций, охватываемых лицензией? №58. Количество агентов, допускаемых лицензией? №59. Право использования программного комплекса после окончания			как и конструкция механизма, не регламентируются. Обоснование – обеспечение регулировки положения экрана относительно линии взгляда пользователя при работе за рабочим местом. Требование является измеряемым количественно, проверяется угломерным инструментом при приёмке товара и не связано с конкретным конструктивным исполнением механизма. 20 Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к стойке, материнской плате, портам, камере и механизму наклона? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требования к стойке, размещению материнской платы, схеме расположения портов и конструкции механизма наклона из технической спецификации исключены. 21 Функциональная необходимость принадлежности моноблока, клавиатуры и мыши одному производителю? Требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и манипулятора

			36-месячного гарантийного срока? №60. Объем обновлений программного комплекса? №61. Срок предоставления обновлений? №62. Объем технической поддержки программного комплекса? №63. Национальный стандарт, применимый к закупаемому программному комплексу? №64. Межгосударственный стандарт при отсутствии национального стандарта на программный комплекс? №65. Документальное подтверждение отсутствия применимого национального и межгосударственного стандарта? №66. Функциональная необходимость использования именно Bash? №67. Функциональная необходимость использования именно PowerShell? №68. Функциональная необходимость использования именно Python? №69. Критерии эквивалентности иных механизмов автоматизации? №70. Функциональная необходимость интеграции именно с Telegram? №71.			«мышь» одному производителю исключено из технической спецификации. 22 Техническая необходимость принадлежности клавиатуры производителю моноблока? Требование исключено. Производитель клавиатуры не регламентируется и может не совпадать с производителем моноблока. 23 Техническая необходимость принадлежности мыши производителю моноблока? Требование исключено. Производитель манипулятора «мышь» не регламентируется и может не совпадать с производителем моноблока. 24 Функциональное влияние единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши на совместимость оборудования? Влияние единого производителя на совместимость оборудования Заказчиком не устанавливалось; требование исключено. Сохранено функциональное условие совместимости периферийных устройств с поставляемым моноблоком и их поставки в комплекте. 25 Документы,

			Функциональная необходимость интеграции именно со Slack? №72. Критерии эквивалентности иных систем уведомлений? №73. Функциональная необходимость поддержки именно RedHat или Rocky Linux 8/9? №74. Критерии эквивалентности иных Linux-дистрибутивов? №75. Функциональная необходимость использования именно MySQL? №76. Критерии эквивалентности иных СУБД? №77. Функциональная необходимость интеграции именно со Splunk? №78. Функциональная необходимость интеграции именно с Graylog? №79. Функциональная необходимость интеграции именно с ELK? №80. Критерии эквивалентности иных SIEM и систем обработки журналов? №81. Перечень программных продуктов различных производителей, одновременно соответствующих всем требованиям программного комплекса? №82. Перечень производителей таких программных			подтверждающие невозможность использования технически совместимой клавиатуры другого производителя? Такие документы у Заказчика отсутствуют. Требование исключено. 26 Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой мыши другого производителя? Такие документы у Заказчика отсутствуют. Требование исключено. 27 Правовое основание ограничения производителя клавиатуры и мыши производителем моноблока? Правовое основание отсутствует. Требование исключено. 28 Техническое обоснование требования сохранения «фирменного стиля организации» применительно к производителю периферийных устройств? Требование о сохранении фирменного (корпоративного) стиля организации применительно к производителю периферийных устройств исключено из технической спецификации. 29 Функциональное влияние «фирменного стиля

			продуктов? №83. Правовое основание требования письма производителя либо официального представителя в составе заявки? №84. Причина невозможности подтверждения гарантийных обязательств самим потенциальным поставщиком? №85. Функциональная связь авторизационного письма с техническими характеристиками поставляемого товара? №86. Причина обязательного указания Заказчика в письме? №87. Причина обязательного указания номера конкурса в письме? №88. Причина обязательного указания номера лота в письме? №89. Круг лиц, признаваемых «официальным представителем» производителя? №90. Документы, подтверждающие статус официального представителя? №91. Допустимость письма официального дилера производителя? №92. Допустимость письма официального дистрибьютора производителя? №93. Применимые			организации» на эксплуатационные характеристики компьютера? Влияние фирменного стиля организации на эксплуатационные характеристики оборудования отсутствует. Требование исключено. 30 Техническая необходимость нанесения бренда непосредственно в материал корпуса без применения наклеек? Требование скорректировано. В новой редакции установлен открытый перечень допустимых заводских способов нанесения маркировки: гравировка, лазерная маркировка, тампопечать, тиснение, формование или иной равнозначный способ, обеспечивающий сохранность маркировки в течение всего срока эксплуатации. Не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Требование обусловлено необходимостью идентификации оборудования при проведении инвентаризации основных средств и исключения поставки контрафактной

			положения СТ РК 1996-2010 к моноблочному компьютеру? №94. Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обоснованы установленные конструктивные характеристики моноблока? №95. Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обосновано требование единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши? №96. Пункты СТ РК 1996-2010, применимые к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры? №97. Методика определения соответствия требованию «прочная стойка»? №98. Количественный критерий прочности стойки? №99. Методика определения соответствия требованию «шероховатая матовая поверхность»? №100. Количественный критерий шероховатости поверхности? №101. Средства измерения прочности стойки при приемке? №102. Средства измерения шероховатости поверхности при приемке?			продукции. 31 Функциональное преимущество установленного способа нанесения бренда? Функциональное преимущество конкретного способа нанесения Заказчиком не устанавливалось; конкретный способ нанесения маркировки не регламентируется. 32 Критерии эквивалентности иных заводских способов маркировки оборудования? Эквивалентным признаётся любой заводской способ нанесения маркировки, обеспечивающий её сохранность в течение всего срока эксплуатации оборудования без применения самоклеящихся наклеек. 33 Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к способу нанесения бренда на моноблок, клавиатуру и мышь? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требования к способу нанесения товарного знака на корпус клавиатуры и манипулятора «мышь» из технической спецификации исключены полностью. 34

						Техническое обоснование разделения процессорных ядер именно на производительные и энергоэффективные? Требование о разделении процессорных ядер на производительные и энергоэффективные исключено. В новой редакции установлены нейтральные к архитектуре параметры: количество физических ядер – не менее 6; количество потоков – не менее 12; максимальная тактовая частота – не менее 4,4 ГГц; объём кэш-памяти третьего уровня – не менее 12 МБ; наличие интегрированного графического процессора; интегральный показатель производительности согласно ответу на вопрос № 38. 35 Функциональная необходимость наличия не менее четырех производительных ядер? Требование о количестве производительных ядер исключено. 36 Функциональная необходимость наличия не менее четырех энергоэффективных ядер? Требование о количестве энергоэффективных ядер

						исключено. 37 Критерии эквивалентности процессоров без разделения ядер на производительные и энергоэффективные? Требования к делению ядер по типам в новой редакции отсутствуют. Соответствие определяется по совокупности параметров, указанных в ответе на вопрос № 34. 38 Методика сопоставления производительности процессоров различных архитектур? Установлена методика сопоставления: не менее 12 000 баллов по методике PassMark CPU Mark либо не менее 8 000 баллов по методике Geekbench 6 (Multi-Core) по данным общедоступного рейтинга на дату вскрытия конкурсных заявок. Допускается подтверждение производительности по иной общепризнанной методике с приложением сопоставительного расчёта. 39 Перечень производителей процессоров, соответствующих установленной структуре ядер и частот? Перечень производителей процессоров Заказчиком не

						устанавливается. Требованиям новой редакции соответствуют процессоры различных производителей и архитектур. 40 Перечень моделей процессоров, одновременно соответствующих всем установленным параметрам? Перечень моделей процессоров Заказчиком не устанавливается. Выбор конкретной модели осуществляется потенциальным поставщиком самостоятельно исходя из параметров, указанных в ответах на вопросы № 34 и № 38. 41 Функциональное обоснование требования операционной системы «уровня не ниже версии 11»? Требование к операционной системе «уровня не ниже версии 11» исключено. В новой редакции установлены функциональные требования к операционной системе (пункт 5.1 технической спецификации). 42 Критерий определения «уровня» операционной системы? Понятие «уровень операционной системы» исключено из технической спецификации как не имеющее

						объективного критерия определения. 43 Перечень операционных систем различных производителей, соответствующих понятию «не ниже версии 11»? Перечень операционных систем Заказчиком не устанавливается. Требованиям пункта 5.1 новой редакции могут соответствовать операционные системы различных производителей. 44 Функциональное обоснование обязательного открытия файлов .exe без дополнительного программного обеспечения? Требование об открытии файлов с расширением «.exe» без использования дополнительного программного обеспечения исключено полностью. Формат исполняемых файлов операционной системы не регламентируется. 45 Критерии эквивалентности операционных систем, использующих иной формат исполняемых файлов? Критерии эквивалентности не требуются: требование к формату исполняемых файлов исключено. Соответствие определяется

						исключительно по функциональным требованиям пункта 5.1 новой редакции. 46 Самостоятельный код ТРУ программного комплекса мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой? Требования к программному комплексу мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой исключены из предмета настоящей закупки полностью. Отдельный код ЕНС ТРУ в рамках настоящего лота не применяется. 47 Правовое основание включения указанного программного комплекса в товар по коду 262013.000.000011? Требования к указанному программному комплексу исключены из лота полностью. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной операционной системой, что соответствует коду 262013.000.000011. 48 Функциональная неделимость программного комплекса и моноблока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета

						закупки. 49 Технологическая неделимость программного комплекса и моноблока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 50 Возможность самостоятельной закупки программного комплекса? Программный комплекс централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой при возникновении потребности будет закуплен Заказчиком отдельно – по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ. 51 Причина электронной поставки программного комплекса отдельно от оборудования на электронную почту Заказчика? Условие о передаче программного продукта в электронном виде отдельно от оборудования на электронную почту представителя Заказчика исключено вместе с требованиями к программному комплексу. 52 Стоимость лицензии программного комплекса в составе стоимости одного комплекта? Вопрос снят:

						программный комплекс исключён из предмета закупки; его стоимость в цену комплекта не входит. 53 Тип лицензии программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 54 Срок действия лицензии программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 55 Количество устройств, охватываемых одной лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 56 Количество серверов, охватываемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки; управление серверами Заказчика в состав лота не входит. 57 Количество рабочих станций, охватываемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 58 Количество агентов, допускаемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из

						предмета закупки. 59 Право использования программного комплекса после окончания 36-месячного гарантийного срока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. Лицензия на предустановленную операционную систему является бессрочной и действует в течение всего срока эксплуатации оборудования (раздел 5 новой редакции). 60 Объем обновлений программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. Обновления безопасности операционной системы предоставляются её производителем в течение не менее 36 месяцев с даты подписания акта приёма-передачи товара. 61 Срок предоставления обновлений? См. ответ на вопрос № 60. Применительно к программному комплексу вопрос снят. 62 Объем технической поддержки программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета

						закупки. 63 Национальный стандарт, применимый к закупаемому программному комплексу? Национальный стандарт, применимый к предмету закупки, – СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия» (пункт 1.2 новой редакции). Программный комплекс из предмета закупки исключён. 64 Межгосударственный стандарт при отсутствии национального стандарта на программный комплекс? С учётом ответа на вопрос № 63 вопрос снят. 65 Документальное подтверждение отсутствия применимого национального и межгосударственного стандарта? С учётом ответа на вопрос № 63 вопрос снят. 66 Функциональная необходимость использования именно Bash? Требование об использовании Bash исключено из технической спецификации. 67 Функциональная необходимость использования именно PowerShell? Требование об использовании PowerShell исключено из технической

						спецификации. 68 Функциональная необходимость использования именно Python? Требование об использовании Python исключено из технической спецификации. 69 Критерии эквивалентности иных механизмов автоматизации? Требования к механизмам автоматизации исключены; языки сценариев не регламентируются, критерии эквивалентности не требуются. 70 Функциональная необходимость интеграции именно с Telegram? Требование об интеграции с Telegram исключено из технической спецификации. 71 Функциональная необходимость интеграции именно со Slack? Требование об интеграции со Slack исключено из технической спецификации. 72 Критерии эквивалентности иных систем уведомлений? Требования к системам уведомлений исключены; каналы уведомлений не регламентируются, критерии эквивалентности не требуются. 73 Функциональная необходимость

						поддержки именно RedHat или Rocky Linux 8/9? Требование к операционной системе серверной части (RedHat или Rocky Linux 8/9) исключено из технической спецификации. 74 Критерии эквивалентности иных Linux-дистрибутивов? Требования к дистрибутивам Linux исключены; критерии эквивалентности не требуются. 75 Функциональная необходимость использования именно MySQL? Требование об использовании MySQL исключено из технической спецификации. 76 Критерии эквивалентности иных СУБД? Требования к системе управления базами данных исключены; критерии эквивалентности не требуются. 77 Функциональная необходимость интеграции именно со Splunk? Требование об интеграции со Splunk исключено из технической спецификации. 78 Функциональная необходимость интеграции именно с Graylog? Требование об интеграции с Graylog исключено из

						технической спецификации. 79 Функциональная необходимость интеграции именно с ELK? Требование об интеграции с ELK исключено из технической спецификации. 80 Критерии эквивалентности иных SIEM и систем обработки журналов? Требования к интеграции с системами SIEM и системами обработки журналов исключены; критерии эквивалентности не требуются. 81 Перечень программных продуктов различных производителей, одновременно соответствующих всем требованиям программного комплекса? Вопрос снят: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. 82 Перечень производителей таких программных продуктов? Вопрос снят: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. 83 Правовое основание требования письма производителя либо официального представителя в составе заявки?

						Требование о представлении в составе конкурсной заявки письма производителя либо его официального представителя исключено из технической спецификации. Правовое основание для его сохранения отсутствует. 84 Причина невозможности подтверждения гарантийных обязательств самим потенциальным поставщиком? Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном производителя, передаваемым Заказчику при поставке товара. В составе конкурсной заявки потенциальный поставщик представляет собственное гарантийное письмо о предоставлении при поставке документов, указанных в пункте 1.3 технической спецификации. 85 Функциональная связь авторизационного письма с техническими характеристиками поставляемого товара? Требование исключено. Функциональная связь такого письма с техническими характеристиками поставляемого товара отсутствует.

						/> 86 Причина обязательного указания Заказчика в письме? Требование исключено. 87 Причина обязательного указания номера конкурса в письме? Требование исключено. 88 Причина обязательного указания номера лота в письме? Требование исключено. 89 Круг лиц, признаваемых «официальным представителем» производителя? Требование исключено; определение круга таких лиц не требуется. 90 Документы, подтверждающие статус официального представителя? Требование исключено; представление подтверждающих документов не требуется. 91 Допустимость письма официального дилера производителя? Требование исключено; представление писем каких-либо третьих лиц в составе конкурсной заявки не требуется. 92 Допустимость письма официального дистрибьютора производителя? Требование исключено; представление писем каких-либо третьих лиц в

						составе конкурсной заявки не требуется. 93 Применимые положения СТ РК 1996-2010 к моноблочному компьютеру? СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия» устанавливает общие технические условия к персональным компьютерам, требования к составу, комплектности, безопасности, маркировке и упаковке, транспортированию и хранению, а также порядок приёмки. Моноблочный компьютер является персональным компьютером, в связи с чем стандарт применим к предмету закупки в части указанных требований и указан в технической спецификации в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». 94 Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обоснованы установленные конструктивные характеристики моноблока? Конструктивные характеристики моноблока (размещение материнской платы, схема расположения портов, форма

						корпуса веб-камеры, конструкция механизма крепления дисплея) положениями СТ РК 1996-2010 не обосновывались и из технической спецификации исключены. 95 Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обосновано требование единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши? Требование о едином производителе моноблока, клавиатуры и манипулятора «мышь» положениями СТ РК 1996-2010 не обосновывалось и из технической спецификации исключено. 96 Пункты СТ РК 1996-2010, применимые к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры? Требования к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры исключены из предмета закупки, в связи с чем вопрос о применимости к нему СТ РК 1996-2010 не возникает. 97 Методика определения соответствия требованию «прочная стойка»? Требование «прочная стойка» исключено из технической спецификации как не

						измеряемое количественно. 98 Количественный критерий прочности стойки? Количественный критерий не устанавливается; требование исключено. 99 Методика определения соответствия требованию «шероховатая матовая поверхность»? Требование «шероховатая матовая поверхность» исключено. В новой редакции материал, фактура и тип покрытия поверхностей корпуса не регламентируются. 100 Количественный критерий шероховатости поверхности? Количественный критерий не устанавливается; требование исключено. 101 Средства измерения прочности стойки при приемке? Средства измерения не применяются; требование исключено. 102 Средства измерения шероховатости поверхности при приемке? Средства измерения не применяются; требование исключено. Требования к фактуре и шероховатости поверхностей корпуса, а также к цветовому охвату экрана и

						коэффициенту полезного действия блока питания в новой редакции отсутствуют. Сохранённые требования к экрану дисплея (матовое антибликовое покрытие, яркость не менее 250 кд/м^2, контрастность не менее 1000:1, углы обзора не менее 178°) подтверждаются данными официальной технической документации производителя оборудования.

2	200940031112	ҚҚ жобасына ескерту	В конкурсной документации и технической спецификации выявлены требования, содержащие признаки несоответствия законодательству Республики Казахстан о государственных закупках, в том числе в части ограничения количества потенциальных поставщиков, установления дополнительных условий участия, формирования уникальных технических характеристик, объединения самостоятельных объектов закупки, соответствия выбранному коду КТРУ и применения национальных стандартов. По каждому замечанию требуется устранить соответствующее требование либо предоставить отдельное мотивированное правовое и техническое обоснование его сохранения с указанием конкретной нормы законодательства. №1. Уникальная конструкция моноблока — профиль риска №9 «Техническая спецификация». ТС одновременно устанавливает размещение материнской платы исключительно внутри стойки,	2026-08-14 12:05:38	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	1 Уникальная конструкция моноблока: совокупность требований к размещению материнской платы, портов, обозначений, корпуса камеры, шторки, крепления дисплея и диапазона наклона описывает конкретное конструктивное исполнение. Принимается частично. Требования о размещении материнской платы внутри стойки, о размещении портов на стойке и их распределении по сторонам корпуса, об обозначениях возле каждого порта, о трапециевидной форме корпуса веб-камеры и микрофона, об исполнении шторки веб-камеры в виде защёлки и о конструкции механизма крепления дисплея исключены полностью. Сохранены два функциональных требования: наличие механического (физического) средства перекрытия объектива веб-камеры (конструктивное исполнение не регламентируется) и наличие механизма регулировки угла наклона дисплея с суммарным диапазоном не менее 20° (распределение

			размещение портов непосредственно на стойке с конкретным распределением по ее сторонам, нанесение обозначений возле каждого порта, отдельный корпус камеры и микрофона трапециевидной формы, определенное исполнение механической шторки камеры, конструкцию крепления дисплея и диапазон его наклона. Совокупность указанных признаков описывает конкретное конструктивное исполнение аппаратной платформы вместо необходимого функционального результата и способна определять принадлежность товара ограниченному кругу производителей и моделей, что содержит признаки нарушения подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». №2. Единый производитель моноблока и периферии — профиль риска №9. ТС требует, чтобы моноблок, клавиатура и мышь были одного производителя, мотивируя это сохранением «фирменного стиля организации». Принадлежность			диапазона и конструкция механизма не регламентируются). Оба требования являются измеряемыми и администрируемыми и не связаны с конкретным конструктивным исполнением. 2 Единый производитель моноблока и периферии, мотивированный сохранением фирменного стиля организации. Принимается. Требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и манипулятора «мышь» одному производителю исключено из технической спецификации полностью, равно как и его обоснование ссылкой на сохранение фирменного (корпоративного) стиля организации. Производители периферийных устройств не регламентируются и могут не совпадать с производителем моноблока. 3 Требования к нанесению бренда: обязательное нанесение, интегрированное в материал корпуса, с исключением наклеек. Принимается частично. Требование к конкретному способу нанесения исключено; установлен открытый

			периферии производителю моноблока не определяет ее совместимость, производительность или качество и исключает технически совместимые изделия других производителей. Требование устанавливает происхождение комплектующих вместо необходимых функциональных характеристик и содержит признаки ограничения конкуренции по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №3. Требования к нанесению бренда — профиль риска №9. Установлено обязательное нанесение бренда непосредственно на корпус моноблока, клавиатуры и мыши способом, интегрированным в материал корпуса, с исключением наклеек. Способ заводского нанесения обозначения относится к технологии производства и промышленному дизайну и не определяет функциональные или эксплуатационные свойства оборудования. Фиксация конкретного способа маркировки дополнительно ограничивает перечень серийно выпускаемых			перечень заводских способов, обеспечивающих сохранность маркировки в течение срока эксплуатации. Не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Требования к нанесению товарного знака на клавиатуру и манипулятор «мышь» исключены полностью. 4 Архитектура процессора: обязательное разделение ядер на производительные и энергоэффективные исключает процессоры иной архитектуры; критерии эквивалентности не установлены. Принимается. Требование о разделении ядер исключено. Установлены нейтральные к архитектуре параметры и интегральный показатель производительности с указанием методики измерения и допущением подтверждения по иной общепризнанной методике (пункт 2 новой редакции, строка «Процессор»). 5 Неизмеримые и неадминистрируемые требования: «прочная стойка», «шероховатая

			изделий без установленной функциональной необходимости. №4. Архитектура процессора — профиль риска №9. ТС требует обязательного разделения процессорных ядер на производительные и энергоэффективные, устанавливая отдельное минимальное количество и частоты каждого типа. Такой способ описания фиксирует конкретную внутреннюю архитектуру процессора и исключает процессоры иной архитектуры, способные обеспечивать равную или более высокую вычислительную производительность. Объективные критерии эквивалентности процессоров иной архитектуры не установлены, что содержит признаки ограничения по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №5. Неизмеримые и неадминистрируемые требования — профиль риска №9. ТС содержит характеристики «прочная стойка», «шероховатая матовая поверхность» и иные оценочные понятия без числовых значений, диапазонов,			матовая поверхность» и иные оценочные понятия без числовых значений и методов измерения. Принимается. Требования «прочная стойка» и «шероховатая матовая поверхность» исключены полностью; материал, фактура и тип покрытия поверхностей корпуса не регламентируются. Дополнительно Заказчиком проведён сплошной пересмотр технической спецификации на предмет иных оценочных формулировок: формулировка «тип матрицы – не менее IPS» заменена на «IPS либо эквивалентная технология, обеспечивающая углы обзора не менее 178° по горизонтали и вертикали»; формулировка «КПД – до 89 %» исключена полностью, требование к коэффициенту полезного действия блока питания не устанавливается. Дополнительно исключено требование к цветовому охвату экрана (99 % sRGB), поскольку данный параметр декларируется производителями оборудования не во всех случаях и его проверка при

			методов измерения и объективных критериев приемки. Соответствие таким требованиям невозможно однозначно установить при рассмотрении заявок и приемке товара. Подп. 1) п. 4 ст. 12 Закона запрещает устанавливать ограничивающие количество потенциальных поставщиков неизмеримые количественно и (или) неадминистрируемые требования. №6. Требования к операционной системе — профиль риска №9. Установлена ОС «уровня не ниже версии 11» с обязательным открытием файлов .exe без дополнительного программного обеспечения. Понятие «уровень не ниже версии 11» не является объективным межпрограммным критерием, а нативная работа .exe определяет совместимость с конкретной программной экосистемой. При отсутствии предусмотренного Законом обоснования необходимости совместимости с имеющимся оборудованием или программным обеспечением данные условия			приёмке не может быть обеспечена единообразно. 6 Требования к операционной системе: «уровня не ниже версии 11» и обязательное открытие файлов «.exe» без дополнительного программного обеспечения. Принимается. Оба требования исключены полностью. Установлены функциональные требования к операционной системе (пункт 5.1 новой редакции). Наименование, версия, формат исполняемых файлов и производитель операционной системы не регламентируются. 7 Авторизационное (гарантийное) письмо производителя либо его официального представителя в составе конкурсной заявки. Принимается. Требование исключено из технической спецификации. Представление писем производителя либо его официальных представителей в составе конкурсной заявки не требуется (пункт 1.4 новой редакции). 8 Индивидуализация письма под конкретный конкурс и лот (указание

			содержат признаки ограничения, предусмотренного подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №7. Авторизационное/гарантийное письмо — профиль риска №1 «Незаконные квалификационные требования». ТС обязывает потенциального поставщика представить в составе заявки письмо производителя либо официального представителя, подтверждающее гарантию и сервис, причем документ должен содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота; собственное гарантийное письмо поставщика в качестве замены исключено. Таким образом, участие ставится в зависимость от получения индивидуального документа третьего лица после объявления конкретной закупки. Требуется указать конкретную норму законодательства, предусматривающую обязательность такого документа именно в составе конкурсной заявки, либо исключить дополнительное условие. №8. Индивидуализация письма			Заказчика, номера конкурса и номера лота). Принимается. Требование исключено вместе с требованием о представлении авторизационного письма. 9 Неразделение компьютеров и самостоятельного программного комплекса: в один лот «Компьютер» включено отдельное on-premise решение централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, имеющее самостоятельное назначение. Принимается полностью. Требования к on-premise программному комплексу централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой Заказчика (серверами и рабочими станциями) исключены из лота полностью, включая требования к серверной части, агентам, базе данных, программному интерфейсу, механизмам автоматизации, интеграциям и средствам информационной безопасности. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной

			под конкурс и лот — профиль риска №1. Обязательное указание в письме одновременно Заказчика, номера конкурса и номера лота требует получения отдельного документа производителя/представителя под конкретную закупку и исключает возможность использования ранее выданного действующего подтверждения статуса поставщика. Условие не характеризует предлагаемый товар и дополнительно ставит участие поставщика в зависимость от действий третьего лица. №9. Неразделение компьютеров и самостоятельного программного комплекса — профиль риска №4 «Неразделение на лоты». В один лот «Компьютер» включено отдельное on-premise программное решение централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой. ПО имеет самостоятельное назначение, серверные требования, агентов, БД, API, автоматизацию, интеграции и средства информационной безопасности			операционной системой. Указанный программный комплекс при возникновении потребности будет закуплен Заказчиком отдельно, по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ, что исключает объединение самостоятельных объектов закупки в одном лоте. 10 Несоответствие программного комплекса выбранному коду КТРУ 262013.000.000011 «Компьютер». Принимается. С учётом изменений, изложенных в ответе на замечание № 9, предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер» с предустановленной операционной системой, что соответствует коду 262013.000.000011. Программное обеспечение, предназначенное для мониторинга и управления серверами и рабочими станциями Заказчика, из лота исключено полностью. 11 Указание конкретных программных продуктов и технологий: RedHat / Rocky Linux, MySQL, Telegram, Slack, Splunk, Graylog, ELK,

			и предназначено для управления серверами и рабочими станциями Заказчика. При этом программный продукт поставляется отдельно в электронной форме производителем либо официальным дистрибьютором на e-mail Заказчика. Указанные обстоятельства свидетельствуют о признаках функциональной и технологической самостоятельности ПО и требуют обоснования его неразделения с компьютерами на отдельные лоты. №10. Несоответствие программного комплекса выбранному КТРУ — профиль риска №27 «КТРУ». Лот сформирован по коду 262013.000.000011 «Компьютер», однако включает самостоятельное ПО централизованного мониторинга и управления всей ИТ-инфраструктурой, поставляемое отдельно электронным способом и предназначенное не только для приобретаемых моноблоков, но и для серверов и рабочих станций Заказчика. Требуется подтвердить соответствие указанного			Bash, PowerShell, Python. Принимается. Все перечисленные наименования исключены из технической спецификации вместе с требованиями к программному комплексу, который выведен из предмета настоящей закупки. 12 Уникальный технологический профиль программного комплекса: on-premise архитектура, скриптовый движок, patch-trigger, способы развёртывания агентов, AD/LDAP, TLS 1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, агенты Windows/Linux/macOS, GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet, SNMP, WMI, SSH, REST API v11, webhook/syslog, интеграции с SIEM/ITSM/Helpdesk. Принимается. Все перечисленные требования исключены из технической спецификации вместе с требованиями к программному комплексу, который выведен из предмета настоящей закупки. 13 Неопределённый объём лицензирования: не определены количество управляемых серверов, рабочих станций и агентов,

			самостоятельного программного продукта выбранному коду КТРУ либо определить для него соответствующий предмет и код закупки. №11. Конкретные программные продукты и технологии — профиль риска №9. ТС непосредственно предусматривает RedHat/Rocky Linux, MySQL, Telegram, Slack, Splunk, Graylog, ELK, Bash, PowerShell и Python. Вместо технологически нейтрального описания требуемого результата устанавливаются конкретные программные продукты, платформы и технологии реализации. Критерии эквивалентности альтернативных решений отсутствуют. Требования содержат признаки указания характеристик, определяющих принадлежность закупаемого продукта ограниченному кругу решений, по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №12. Уникальный технологический профиль программного комплекса — профиль риска №9. Помимо конкретных наименований, ТС одновременно			лицензионная метрика, срок действия лицензии, период обновлений и объём технической поддержки. Принимается. Неопределённость объёма лицензирования устранена радикально: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. В составе лота остаётся исключительно предустановленная лицензионная операционная система с бессрочной лицензией, действующей в течение всего срока эксплуатации оборудования. Тем самым обеспечивается однозначность предмета закупки и сопоставимость ценовых предложений потенциальных поставщиков. 14 Национальный стандарт: указан СТ РК 1996-2010, тогда как фактический состав закупки включает самостоятельный программный комплекс. Принимается. С учётом изменений, изложенных в ответе на замечание № 9, предмет закупки составляет исключительно товар «Компьютер», к которому применим национальный

			требует on-premise архитектуру, определенный скриптовый движок, patch-trigger, конкретные способы развертывания агентов, AD/LDAP, TLS 1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, Windows/Linux/macOS agents, GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet, SNMP, WMI, SSH, REST API v11, webhook/syslog и интеграции с SIEM/ITSM/Helpdesk. Такая совокупность описывает внутренний технологический стек программного продукта вместо требуемых конечных функций и существенно ограничивает круг решений, способных одновременно соответствовать всем параметрам. №13. Неопределенный объем лицензирования ПО — профиль риска №9. ПО должно обеспечивать централизованное управление серверами и рабочими станциями Заказчика, однако ТС не определяет точное количество управляемых серверов, рабочих станций и агентов, лицензионную метрику, срок действия лицензии, период обновлений и			стандарт СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия», указанный в пункте 1.2 новой редакции. Необходимость указания отдельного стандарта на программный продукт отсутствует, поскольку он выведен из предмета закупки. Дополнительно техническая спецификация дополнена требованием о представлении документов, подтверждающих соответствие товара требованиям технических регламентов ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 (пункты 1.3, 1.4 новой редакции). 15 Отдельный способ поставки программного обеспечения (в электронном виде на электронную почту Заказчика) подтверждает его самостоятельность и технологическую делимость объектов закупки. Принимается. Условие о передаче программного продукта в электронном виде производителем либо официальным дистрибьютором на электронную почту представителя Заказчика исключено вместе с требованиями к

			полный объем технической поддержки. Потенциальные поставщики фактически могут рассчитывать стоимость на различный объем лицензионных прав, что не обеспечивает сопоставимость предложений и однозначность предмета закупки. №14. Национальный стандарт — профиль риска №20 «Национальные стандарты». В ТС указан СТ РК 1996-2010, однако фактический состав закупки включает не только компьютерное оборудование, но и самостоятельный программный комплекс мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой. П. 3 ст. 12 Закона предусматривает указание национальных стандартов, а при их отсутствии — межгосударственных стандартов. Требуется определить применимость указанного СТ РК ко всему фактическому предмету закупки и указать применимый национальный/межгосударственный стандарт для программного продукта либо подтвердить отсутствие соответствующего			программному комплексу. Предмет лота исполняется единым способом – физической поставкой товара, оформляемой актом приёма-передачи; самостоятельного порядка исполнения обязательства в отношении программного обеспечения новая редакция не предусматривает. Процедурное примечание В сообщении № 1065172 замечания систематизированы со ссылкой на профиль риска № 9 Перечня профилей рисков камерального контроля (приложение 1 к приказу Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598), поименованный потенциальным поставщиком как «Техническая спецификация». Заказчик обращает внимание, что указанный профиль риска сформулирован применительно к государственным закупкам, осуществляемым способом запроса ценовых предложений, тогда как настоящая закупка проводится способом конкурса. Данное обстоятельство не влияет на существо

			стандарта. №15. Отдельный способ поставки ПО подтверждает его самостоятельность — профиль риска №4. ТС прямо предусматривает передачу программного продукта в электронном виде производителем либо официальным дистрибьютором на электронную почту Заказчика, тогда как моноблоки поставляются как материальный товар. Документация тем самым предусматривает самостоятельный способ исполнения обязательства по ПО независимо от физической поставки оборудования, что дополнительно подтверждает признаки технологической делимости объектов закупки и необходимость обоснования их объединения в одном лоте.			замечаний: все они рассмотрены Заказчиком по существу применительно к требованиям пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках», о чём изложено выше. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.

3	121040022344	КҚ жобасына ескерту	ВЫЯВЛЕНЫ ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ, в части: 1. ПРОФИЛЬ РИСКА №20 Правил Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. 1. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона 2. Размещенная на веб-портале информация по государственным	2026-08-14 10:26:10	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Объявление № 17473692-1. Лот № 86952971-ОК1 Заказчик: НАО «Торайгыров университет», БИН 990140004654 Сообщения № 1065156, № 1065162, № 1065172 от 14 августа 2026 года Общая часть Заказчик рассмотрел поступившие в ходе предварительного обсуждения проекта конкурсной документации замечания и запросы о разъяснении и по результатам рассмотрения внёс изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1. Из технической спецификации исключены: требования, описывающие конкретное конструктивное исполнение аппаратной платформы; требования к архитектуре процессора; требования, определяющие конкретную операционную систему; требования к программному комплексу мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, который исключён из предмета настоящей закупки полностью; требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и

			закупкам способом запроса ценовых предложений 3. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. 4. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное			манипулятора «мышь» одному производителю; требование о представлении в составе конкурсной заявки письма производителя либо его официального представителя; требования, не измеряемые количественно. Требования к процессору и операционной системе переформулированы через функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики. Программное обеспечение мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой исключено из предмета закупки и при возникновении потребности будет закуплено отдельным лотом по соответствующему коду ЕНС ТРУ. Техническая спецификация дополнена указанием национального стандарта и требованием о представлении документов, подтверждающих соответствие товара требованиям технических регламентов, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». I. Сообщение №

			указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. 2. Указание на конкретного производителя процессора (Intel) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает уникальное сочетание характеристик процессора: Количество производительных ядер (P-core): не менее 4 Количество энергоэффективных ядер (E-core): не менее 4 Количество потоков: не менее 12 Базовая тактовая частота P-core: не			1065156 от 14.08.2026, 10:26 Тип: замечание к конкурсной документации. Потенциальный поставщик: ТОО «ALAN A2 Technology». Представитель: Райымқұл Айдархан Сейтжапбарұлы. № Замечание (изложение потенциального поставщика) Позиция и ответ Заказчика 1 Профиль риска № 20: неуказание либо неверное указание в технической спецификации национальных (межгосударственных) стандартов, а также требований к поставщикам о представлении документов, подтверждающих соответствие товара техническим регламентам и стандартам. Принимается. Замечание обоснованно в обеих его частях. Упущение устранено: пунктом 1.2 новой редакции технической спецификации указан национальный стандарт СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия»; пунктом 1.3 установлено требование о представлении при поставке копий сертификата соответствия и (или)

			менее 2,1 ГГц Максимальная тактовая частота P-core: не менее 4,6 ГГц Объем кэш-памяти: не менее 12 МБ Данное сочетание характеристик в точности соответствует процессорам Intel Core i5-1335U / i5-1345U (10 ядер: 2P+8E, 12 потоков, базовая частота P-cores 1,6 ГГц, максимальная 4,7 ГГц, 12 МБ кэша L3). Гибридная архитектура с разделением на P- и E-ядра является исключительной технологией Intel. Продукция AMD не имеет аналогов в том же исполнении. Согласно подпункту 2) пункта 4 статьи 12 Закона, в конкурсной документации запрещается устанавливать условия, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в том числе содержащие указания на товарные знаки и иные характеристики, определяющие принадлежность приобретаемого товара отдельному поставщику. 3. Указание на конкретную			декларации о соответствии требованиям технических регламентов Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования» и ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств», а также гарантийного талона производителя; пунктом 1.4 - о представлении в составе конкурсной заявки гарантийного письма о предоставлении указанных документов при поставке товара. 2 Указание на конкретного производителя процессора (Intel): сочетание характеристик (4 P-ядра, 4 E-ядра, 12 потоков, 2,1 / 4,6 ГГц, 12 МБ кэша) соответствует исключительно гибридной архитектуре Intel. Принимается. Требование о разделении процессорных ядер на производительные и энергоэффективные с установлением отдельного количества и частот каждого типа исключено. В новой редакции установлены нейтральные к архитектуре параметры: не менее 6

			операционную систему (Microsoft Windows) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает требования, которые в совокупности являются скрытым указанием на операционную систему Microsoft Windows: Требование в ТС Привязка к Windows «файлы с расширением «.exe» должны открываться без использования дополнительного программного обеспечения» Нативная поддержка .exe — исключительно Windows «операционная система с графическим интерфейсом с поддержкой русского и казахского языка» Windows поддерживает эти языки «уровня не ниже версии 11» Windows 11 «разрядность системы должна быть не ниже 64 bit» Стандартно для Windows Нарушение:			физических ядер; не менее 12 потоков; максимальная тактовая частота не менее 4,4 ГГц; кэш-память третьего уровня не менее 12 МБ; наличие интегрированного графического процессора; интегральный показатель производительности – не менее 12 000 баллов PassMark CPU Mark либо не менее 8 000 баллов Geekbench 6 (Multi-Core), с допущением подтверждения по иной общепризнанной методике при приложении сопоставительного расчёта. Указанным требованиям соответствуют процессоры различных производителей и архитектур. 3 Указание на конкретную операционную систему (Microsoft Windows) через требования об открытии файлов «.exe» без дополнительного программного обеспечения и об «уровне не ниже версии 11». Принимается. Требования «уровня не ниже версии 11» и об открытии файлов с расширением «.exe» без использования дополнительного программного обеспечения

			Требование поддержки .exe является прямым указанием на Windows, исключающим альтернативные ОС (в том числе на базе Linux). Это нарушает п. 4 ст. 12 Закона. 4. Установление требований к ПО мониторинга под конкретный продукт (Zabbix) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик требует «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» со следующими характеристиками: Требование в ТС Соответствие Zabbix «Автоматизация задач через скриптовый движок (Bash, PowerShell, Python)» Zabbix поддерживает скрипты «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9» Zabbix официально поддерживает эти ОС «База данных MySQL»			исключены полностью. Пунктом 5.1 новой редакции установлены функциональные требования: 64-разрядность; графический пользовательский интерфейс; поддержка казахского и русского языков в интерфейсе и раскладке клавиатуры; возможность включения компьютера в централизованно управляемую службу каталогов и применения централизованных политик безопасности; поддержка работы с модулем TPM 2.0 и полнодискового шифрования; выпуск обновлений безопасности не менее 36 месяцев; бессрочная лицензия. Наименование, версия, формат исполняемых файлов и производитель операционной системы не регламентируются. 4 Установление требований к программному обеспечению мониторинга под конкретный продукт (Zabbix) – RedHat / Rocky Linux 8/9, MySQL, Bash / PowerShell / Python, AD / LDAP, кроссплатформенные агенты, SNMP / WMI / SSH, Webhook / REST API, SIEM (Splunk,

			Zabbix поддерживает MySQL «Интеграция с Active Directory / LDAP» Zabbix поддерживает LDAP/AD «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)» Zabbix имеет агенты для всех платформ «Модули мониторинга: SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP» Стандартные методы мониторинга Zabbix «Интеграции: Webhook, REST API, SIEM (Splunk, Graylog, ELK)» Zabbix поддерживает интеграции Данное уникальное сочетание требований соответствует Zabbix. Требование конкретного ПО является избыточным и ограничивает поставщиков, предлагающих альтернативные решения (Prometheus, Nagios, PRTG и др.), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона. 5. Детализированные конструктивные требования (скрытое указание на конкретную модель) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных			Graylog, ELK). Принимается. Требования к программному комплексу централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, включая требования к операционной системе серверной части, системе управления базами данных, языкам сценариев, каналам уведомлений и интеграциям с системами SIEM, исключены из предмета настоящей закупки полностью. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной операционной системой. Программное обеспечение мониторинга при возникновении потребности будет закуплено Заказчиком отдельно, по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ. 5 Детализированные конструктивные требования (материнская плата внутри стойки, порты на стойке, углы наклона +15° / −5°) являются скрытым указанием на конкретную модель моноблока. Принимается частично.

			требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик детально описывает конструктивные особенности, которые соответствуют конкретной модели моноблока (например, HP EliteOne 800 G9): «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки» «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока» «Механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов» Это является скрытым указанием на товарный знак (п. 4 ст. 12 Закона). 6. Требование лазерной гравировки и заводского нанесения Профиль риска: № 1 — Неадминистрируемые требования, создающие барьеры. 7. Отсутствие «или эквивалент» Профиль риска: № 1 — Исключает предложение			Требования о размещении материнской платы внутри стойки, о размещении портов и разъёмов на стойке и об их распределении по сторонам корпуса, а также требование к обозначению портов исключены полностью; компоновка и размещение внутренних компонентов, равно как и расположение портов, не регламентируются. Сохранено единственное эксплуатационное условие к портам: не менее одного порта USB должен быть доступен пользователю без разворота устройства. Требование к регулировке положения дисплея сохранено в переформулированном и смягчённом виде: наличие механизма регулировки угла наклона с суммарным диапазоном не менее 20°; распределение диапазона между наклоном вниз и подъёмом вверх, равно как и конструкция механизма, не регламентируются. Требование является измеряемым количественно и администрируемым (проверяется угломерным инструментом при

			продукции AMD и других производителей. Признаки лоббирования конкретного поставщика Уникальное сочетание характеристик процессора (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, 12 МБ кэша) — соответствует исключительно Intel. Требования к ОС (поддержка .exe, Windows 11) — указывают на Microsoft Windows. Требования к ПО мониторинга (RedHat/Rocky Linux 8/9, MySQL, Bash/PowerShell/Python) — соответствуют Zabbix. Детализированные конструктивные требования — соответствуют HP EliteOne 800 G9. Требование единства производителя, лазерной гравировки, отсутствие «или эквивалент» — сужают круг до конкретного вендора. На основании вышеизложенные, ТРЕБУЕМ ОТМЕНИТЬ ЗАКУПКУ И ВНЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ: - ИСПРАВИТЬ ПРОФИЛЬ РИСКА №20. - Переформулировать требования к процессору без			приёмке товара), обусловлено эргономическими требованиями к оборудованию рабочих мест и реализуется в серийных изделиях различных производителей. 6 Требование лазерной гравировки и заводского нанесения – неадминистрируемое требование, создающее барьеры. Принимается частично. Требование о нанесении наименования бренда исключительно методом лазерной гравировки исключено. Пунктом 2 новой редакции установлен открытый перечень заводских способов нанесения маркировки (гравировка, лазерная маркировка, тампопечать, тиснение, формование или иной равнозначный способ), обеспечивающих сохранность маркировки в течение всего срока эксплуатации; не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Конкретный способ нанесения не регламентируется. Требования к нанесению товарного знака на

			привязки к гибридной архитектуре Intel. - Исключить требования .exe и указания на Windows, заменив на общие функциональные требования (поддержка домена, групповых политик). - Переформулировать требования к ПО мониторинга, указав только общие функции (сбор метрик, оповещения) без привязки к конкретному продукту. - Исключить детализированные конструктивные требования. - Добавить «или эквивалент».			корпус клавиатуры и манипулятора «мышь» исключены полностью. Требование сохранено в целях идентификации оборудования при инвентаризации основных средств и исключения поставки контрафактной продукции и является администрируемым – проверяется визуально при приёмке товара. 7 Отсутствие оговорки «или эквивалент», исключающее предложение продукции AMD и иных производителей. Принимается. Пунктом 1.6 новой редакции установлено, что приведённые в технической спецификации наименования технологий, стандартов, интерфейсов, протоколов и методик тестирования указаны исключительно в целях описания требуемых характеристик товара и не определяют его принадлежность отдельному потенциальному поставщику; допускается поставка эквивалентных решений, обеспечивающих указанные характеристики. Пунктом 1.7 прямо установлено, что требования к производителю

						моноблока, клавиатуры, манипулятора «мышь», процессора, операционной системы и программного обеспечения не устанавливаются. 8 Совокупный довод о признаках лоббирования конкретного поставщика и требование отменить закупку. Довод о признаках лоббирования отклоняется как не основанный на фактических обстоятельствах; вместе с тем требования, на которых он основан, из технической спецификации исключены либо переформулированы. Требование об отмене государственной закупки не подлежит удовлетворению: замечания устранены путём внесения изменений в проект конкурсной документации в порядке предварительного обсуждения, что является предусмотренным законодательством способом их устранения. Основания для отмены государственной закупки отсутствуют. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении
						Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.

4	121040022344	ҚҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	1. Требование письма о гарантийном обслуживании Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик требует: «копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания… Указанное письмо должно содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота». Нарушение: Требование письма о гарантийном обслуживании не предусмотрено законодательством как обязательное условие допуска к участию в конкурсе. Подтверждением гарантийных обязательств является договор, а не предварительное письмо. Требование указания номера конкурса и лота создает искусственный барьер, так как поставщик может иметь действующие гарантийные	2026-08-14 10:52:45	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Сообщение № 1065162 от 14.08.2026, 10:52 Тип: запрос о разъяснении конкурсной документации. Потенциальный поставщик: ТОО «ALAN A2 Technology». Представитель: Райымқұл Айдархан Сейтжапбарұлы. Тема: нарушение принципов равных возможностей и добросовестной конкуренции. № Замечание (изложение потенциального поставщика) Позиция и ответ Заказчика 1 Требование письма о гарантийном обслуживании с указанием наименования Заказчика, номера конкурса и номера лота (профиль риска № 1). Требование не предусмотрено законодательством как условие допуска; создаёт искусственный барьер. Принимается. Требование о представлении в составе конкурсной заявки копии письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания, с указанием наименования Заказчика, номера конкурса и номера лота исключено из технической

			обязательства, но без привязки к конкретному конкурсу. Согласно подпункту 1) пункта 3 статьи 11 Закона, запрещается устанавливать квалификационные требования, которые ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков, а также непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору. 2. Запрет на замену авторизационных писем Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает: «Не допускается предоставление гарантийных писем, оформленных самим потенциальным поставщиком, вместо авторизационных писем, выданных производителем либо его официальным представителем». Нарушение: Авторизационное			спецификации. Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном производителя, передаваемым Заказчику при поставке товара (пункт 1.3 новой редакции). Требование потенциального поставщика удовлетворено. 2 Запрет на замену авторизационных писем производителя гарантийными письмами самого потенциального поставщика (профиль риска № 1). Создаёт непреодолимый барьер для поставщиков, не имеющих прямых отношений с производителем. Принимается. Положение о недопустимости представления гарантийных писем, оформленных самим потенциальным поставщиком, вместо авторизационных писем производителя либо его официального представителя исключено из технической спецификации. Пунктом 1.4 новой редакции установлено, что представление писем производителя либо его официальных представителей в составе конкурсной заявки не требуется; потенциальный

			письмо не является обязательным документом для участия в конкурсе. Согласно разъяснениям уполномоченного органа, авторизационные письма подлежат предоставлению только в случае признания потенциального поставщика победителем и заключения с ним договора. Запрет на замену гарантийными письмами создает непреодолимый барьер для поставщиков, не имеющих прямых отношений с производителем, и фактически является скрытым квалификационным требованием. Данное условие нарушает принципы равных возможностей и добросовестной конкуренции, установленные статьей 5 Закона. ТРЕБУЕМ: - Исключить требование предоставления письма о гарантийном обслуживании в составе заявки. Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном, поставляемым вместе с товаром. - Исключить требование авторизационного письма и запрет на			поставщик представляет собственное гарантийное письмо о предоставлении при поставке товара документов о соответствии и гарантийного талона производителя. Требование потенциального поставщика удовлетворено. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.
			его замену гарантийным письмом поставщика. Авторизационные письма предоставляются только победителем после заключения договора.			

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Специалист отдела ГЗ Сапаргалиева Айгерим Тасбулатовна

директор Департамента цифрового развития и внедрения искусственного интеллекта Бейсенов Меирбек Канатович

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения
проекта конкурсной документации
№18369908

№ конкурса 17473692-1
Название конкурса Закуп моноблоков для ДЦРиВИИ
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-08-13 17:47:45 по 2026-08-17 17:47:45
Наименование организатора НАО "Торайгыров университет"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	200940031112	Запрос о разъяснении КД	В соответствии с законодательством Республики Казахстан просим предоставить отдельные разъяснения по каждому из нижеприведенных вопросов с указанием всех обстоятельств и документов, обосновывающих установление соответствующих требований, а также критериев проверки соответствия и определения эквивалентности при наличии. №1. Техническая необходимость размещения материнской платы именно внутри стойки моноблока, а не в задней части дисплея? №2. Функциональное преимущество размещения материнской платы внутри стойки перед иными конструкциями моноблоков? №3. Перечень производителей, серийные моноблоки которых имеют материнскую плату внутри стойки и одновременно соответствуют остальным требованиям ТС? №4. Перечень моделей таких моноблоков? №5. Техническая необходимость размещения всех установленных ТС портов и	2026-08-14 12:06:04	Представить разъяснение положений конкурсной документации	ОТВЕТ НА ЗАПРОС О РАЗЪЯСНЕНИИ положений конкурсной документации Объявление № 17473692-1. Лот № 86952971-ОК1 Сообщение № 1065173 от 14 августа 2026 года, 12:06 Потенциальный поставщик: ТОО «Ar-lanDoc». Представитель: Манап Аманжол Алматұлы Тип сообщения: запрос о разъяснении конкурсной документации. Количество вопросов: 102 Ответы по каждому вопросу 1 Техническая необходимость размещения материнской платы именно внутри стойки моноблока, а не в задней части дисплея? Требование о размещении материнской платы внутри стойки исключено из технической спецификации. В новой редакции установлено: компоновка и размещение внутренних компонентов не регламентируются. Техническая необходимость такого размещения отсутствует. 2 Функциональное преимущество размещения материнской платы внутри стойки перед

			разъемов именно на стойке моноблока? №6. Функциональное преимущество размещения портов на стойке перед их размещением на корпусе дисплейного блока? №7. Техническая необходимость установленного распределения портов по левой, задней и правой сторонам? №8. Перечень производителей, соответствующих установленной схеме расположения портов? №9. Перечень серийных моделей, соответствующих установленной схеме расположения портов? №10. Техническая необходимость нанесения обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке? №11. Критерии эквивалентности иной схемы расположения портов и разъемов? №12. Техническая необходимость отдельного трапециевидного корпуса камеры и микрофона? №13. Функциональное преимущество трапециевидного корпуса камеры перед иными конструкциями? №14. Перечень			иными конструкциями моноблоков? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось и в качестве основания требования не рассматривалось. Требование исключено. 3 Перечень производителей, серийные моноблоки которых имеют материнскую плату внутри стойки и одновременно соответствуют остальным требованиям ТС? Перечень производителей Заказчиком не составлялся и не может быть представлен. Требование исключено. 4 Перечень моделей таких моноблоков? Перечень моделей Заказчиком не составлялся и не может быть представлен. Требование исключено. 5 Техническая необходимость размещения всех установленных ТС портов и разъемов именно на стойке моноблока? Требование о размещении портов и разъёмов на стойке моноблока исключено. В новой редакции установлен только минимальный состав портов; расположение портов по сторонам корпуса не

			производителей моноблоков с указанной конструкцией камеры? №15. Перечень соответствующих серийных моделей? №16. Техническая необходимость механической шторки камеры именно в виде защелки? №17. Критерии эквивалентности иных физических механизмов закрытия камеры? №18. Техническая необходимость установленной конструкции крепления дисплея к стойке? №19. Техническое обоснование установленных углов наклона дисплея? №20. Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к стойке, материнской плате, портам, камере и механизму наклона? №21. Функциональная необходимость принадлежности моноблока, клавиатуры и мыши одному производителю? №22. Техническая необходимость принадлежности клавиатуры производителю моноблока? №23. Техническая необходимость принадлежности мыши производителю			регламентируется. 6 Функциональное преимущество размещения портов на стойке перед их размещением на корпусе дисплейного блока? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось. Требование исключено. 7 Техническая необходимость установленного распределения портов по левой, задней и правой сторонам? Требование о распределении портов по левой, задней и правой сторонам исключено из технической спецификации. 8 Перечень производителей, соответствующих установленной схеме расположения портов? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требование к схеме расположения портов исключено. 9 Перечень серийных моделей, соответствующих установленной схеме расположения портов? Перечень серийных моделей Заказчиком не составлялся. Требование к схеме расположения портов исключено. 10 Техническая необходимость

			моноблока? №24. Функциональное влияние единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши на совместимость оборудования? №25. Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой клавиатуры другого производителя? №26. Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой мыши другого производителя? №27. Правовое основание ограничения производителя клавиатуры и мыши производителем моноблока? №28. Техническое обоснование требования сохранения «фирменного стиля организации» применительно к производителю периферийных устройств? №29. Функциональное влияние «фирменного стиля организации» на эксплуатационные характеристики компьютера? №30. Техническая необходимость нанесения бренда непосредственно в материал корпуса без применения наклеек? №31.			нанесения обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке? Требование о нанесении обозначения непосредственно возле каждого порта на стойке исключено. Способ обозначения портов не регламентируется. 11 Критерии эквивалентности иной схемы расположения портов и разъемов? Критерии эквивалентности не требуются, поскольку требование к схеме расположения портов исключено. Сохранено единственное измеримое эксплуатационное условие: не менее одного порта USB должен быть доступен пользователю без разворота устройства. 12 Техническая необходимость отдельного трапециевидного корпуса камеры и микрофона? Требование к отдельному корпусу веб-камеры и микрофона трапециевидной формы исключено. Конструктивное исполнение веб-камеры, её корпуса и форма не регламентируются. 13 Функциональное преимущество трапециевидного корпуса

			Функциональное преимущество установленного способа нанесения бренда? №32. Критерии эквивалентности иных заводских способов маркировки оборудования? №33. Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к способу нанесения бренда на моноблок, клавиатуру и мышь? №34. Техническое обоснование разделения процессорных ядер именно на производительные и энергоэффективные? №35. Функциональная необходимость наличия не менее четырех производительных ядер? №36. Функциональная необходимость наличия не менее четырех энергоэффективных ядер? №37. Критерии эквивалентности процессоров без разделения ядер на производительные и энергоэффективные? №38. Методика сопоставления производительности процессоров различных архитектур? №39. Перечень производителей процессоров, соответствующих			камеры перед иными конструкциями? Функциональное преимущество Заказчиком не устанавливалось. Требование исключено. 14 Перечень производителей моноблоков с указанной конструкцией камеры? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требование исключено. 15 Перечень соответствующих серийных моделей? Перечень серийных моделей Заказчиком не составлялся. Требование исключено. 16 Техническая необходимость механической шторки камеры именно в виде защелки? Требование к исполнению шторки веб-камеры в виде защёлки исключено. Сохранено функциональное требование о наличии механического (физического) средства перекрытия объектива веб-камеры. Требование обусловлено необходимостью защиты рабочих мест от несанкционированного видеонаблюдения и носит функциональный, а не конструктивный характер. 17 Критерии эквивалентности

			установленной структуре ядер и частот? №40. Перечень моделей процессоров, одновременно соответствующих всем установленным параметрам? №41. Функциональное обоснование требования операционной системы «уровня не ниже версии 11»? №42. Критерий определения «уровня» операционной системы? №43. Перечень операционных систем различных производителей, соответствующих понятию «не ниже версии 11»? №44. Функциональное обоснование обязательного открытия файлов .exe без дополнительного программного обеспечения? №45. Критерии эквивалентности операционных систем, использующих иной формат исполняемых файлов? №46. Самостоятельный код ТРУ программного комплекса мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой? №47. Правовое основание включения указанного программного комплекса в товар по коду 262013.000.000011?			иных физических механизмов закрытия камеры? Эквивалентным признаётся любое механическое (физическое) средство перекрытия объектива веб-камеры – сдвижная шторка, поворотная заслонка, съёмная крышка и иные равнозначные решения. Отключение веб-камеры исключительно программными средствами эквивалентом не признаётся. 18 Техническая необходимость установленной конструкции крепления дисплея к стойке? Требование к конструкции механизма крепления дисплея к стойке исключено. В новой редакции конструкция механизма регулировки не регламентируется. 19 Техническое обоснование установленных углов наклона дисплея? Требование сохранено в переформулированном и смягчённом виде: наличие механизма регулировки угла наклона дисплея с суммарным диапазоном регулировки не менее 20°. Распределение диапазона между наклоном вниз и подъёмом вверх, равно

			/> №48. Функциональная неделимость программного комплекса и моноблока? №49. Технологическая неделимость программного комплекса и моноблока? №50. Возможность самостоятельной закупки программного комплекса? №51. Причина электронной поставки программного комплекса отдельно от оборудования на электронную почту Заказчика? №52. Стоимость лицензии программного комплекса в составе стоимости одного комплекта? №53. Тип лицензии программного комплекса? №54. Срок действия лицензии программного комплекса? №55. Количество устройств, охватываемых одной лицензией? №56. Количество серверов, охватываемых лицензией? №57. Количество рабочих станций, охватываемых лицензией? №58. Количество агентов, допускаемых лицензией? №59. Право использования программного комплекса после окончания			как и конструкция механизма, не регламентируются. Обоснование – обеспечение регулировки положения экрана относительно линии взгляда пользователя при работе за рабочим местом. Требование является измеряемым количественно, проверяется угломерным инструментом при приёмке товара и не связано с конкретным конструктивным исполнением механизма. 20 Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к стойке, материнской плате, портам, камере и механизму наклона? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требования к стойке, размещению материнской платы, схеме расположения портов и конструкции механизма наклона из технической спецификации исключены. 21 Функциональная необходимость принадлежности моноблока, клавиатуры и мыши одному производителю? Требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и манипулятора

			36-месячного гарантийного срока? №60. Объем обновлений программного комплекса? №61. Срок предоставления обновлений? №62. Объем технической поддержки программного комплекса? №63. Национальный стандарт, применимый к закупаемому программному комплексу? №64. Межгосударственный стандарт при отсутствии национального стандарта на программный комплекс? №65. Документальное подтверждение отсутствия применимого национального и межгосударственного стандарта? №66. Функциональная необходимость использования именно Bash? №67. Функциональная необходимость использования именно PowerShell? №68. Функциональная необходимость использования именно Python? №69. Критерии эквивалентности иных механизмов автоматизации? №70. Функциональная необходимость интеграции именно с Telegram? №71.			«мышь» одному производителю исключено из технической спецификации. 22 Техническая необходимость принадлежности клавиатуры производителю моноблока? Требование исключено. Производитель клавиатуры не регламентируется и может не совпадать с производителем моноблока. 23 Техническая необходимость принадлежности мыши производителю моноблока? Требование исключено. Производитель манипулятора «мышь» не регламентируется и может не совпадать с производителем моноблока. 24 Функциональное влияние единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши на совместимость оборудования? Влияние единого производителя на совместимость оборудования Заказчиком не устанавливалось; требование исключено. Сохранено функциональное условие совместимости периферийных устройств с поставляемым моноблоком и их поставки в комплекте. 25 Документы,

			Функциональная необходимость интеграции именно со Slack? №72. Критерии эквивалентности иных систем уведомлений? №73. Функциональная необходимость поддержки именно RedHat или Rocky Linux 8/9? №74. Критерии эквивалентности иных Linux-дистрибутивов? №75. Функциональная необходимость использования именно MySQL? №76. Критерии эквивалентности иных СУБД? №77. Функциональная необходимость интеграции именно со Splunk? №78. Функциональная необходимость интеграции именно с Graylog? №79. Функциональная необходимость интеграции именно с ELK? №80. Критерии эквивалентности иных SIEM и систем обработки журналов? №81. Перечень программных продуктов различных производителей, одновременно соответствующих всем требованиям программного комплекса? №82. Перечень производителей таких программных			подтверждающие невозможность использования технически совместимой клавиатуры другого производителя? Такие документы у Заказчика отсутствуют. Требование исключено. 26 Документы, подтверждающие невозможность использования технически совместимой мыши другого производителя? Такие документы у Заказчика отсутствуют. Требование исключено. 27 Правовое основание ограничения производителя клавиатуры и мыши производителем моноблока? Правовое основание отсутствует. Требование исключено. 28 Техническое обоснование требования сохранения «фирменного стиля организации» применительно к производителю периферийных устройств? Требование о сохранении фирменного (корпоративного) стиля организации применительно к производителю периферийных устройств исключено из технической спецификации. 29 Функциональное влияние «фирменного стиля

			продуктов? №83. Правовое основание требования письма производителя либо официального представителя в составе заявки? №84. Причина невозможности подтверждения гарантийных обязательств самим потенциальным поставщиком? №85. Функциональная связь авторизационного письма с техническими характеристиками поставляемого товара? №86. Причина обязательного указания Заказчика в письме? №87. Причина обязательного указания номера конкурса в письме? №88. Причина обязательного указания номера лота в письме? №89. Круг лиц, признаваемых «официальным представителем» производителя? №90. Документы, подтверждающие статус официального представителя? №91. Допустимость письма официального дилера производителя? №92. Допустимость письма официального дистрибьютора производителя? №93. Применимые			организации» на эксплуатационные характеристики компьютера? Влияние фирменного стиля организации на эксплуатационные характеристики оборудования отсутствует. Требование исключено. 30 Техническая необходимость нанесения бренда непосредственно в материал корпуса без применения наклеек? Требование скорректировано. В новой редакции установлен открытый перечень допустимых заводских способов нанесения маркировки: гравировка, лазерная маркировка, тампопечать, тиснение, формование или иной равнозначный способ, обеспечивающий сохранность маркировки в течение всего срока эксплуатации. Не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Требование обусловлено необходимостью идентификации оборудования при проведении инвентаризации основных средств и исключения поставки контрафактной

			положения СТ РК 1996-2010 к моноблочному компьютеру? №94. Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обоснованы установленные конструктивные характеристики моноблока? №95. Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обосновано требование единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши? №96. Пункты СТ РК 1996-2010, применимые к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры? №97. Методика определения соответствия требованию «прочная стойка»? №98. Количественный критерий прочности стойки? №99. Методика определения соответствия требованию «шероховатая матовая поверхность»? №100. Количественный критерий шероховатости поверхности? №101. Средства измерения прочности стойки при приемке? №102. Средства измерения шероховатости поверхности при приемке?			продукции. 31 Функциональное преимущество установленного способа нанесения бренда? Функциональное преимущество конкретного способа нанесения Заказчиком не устанавливалось; конкретный способ нанесения маркировки не регламентируется. 32 Критерии эквивалентности иных заводских способов маркировки оборудования? Эквивалентным признаётся любой заводской способ нанесения маркировки, обеспечивающий её сохранность в течение всего срока эксплуатации оборудования без применения самоклеящихся наклеек. 33 Перечень производителей, одновременно соответствующих требованиям к способу нанесения бренда на моноблок, клавиатуру и мышь? Перечень производителей Заказчиком не составлялся. Требования к способу нанесения товарного знака на корпус клавиатуры и манипулятора «мышь» из технической спецификации исключены полностью. 34

						Техническое обоснование разделения процессорных ядер именно на производительные и энергоэффективные? Требование о разделении процессорных ядер на производительные и энергоэффективные исключено. В новой редакции установлены нейтральные к архитектуре параметры: количество физических ядер – не менее 6; количество потоков – не менее 12; максимальная тактовая частота – не менее 4,4 ГГц; объём кэш-памяти третьего уровня – не менее 12 МБ; наличие интегрированного графического процессора; интегральный показатель производительности согласно ответу на вопрос № 38. 35 Функциональная необходимость наличия не менее четырех производительных ядер? Требование о количестве производительных ядер исключено. 36 Функциональная необходимость наличия не менее четырех энергоэффективных ядер? Требование о количестве энергоэффективных ядер

						исключено. 37 Критерии эквивалентности процессоров без разделения ядер на производительные и энергоэффективные? Требования к делению ядер по типам в новой редакции отсутствуют. Соответствие определяется по совокупности параметров, указанных в ответе на вопрос № 34. 38 Методика сопоставления производительности процессоров различных архитектур? Установлена методика сопоставления: не менее 12 000 баллов по методике PassMark CPU Mark либо не менее 8 000 баллов по методике Geekbench 6 (Multi-Core) по данным общедоступного рейтинга на дату вскрытия конкурсных заявок. Допускается подтверждение производительности по иной общепризнанной методике с приложением сопоставительного расчёта. 39 Перечень производителей процессоров, соответствующих установленной структуре ядер и частот? Перечень производителей процессоров Заказчиком не

						устанавливается. Требованиям новой редакции соответствуют процессоры различных производителей и архитектур. 40 Перечень моделей процессоров, одновременно соответствующих всем установленным параметрам? Перечень моделей процессоров Заказчиком не устанавливается. Выбор конкретной модели осуществляется потенциальным поставщиком самостоятельно исходя из параметров, указанных в ответах на вопросы № 34 и № 38. 41 Функциональное обоснование требования операционной системы «уровня не ниже версии 11»? Требование к операционной системе «уровня не ниже версии 11» исключено. В новой редакции установлены функциональные требования к операционной системе (пункт 5.1 технической спецификации). 42 Критерий определения «уровня» операционной системы? Понятие «уровень операционной системы» исключено из технической спецификации как не имеющее

						объективного критерия определения. 43 Перечень операционных систем различных производителей, соответствующих понятию «не ниже версии 11»? Перечень операционных систем Заказчиком не устанавливается. Требованиям пункта 5.1 новой редакции могут соответствовать операционные системы различных производителей. 44 Функциональное обоснование обязательного открытия файлов .exe без дополнительного программного обеспечения? Требование об открытии файлов с расширением «.exe» без использования дополнительного программного обеспечения исключено полностью. Формат исполняемых файлов операционной системы не регламентируется. 45 Критерии эквивалентности операционных систем, использующих иной формат исполняемых файлов? Критерии эквивалентности не требуются: требование к формату исполняемых файлов исключено. Соответствие определяется

						исключительно по функциональным требованиям пункта 5.1 новой редакции. 46 Самостоятельный код ТРУ программного комплекса мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой? Требования к программному комплексу мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой исключены из предмета настоящей закупки полностью. Отдельный код ЕНС ТРУ в рамках настоящего лота не применяется. 47 Правовое основание включения указанного программного комплекса в товар по коду 262013.000.000011? Требования к указанному программному комплексу исключены из лота полностью. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной операционной системой, что соответствует коду 262013.000.000011. 48 Функциональная неделимость программного комплекса и моноблока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета

						закупки. 49 Технологическая неделимость программного комплекса и моноблока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 50 Возможность самостоятельной закупки программного комплекса? Программный комплекс централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой при возникновении потребности будет закуплен Заказчиком отдельно – по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ. 51 Причина электронной поставки программного комплекса отдельно от оборудования на электронную почту Заказчика? Условие о передаче программного продукта в электронном виде отдельно от оборудования на электронную почту представителя Заказчика исключено вместе с требованиями к программному комплексу. 52 Стоимость лицензии программного комплекса в составе стоимости одного комплекта? Вопрос снят:

						программный комплекс исключён из предмета закупки; его стоимость в цену комплекта не входит. 53 Тип лицензии программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 54 Срок действия лицензии программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 55 Количество устройств, охватываемых одной лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 56 Количество серверов, охватываемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки; управление серверами Заказчика в состав лота не входит. 57 Количество рабочих станций, охватываемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. 58 Количество агентов, допускаемых лицензией? Вопрос снят: программный комплекс исключён из

						предмета закупки. 59 Право использования программного комплекса после окончания 36-месячного гарантийного срока? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. Лицензия на предустановленную операционную систему является бессрочной и действует в течение всего срока эксплуатации оборудования (раздел 5 новой редакции). 60 Объем обновлений программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета закупки. Обновления безопасности операционной системы предоставляются её производителем в течение не менее 36 месяцев с даты подписания акта приёма-передачи товара. 61 Срок предоставления обновлений? См. ответ на вопрос № 60. Применительно к программному комплексу вопрос снят. 62 Объем технической поддержки программного комплекса? Вопрос снят: программный комплекс исключён из предмета

						закупки. 63 Национальный стандарт, применимый к закупаемому программному комплексу? Национальный стандарт, применимый к предмету закупки, – СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия» (пункт 1.2 новой редакции). Программный комплекс из предмета закупки исключён. 64 Межгосударственный стандарт при отсутствии национального стандарта на программный комплекс? С учётом ответа на вопрос № 63 вопрос снят. 65 Документальное подтверждение отсутствия применимого национального и межгосударственного стандарта? С учётом ответа на вопрос № 63 вопрос снят. 66 Функциональная необходимость использования именно Bash? Требование об использовании Bash исключено из технической спецификации. 67 Функциональная необходимость использования именно PowerShell? Требование об использовании PowerShell исключено из технической

						спецификации. 68 Функциональная необходимость использования именно Python? Требование об использовании Python исключено из технической спецификации. 69 Критерии эквивалентности иных механизмов автоматизации? Требования к механизмам автоматизации исключены; языки сценариев не регламентируются, критерии эквивалентности не требуются. 70 Функциональная необходимость интеграции именно с Telegram? Требование об интеграции с Telegram исключено из технической спецификации. 71 Функциональная необходимость интеграции именно со Slack? Требование об интеграции со Slack исключено из технической спецификации. 72 Критерии эквивалентности иных систем уведомлений? Требования к системам уведомлений исключены; каналы уведомлений не регламентируются, критерии эквивалентности не требуются. 73 Функциональная необходимость

						поддержки именно RedHat или Rocky Linux 8/9? Требование к операционной системе серверной части (RedHat или Rocky Linux 8/9) исключено из технической спецификации. 74 Критерии эквивалентности иных Linux-дистрибутивов? Требования к дистрибутивам Linux исключены; критерии эквивалентности не требуются. 75 Функциональная необходимость использования именно MySQL? Требование об использовании MySQL исключено из технической спецификации. 76 Критерии эквивалентности иных СУБД? Требования к системе управления базами данных исключены; критерии эквивалентности не требуются. 77 Функциональная необходимость интеграции именно со Splunk? Требование об интеграции со Splunk исключено из технической спецификации. 78 Функциональная необходимость интеграции именно с Graylog? Требование об интеграции с Graylog исключено из

						технической спецификации. 79 Функциональная необходимость интеграции именно с ELK? Требование об интеграции с ELK исключено из технической спецификации. 80 Критерии эквивалентности иных SIEM и систем обработки журналов? Требования к интеграции с системами SIEM и системами обработки журналов исключены; критерии эквивалентности не требуются. 81 Перечень программных продуктов различных производителей, одновременно соответствующих всем требованиям программного комплекса? Вопрос снят: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. 82 Перечень производителей таких программных продуктов? Вопрос снят: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. 83 Правовое основание требования письма производителя либо официального представителя в составе заявки?

						Требование о представлении в составе конкурсной заявки письма производителя либо его официального представителя исключено из технической спецификации. Правовое основание для его сохранения отсутствует. 84 Причина невозможности подтверждения гарантийных обязательств самим потенциальным поставщиком? Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном производителя, передаваемым Заказчику при поставке товара. В составе конкурсной заявки потенциальный поставщик представляет собственное гарантийное письмо о предоставлении при поставке документов, указанных в пункте 1.3 технической спецификации. 85 Функциональная связь авторизационного письма с техническими характеристиками поставляемого товара? Требование исключено. Функциональная связь такого письма с техническими характеристиками поставляемого товара отсутствует.

						/> 86 Причина обязательного указания Заказчика в письме? Требование исключено. 87 Причина обязательного указания номера конкурса в письме? Требование исключено. 88 Причина обязательного указания номера лота в письме? Требование исключено. 89 Круг лиц, признаваемых «официальным представителем» производителя? Требование исключено; определение круга таких лиц не требуется. 90 Документы, подтверждающие статус официального представителя? Требование исключено; представление подтверждающих документов не требуется. 91 Допустимость письма официального дилера производителя? Требование исключено; представление писем каких-либо третьих лиц в составе конкурсной заявки не требуется. 92 Допустимость письма официального дистрибьютора производителя? Требование исключено; представление писем каких-либо третьих лиц в

						составе конкурсной заявки не требуется. 93 Применимые положения СТ РК 1996-2010 к моноблочному компьютеру? СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия» устанавливает общие технические условия к персональным компьютерам, требования к составу, комплектности, безопасности, маркировке и упаковке, транспортированию и хранению, а также порядок приёмки. Моноблочный компьютер является персональным компьютером, в связи с чем стандарт применим к предмету закупки в части указанных требований и указан в технической спецификации в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». 94 Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обоснованы установленные конструктивные характеристики моноблока? Конструктивные характеристики моноблока (размещение материнской платы, схема расположения портов, форма

						корпуса веб-камеры, конструкция механизма крепления дисплея) положениями СТ РК 1996-2010 не обосновывались и из технической спецификации исключены. 95 Пункты СТ РК 1996-2010, которыми обосновано требование единого производителя моноблока, клавиатуры и мыши? Требование о едином производителе моноблока, клавиатуры и манипулятора «мышь» положениями СТ РК 1996-2010 не обосновывалось и из технической спецификации исключено. 96 Пункты СТ РК 1996-2010, применимые к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры? Требования к программному комплексу мониторинга ИТ-инфраструктуры исключены из предмета закупки, в связи с чем вопрос о применимости к нему СТ РК 1996-2010 не возникает. 97 Методика определения соответствия требованию «прочная стойка»? Требование «прочная стойка» исключено из технической спецификации как не

						измеряемое количественно. 98 Количественный критерий прочности стойки? Количественный критерий не устанавливается; требование исключено. 99 Методика определения соответствия требованию «шероховатая матовая поверхность»? Требование «шероховатая матовая поверхность» исключено. В новой редакции материал, фактура и тип покрытия поверхностей корпуса не регламентируются. 100 Количественный критерий шероховатости поверхности? Количественный критерий не устанавливается; требование исключено. 101 Средства измерения прочности стойки при приемке? Средства измерения не применяются; требование исключено. 102 Средства измерения шероховатости поверхности при приемке? Средства измерения не применяются; требование исключено. Требования к фактуре и шероховатости поверхностей корпуса, а также к цветовому охвату экрана и

						коэффициенту полезного действия блока питания в новой редакции отсутствуют. Сохранённые требования к экрану дисплея (матовое антибликовое покрытие, яркость не менее 250 кд/м^2, контрастность не менее 1000:1, углы обзора не менее 178°) подтверждаются данными официальной технической документации производителя оборудования.

2	200940031112	Замечание к КД	В конкурсной документации и технической спецификации выявлены требования, содержащие признаки несоответствия законодательству Республики Казахстан о государственных закупках, в том числе в части ограничения количества потенциальных поставщиков, установления дополнительных условий участия, формирования уникальных технических характеристик, объединения самостоятельных объектов закупки, соответствия выбранному коду КТРУ и применения национальных стандартов. По каждому замечанию требуется устранить соответствующее требование либо предоставить отдельное мотивированное правовое и техническое обоснование его сохранения с указанием конкретной нормы законодательства. №1. Уникальная конструкция моноблока — профиль риска №9 «Техническая спецификация». ТС одновременно устанавливает размещение материнской платы исключительно внутри стойки,	2026-08-14 12:05:38	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	1 Уникальная конструкция моноблока: совокупность требований к размещению материнской платы, портов, обозначений, корпуса камеры, шторки, крепления дисплея и диапазона наклона описывает конкретное конструктивное исполнение. Принимается частично. Требования о размещении материнской платы внутри стойки, о размещении портов на стойке и их распределении по сторонам корпуса, об обозначениях возле каждого порта, о трапециевидной форме корпуса веб-камеры и микрофона, об исполнении шторки веб-камеры в виде защёлки и о конструкции механизма крепления дисплея исключены полностью. Сохранены два функциональных требования: наличие механического (физического) средства перекрытия объектива веб-камеры (конструктивное исполнение не регламентируется) и наличие механизма регулировки угла наклона дисплея с суммарным диапазоном не менее 20° (распределение

			размещение портов непосредственно на стойке с конкретным распределением по ее сторонам, нанесение обозначений возле каждого порта, отдельный корпус камеры и микрофона трапециевидной формы, определенное исполнение механической шторки камеры, конструкцию крепления дисплея и диапазон его наклона. Совокупность указанных признаков описывает конкретное конструктивное исполнение аппаратной платформы вместо необходимого функционального результата и способна определять принадлежность товара ограниченному кругу производителей и моделей, что содержит признаки нарушения подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». №2. Единый производитель моноблока и периферии — профиль риска №9. ТС требует, чтобы моноблок, клавиатура и мышь были одного производителя, мотивируя это сохранением «фирменного стиля организации». Принадлежность			диапазона и конструкция механизма не регламентируются). Оба требования являются измеряемыми и администрируемыми и не связаны с конкретным конструктивным исполнением. 2 Единый производитель моноблока и периферии, мотивированный сохранением фирменного стиля организации. Принимается. Требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и манипулятора «мышь» одному производителю исключено из технической спецификации полностью, равно как и его обоснование ссылкой на сохранение фирменного (корпоративного) стиля организации. Производители периферийных устройств не регламентируются и могут не совпадать с производителем моноблока. 3 Требования к нанесению бренда: обязательное нанесение, интегрированное в материал корпуса, с исключением наклеек. Принимается частично. Требование к конкретному способу нанесения исключено; установлен открытый

			периферии производителю моноблока не определяет ее совместимость, производительность или качество и исключает технически совместимые изделия других производителей. Требование устанавливает происхождение комплектующих вместо необходимых функциональных характеристик и содержит признаки ограничения конкуренции по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №3. Требования к нанесению бренда — профиль риска №9. Установлено обязательное нанесение бренда непосредственно на корпус моноблока, клавиатуры и мыши способом, интегрированным в материал корпуса, с исключением наклеек. Способ заводского нанесения обозначения относится к технологии производства и промышленному дизайну и не определяет функциональные или эксплуатационные свойства оборудования. Фиксация конкретного способа маркировки дополнительно ограничивает перечень серийно выпускаемых			перечень заводских способов, обеспечивающих сохранность маркировки в течение срока эксплуатации. Не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Требования к нанесению товарного знака на клавиатуру и манипулятор «мышь» исключены полностью. 4 Архитектура процессора: обязательное разделение ядер на производительные и энергоэффективные исключает процессоры иной архитектуры; критерии эквивалентности не установлены. Принимается. Требование о разделении ядер исключено. Установлены нейтральные к архитектуре параметры и интегральный показатель производительности с указанием методики измерения и допущением подтверждения по иной общепризнанной методике (пункт 2 новой редакции, строка «Процессор»). 5 Неизмеримые и неадминистрируемые требования: «прочная стойка», «шероховатая

			изделий без установленной функциональной необходимости. №4. Архитектура процессора — профиль риска №9. ТС требует обязательного разделения процессорных ядер на производительные и энергоэффективные, устанавливая отдельное минимальное количество и частоты каждого типа. Такой способ описания фиксирует конкретную внутреннюю архитектуру процессора и исключает процессоры иной архитектуры, способные обеспечивать равную или более высокую вычислительную производительность. Объективные критерии эквивалентности процессоров иной архитектуры не установлены, что содержит признаки ограничения по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №5. Неизмеримые и неадминистрируемые требования — профиль риска №9. ТС содержит характеристики «прочная стойка», «шероховатая матовая поверхность» и иные оценочные понятия без числовых значений, диапазонов,			матовая поверхность» и иные оценочные понятия без числовых значений и методов измерения. Принимается. Требования «прочная стойка» и «шероховатая матовая поверхность» исключены полностью; материал, фактура и тип покрытия поверхностей корпуса не регламентируются. Дополнительно Заказчиком проведён сплошной пересмотр технической спецификации на предмет иных оценочных формулировок: формулировка «тип матрицы – не менее IPS» заменена на «IPS либо эквивалентная технология, обеспечивающая углы обзора не менее 178° по горизонтали и вертикали»; формулировка «КПД – до 89 %» исключена полностью, требование к коэффициенту полезного действия блока питания не устанавливается. Дополнительно исключено требование к цветовому охвату экрана (99 % sRGB), поскольку данный параметр декларируется производителями оборудования не во всех случаях и его проверка при

			методов измерения и объективных критериев приемки. Соответствие таким требованиям невозможно однозначно установить при рассмотрении заявок и приемке товара. Подп. 1) п. 4 ст. 12 Закона запрещает устанавливать ограничивающие количество потенциальных поставщиков неизмеримые количественно и (или) неадминистрируемые требования. №6. Требования к операционной системе — профиль риска №9. Установлена ОС «уровня не ниже версии 11» с обязательным открытием файлов .exe без дополнительного программного обеспечения. Понятие «уровень не ниже версии 11» не является объективным межпрограммным критерием, а нативная работа .exe определяет совместимость с конкретной программной экосистемой. При отсутствии предусмотренного Законом обоснования необходимости совместимости с имеющимся оборудованием или программным обеспечением данные условия			приёмке не может быть обеспечена единообразно. 6 Требования к операционной системе: «уровня не ниже версии 11» и обязательное открытие файлов «.exe» без дополнительного программного обеспечения. Принимается. Оба требования исключены полностью. Установлены функциональные требования к операционной системе (пункт 5.1 новой редакции). Наименование, версия, формат исполняемых файлов и производитель операционной системы не регламентируются. 7 Авторизационное (гарантийное) письмо производителя либо его официального представителя в составе конкурсной заявки. Принимается. Требование исключено из технической спецификации. Представление писем производителя либо его официальных представителей в составе конкурсной заявки не требуется (пункт 1.4 новой редакции). 8 Индивидуализация письма под конкретный конкурс и лот (указание

			содержат признаки ограничения, предусмотренного подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №7. Авторизационное/гарантийное письмо — профиль риска №1 «Незаконные квалификационные требования». ТС обязывает потенциального поставщика представить в составе заявки письмо производителя либо официального представителя, подтверждающее гарантию и сервис, причем документ должен содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота; собственное гарантийное письмо поставщика в качестве замены исключено. Таким образом, участие ставится в зависимость от получения индивидуального документа третьего лица после объявления конкретной закупки. Требуется указать конкретную норму законодательства, предусматривающую обязательность такого документа именно в составе конкурсной заявки, либо исключить дополнительное условие. №8. Индивидуализация письма			Заказчика, номера конкурса и номера лота). Принимается. Требование исключено вместе с требованием о представлении авторизационного письма. 9 Неразделение компьютеров и самостоятельного программного комплекса: в один лот «Компьютер» включено отдельное on-premise решение централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, имеющее самостоятельное назначение. Принимается полностью. Требования к on-premise программному комплексу централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой Заказчика (серверами и рабочими станциями) исключены из лота полностью, включая требования к серверной части, агентам, базе данных, программному интерфейсу, механизмам автоматизации, интеграциям и средствам информационной безопасности. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной

			под конкурс и лот — профиль риска №1. Обязательное указание в письме одновременно Заказчика, номера конкурса и номера лота требует получения отдельного документа производителя/представителя под конкретную закупку и исключает возможность использования ранее выданного действующего подтверждения статуса поставщика. Условие не характеризует предлагаемый товар и дополнительно ставит участие поставщика в зависимость от действий третьего лица. №9. Неразделение компьютеров и самостоятельного программного комплекса — профиль риска №4 «Неразделение на лоты». В один лот «Компьютер» включено отдельное on-premise программное решение централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой. ПО имеет самостоятельное назначение, серверные требования, агентов, БД, API, автоматизацию, интеграции и средства информационной безопасности			операционной системой. Указанный программный комплекс при возникновении потребности будет закуплен Заказчиком отдельно, по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ, что исключает объединение самостоятельных объектов закупки в одном лоте. 10 Несоответствие программного комплекса выбранному коду КТРУ 262013.000.000011 «Компьютер». Принимается. С учётом изменений, изложенных в ответе на замечание № 9, предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер» с предустановленной операционной системой, что соответствует коду 262013.000.000011. Программное обеспечение, предназначенное для мониторинга и управления серверами и рабочими станциями Заказчика, из лота исключено полностью. 11 Указание конкретных программных продуктов и технологий: RedHat / Rocky Linux, MySQL, Telegram, Slack, Splunk, Graylog, ELK,

			и предназначено для управления серверами и рабочими станциями Заказчика. При этом программный продукт поставляется отдельно в электронной форме производителем либо официальным дистрибьютором на e-mail Заказчика. Указанные обстоятельства свидетельствуют о признаках функциональной и технологической самостоятельности ПО и требуют обоснования его неразделения с компьютерами на отдельные лоты. №10. Несоответствие программного комплекса выбранному КТРУ — профиль риска №27 «КТРУ». Лот сформирован по коду 262013.000.000011 «Компьютер», однако включает самостоятельное ПО централизованного мониторинга и управления всей ИТ-инфраструктурой, поставляемое отдельно электронным способом и предназначенное не только для приобретаемых моноблоков, но и для серверов и рабочих станций Заказчика. Требуется подтвердить соответствие указанного			Bash, PowerShell, Python. Принимается. Все перечисленные наименования исключены из технической спецификации вместе с требованиями к программному комплексу, который выведен из предмета настоящей закупки. 12 Уникальный технологический профиль программного комплекса: on-premise архитектура, скриптовый движок, patch-trigger, способы развёртывания агентов, AD/LDAP, TLS 1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, агенты Windows/Linux/macOS, GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet, SNMP, WMI, SSH, REST API v11, webhook/syslog, интеграции с SIEM/ITSM/Helpdesk. Принимается. Все перечисленные требования исключены из технической спецификации вместе с требованиями к программному комплексу, который выведен из предмета настоящей закупки. 13 Неопределённый объём лицензирования: не определены количество управляемых серверов, рабочих станций и агентов,

			самостоятельного программного продукта выбранному коду КТРУ либо определить для него соответствующий предмет и код закупки. №11. Конкретные программные продукты и технологии — профиль риска №9. ТС непосредственно предусматривает RedHat/Rocky Linux, MySQL, Telegram, Slack, Splunk, Graylog, ELK, Bash, PowerShell и Python. Вместо технологически нейтрального описания требуемого результата устанавливаются конкретные программные продукты, платформы и технологии реализации. Критерии эквивалентности альтернативных решений отсутствуют. Требования содержат признаки указания характеристик, определяющих принадлежность закупаемого продукта ограниченному кругу решений, по подп. 2) п. 4 ст. 12 Закона. №12. Уникальный технологический профиль программного комплекса — профиль риска №9. Помимо конкретных наименований, ТС одновременно			лицензионная метрика, срок действия лицензии, период обновлений и объём технической поддержки. Принимается. Неопределённость объёма лицензирования устранена радикально: требования к программному комплексу исключены из предмета закупки полностью. В составе лота остаётся исключительно предустановленная лицензионная операционная система с бессрочной лицензией, действующей в течение всего срока эксплуатации оборудования. Тем самым обеспечивается однозначность предмета закупки и сопоставимость ценовых предложений потенциальных поставщиков. 14 Национальный стандарт: указан СТ РК 1996-2010, тогда как фактический состав закупки включает самостоятельный программный комплекс. Принимается. С учётом изменений, изложенных в ответе на замечание № 9, предмет закупки составляет исключительно товар «Компьютер», к которому применим национальный

			требует on-premise архитектуру, определенный скриптовый движок, patch-trigger, конкретные способы развертывания агентов, AD/LDAP, TLS 1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, Windows/Linux/macOS agents, GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet, SNMP, WMI, SSH, REST API v11, webhook/syslog и интеграции с SIEM/ITSM/Helpdesk. Такая совокупность описывает внутренний технологический стек программного продукта вместо требуемых конечных функций и существенно ограничивает круг решений, способных одновременно соответствовать всем параметрам. №13. Неопределенный объем лицензирования ПО — профиль риска №9. ПО должно обеспечивать централизованное управление серверами и рабочими станциями Заказчика, однако ТС не определяет точное количество управляемых серверов, рабочих станций и агентов, лицензионную метрику, срок действия лицензии, период обновлений и			стандарт СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия», указанный в пункте 1.2 новой редакции. Необходимость указания отдельного стандарта на программный продукт отсутствует, поскольку он выведен из предмета закупки. Дополнительно техническая спецификация дополнена требованием о представлении документов, подтверждающих соответствие товара требованиям технических регламентов ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 (пункты 1.3, 1.4 новой редакции). 15 Отдельный способ поставки программного обеспечения (в электронном виде на электронную почту Заказчика) подтверждает его самостоятельность и технологическую делимость объектов закупки. Принимается. Условие о передаче программного продукта в электронном виде производителем либо официальным дистрибьютором на электронную почту представителя Заказчика исключено вместе с требованиями к

			полный объем технической поддержки. Потенциальные поставщики фактически могут рассчитывать стоимость на различный объем лицензионных прав, что не обеспечивает сопоставимость предложений и однозначность предмета закупки. №14. Национальный стандарт — профиль риска №20 «Национальные стандарты». В ТС указан СТ РК 1996-2010, однако фактический состав закупки включает не только компьютерное оборудование, но и самостоятельный программный комплекс мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой. П. 3 ст. 12 Закона предусматривает указание национальных стандартов, а при их отсутствии — межгосударственных стандартов. Требуется определить применимость указанного СТ РК ко всему фактическому предмету закупки и указать применимый национальный/межгосударственный стандарт для программного продукта либо подтвердить отсутствие соответствующего			программному комплексу. Предмет лота исполняется единым способом – физической поставкой товара, оформляемой актом приёма-передачи; самостоятельного порядка исполнения обязательства в отношении программного обеспечения новая редакция не предусматривает. Процедурное примечание В сообщении № 1065172 замечания систематизированы со ссылкой на профиль риска № 9 Перечня профилей рисков камерального контроля (приложение 1 к приказу Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598), поименованный потенциальным поставщиком как «Техническая спецификация». Заказчик обращает внимание, что указанный профиль риска сформулирован применительно к государственным закупкам, осуществляемым способом запроса ценовых предложений, тогда как настоящая закупка проводится способом конкурса. Данное обстоятельство не влияет на существо

			стандарта. №15. Отдельный способ поставки ПО подтверждает его самостоятельность — профиль риска №4. ТС прямо предусматривает передачу программного продукта в электронном виде производителем либо официальным дистрибьютором на электронную почту Заказчика, тогда как моноблоки поставляются как материальный товар. Документация тем самым предусматривает самостоятельный способ исполнения обязательства по ПО независимо от физической поставки оборудования, что дополнительно подтверждает признаки технологической делимости объектов закупки и необходимость обоснования их объединения в одном лоте.			замечаний: все они рассмотрены Заказчиком по существу применительно к требованиям пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках», о чём изложено выше. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.

3	121040022344	Замечание к КД	ВЫЯВЛЕНЫ ГРУБЫЕ НАРУШЕНИЯ, в части: 1. ПРОФИЛЬ РИСКА №20 Правил Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. 1. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона 2. Размещенная на веб-портале информация по государственным	2026-08-14 10:26:10	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Объявление № 17473692-1. Лот № 86952971-ОК1 Заказчик: НАО «Торайгыров университет», БИН 990140004654 Сообщения № 1065156, № 1065162, № 1065172 от 14 августа 2026 года Общая часть Заказчик рассмотрел поступившие в ходе предварительного обсуждения проекта конкурсной документации замечания и запросы о разъяснении и по результатам рассмотрения внёс изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1. Из технической спецификации исключены: требования, описывающие конкретное конструктивное исполнение аппаратной платформы; требования к архитектуре процессора; требования, определяющие конкретную операционную систему; требования к программному комплексу мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, который исключён из предмета настоящей закупки полностью; требование о принадлежности моноблока, клавиатуры и

			закупкам способом запроса ценовых предложений 3. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. 4. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное			манипулятора «мышь» одному производителю; требование о представлении в составе конкурсной заявки письма производителя либо его официального представителя; требования, не измеряемые количественно. Требования к процессору и операционной системе переформулированы через функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики. Программное обеспечение мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой исключено из предмета закупки и при возникновении потребности будет закуплено отдельным лотом по соответствующему коду ЕНС ТРУ. Техническая спецификация дополнена указанием национального стандарта и требованием о представлении документов, подтверждающих соответствие товара требованиям технических регламентов, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках». I. Сообщение №

			указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. 2. Указание на конкретного производителя процессора (Intel) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает уникальное сочетание характеристик процессора: Количество производительных ядер (P-core): не менее 4 Количество энергоэффективных ядер (E-core): не менее 4 Количество потоков: не менее 12 Базовая тактовая частота P-core: не			1065156 от 14.08.2026, 10:26 Тип: замечание к конкурсной документации. Потенциальный поставщик: ТОО «ALAN A2 Technology». Представитель: Райымқұл Айдархан Сейтжапбарұлы. № Замечание (изложение потенциального поставщика) Позиция и ответ Заказчика 1 Профиль риска № 20: неуказание либо неверное указание в технической спецификации национальных (межгосударственных) стандартов, а также требований к поставщикам о представлении документов, подтверждающих соответствие товара техническим регламентам и стандартам. Принимается. Замечание обоснованно в обеих его частях. Упущение устранено: пунктом 1.2 новой редакции технической спецификации указан национальный стандарт СТ РК 1996-2010 «Компьютеры. Общие технические условия»; пунктом 1.3 установлено требование о представлении при поставке копий сертификата соответствия и (или)

			менее 2,1 ГГц Максимальная тактовая частота P-core: не менее 4,6 ГГц Объем кэш-памяти: не менее 12 МБ Данное сочетание характеристик в точности соответствует процессорам Intel Core i5-1335U / i5-1345U (10 ядер: 2P+8E, 12 потоков, базовая частота P-cores 1,6 ГГц, максимальная 4,7 ГГц, 12 МБ кэша L3). Гибридная архитектура с разделением на P- и E-ядра является исключительной технологией Intel. Продукция AMD не имеет аналогов в том же исполнении. Согласно подпункту 2) пункта 4 статьи 12 Закона, в конкурсной документации запрещается устанавливать условия, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в том числе содержащие указания на товарные знаки и иные характеристики, определяющие принадлежность приобретаемого товара отдельному поставщику. 3. Указание на конкретную			декларации о соответствии требованиям технических регламентов Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования» и ТР ТС 020/2011 «Электромагнитная совместимость технических средств», а также гарантийного талона производителя; пунктом 1.4 - о представлении в составе конкурсной заявки гарантийного письма о предоставлении указанных документов при поставке товара. 2 Указание на конкретного производителя процессора (Intel): сочетание характеристик (4 P-ядра, 4 E-ядра, 12 потоков, 2,1 / 4,6 ГГц, 12 МБ кэша) соответствует исключительно гибридной архитектуре Intel. Принимается. Требование о разделении процессорных ядер на производительные и энергоэффективные с установлением отдельного количества и частот каждого типа исключено. В новой редакции установлены нейтральные к архитектуре параметры: не менее 6

			операционную систему (Microsoft Windows) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает требования, которые в совокупности являются скрытым указанием на операционную систему Microsoft Windows: Требование в ТС Привязка к Windows «файлы с расширением «.exe» должны открываться без использования дополнительного программного обеспечения» Нативная поддержка .exe — исключительно Windows «операционная система с графическим интерфейсом с поддержкой русского и казахского языка» Windows поддерживает эти языки «уровня не ниже версии 11» Windows 11 «разрядность системы должна быть не ниже 64 bit» Стандартно для Windows Нарушение:			физических ядер; не менее 12 потоков; максимальная тактовая частота не менее 4,4 ГГц; кэш-память третьего уровня не менее 12 МБ; наличие интегрированного графического процессора; интегральный показатель производительности – не менее 12 000 баллов PassMark CPU Mark либо не менее 8 000 баллов Geekbench 6 (Multi-Core), с допущением подтверждения по иной общепризнанной методике при приложении сопоставительного расчёта. Указанным требованиям соответствуют процессоры различных производителей и архитектур. 3 Указание на конкретную операционную систему (Microsoft Windows) через требования об открытии файлов «.exe» без дополнительного программного обеспечения и об «уровне не ниже версии 11». Принимается. Требования «уровня не ниже версии 11» и об открытии файлов с расширением «.exe» без использования дополнительного программного обеспечения

			Требование поддержки .exe является прямым указанием на Windows, исключающим альтернативные ОС (в том числе на базе Linux). Это нарушает п. 4 ст. 12 Закона. 4. Установление требований к ПО мониторинга под конкретный продукт (Zabbix) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик требует «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» со следующими характеристиками: Требование в ТС Соответствие Zabbix «Автоматизация задач через скриптовый движок (Bash, PowerShell, Python)» Zabbix поддерживает скрипты «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9» Zabbix официально поддерживает эти ОС «База данных MySQL»			исключены полностью. Пунктом 5.1 новой редакции установлены функциональные требования: 64-разрядность; графический пользовательский интерфейс; поддержка казахского и русского языков в интерфейсе и раскладке клавиатуры; возможность включения компьютера в централизованно управляемую службу каталогов и применения централизованных политик безопасности; поддержка работы с модулем TPM 2.0 и полнодискового шифрования; выпуск обновлений безопасности не менее 36 месяцев; бессрочная лицензия. Наименование, версия, формат исполняемых файлов и производитель операционной системы не регламентируются. 4 Установление требований к программному обеспечению мониторинга под конкретный продукт (Zabbix) – RedHat / Rocky Linux 8/9, MySQL, Bash / PowerShell / Python, AD / LDAP, кроссплатформенные агенты, SNMP / WMI / SSH, Webhook / REST API, SIEM (Splunk,

			Zabbix поддерживает MySQL «Интеграция с Active Directory / LDAP» Zabbix поддерживает LDAP/AD «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)» Zabbix имеет агенты для всех платформ «Модули мониторинга: SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP» Стандартные методы мониторинга Zabbix «Интеграции: Webhook, REST API, SIEM (Splunk, Graylog, ELK)» Zabbix поддерживает интеграции Данное уникальное сочетание требований соответствует Zabbix. Требование конкретного ПО является избыточным и ограничивает поставщиков, предлагающих альтернативные решения (Prometheus, Nagios, PRTG и др.), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона. 5. Детализированные конструктивные требования (скрытое указание на конкретную модель) Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных			Graylog, ELK). Принимается. Требования к программному комплексу централизованного мониторинга и управления ИТ-инфраструктурой, включая требования к операционной системе серверной части, системе управления базами данных, языкам сценариев, каналам уведомлений и интеграциям с системами SIEM, исключены из предмета настоящей закупки полностью. Предмет лота составляет исключительно товар «Компьютер (моноблок)» с предустановленной лицензионной операционной системой. Программное обеспечение мониторинга при возникновении потребности будет закуплено Заказчиком отдельно, по самостоятельному предмету закупки и соответствующему коду ЕНС ТРУ. 5 Детализированные конструктивные требования (материнская плата внутри стойки, порты на стойке, углы наклона +15° / −5°) являются скрытым указанием на конкретную модель моноблока. Принимается частично.

			требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик детально описывает конструктивные особенности, которые соответствуют конкретной модели моноблока (например, HP EliteOne 800 G9): «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки» «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока» «Механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов» Это является скрытым указанием на товарный знак (п. 4 ст. 12 Закона). 6. Требование лазерной гравировки и заводского нанесения Профиль риска: № 1 — Неадминистрируемые требования, создающие барьеры. 7. Отсутствие «или эквивалент» Профиль риска: № 1 — Исключает предложение			Требования о размещении материнской платы внутри стойки, о размещении портов и разъёмов на стойке и об их распределении по сторонам корпуса, а также требование к обозначению портов исключены полностью; компоновка и размещение внутренних компонентов, равно как и расположение портов, не регламентируются. Сохранено единственное эксплуатационное условие к портам: не менее одного порта USB должен быть доступен пользователю без разворота устройства. Требование к регулировке положения дисплея сохранено в переформулированном и смягчённом виде: наличие механизма регулировки угла наклона с суммарным диапазоном не менее 20°; распределение диапазона между наклоном вниз и подъёмом вверх, равно как и конструкция механизма, не регламентируются. Требование является измеряемым количественно и администрируемым (проверяется угломерным инструментом при

			продукции AMD и других производителей. Признаки лоббирования конкретного поставщика Уникальное сочетание характеристик процессора (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, 12 МБ кэша) — соответствует исключительно Intel. Требования к ОС (поддержка .exe, Windows 11) — указывают на Microsoft Windows. Требования к ПО мониторинга (RedHat/Rocky Linux 8/9, MySQL, Bash/PowerShell/Python) — соответствуют Zabbix. Детализированные конструктивные требования — соответствуют HP EliteOne 800 G9. Требование единства производителя, лазерной гравировки, отсутствие «или эквивалент» — сужают круг до конкретного вендора. На основании вышеизложенные, ТРЕБУЕМ ОТМЕНИТЬ ЗАКУПКУ И ВНЕСТИ СЛЕДУЮЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ: - ИСПРАВИТЬ ПРОФИЛЬ РИСКА №20. - Переформулировать требования к процессору без			приёмке товара), обусловлено эргономическими требованиями к оборудованию рабочих мест и реализуется в серийных изделиях различных производителей. 6 Требование лазерной гравировки и заводского нанесения – неадминистрируемое требование, создающее барьеры. Принимается частично. Требование о нанесении наименования бренда исключительно методом лазерной гравировки исключено. Пунктом 2 новой редакции установлен открытый перечень заводских способов нанесения маркировки (гравировка, лазерная маркировка, тампопечать, тиснение, формование или иной равнозначный способ), обеспечивающих сохранность маркировки в течение всего срока эксплуатации; не допускается применение самоклеящихся наклеек в качестве единственного средства идентификации производителя. Конкретный способ нанесения не регламентируется. Требования к нанесению товарного знака на

			привязки к гибридной архитектуре Intel. - Исключить требования .exe и указания на Windows, заменив на общие функциональные требования (поддержка домена, групповых политик). - Переформулировать требования к ПО мониторинга, указав только общие функции (сбор метрик, оповещения) без привязки к конкретному продукту. - Исключить детализированные конструктивные требования. - Добавить «или эквивалент».			корпус клавиатуры и манипулятора «мышь» исключены полностью. Требование сохранено в целях идентификации оборудования при инвентаризации основных средств и исключения поставки контрафактной продукции и является администрируемым – проверяется визуально при приёмке товара. 7 Отсутствие оговорки «или эквивалент», исключающее предложение продукции AMD и иных производителей. Принимается. Пунктом 1.6 новой редакции установлено, что приведённые в технической спецификации наименования технологий, стандартов, интерфейсов, протоколов и методик тестирования указаны исключительно в целях описания требуемых характеристик товара и не определяют его принадлежность отдельному потенциальному поставщику; допускается поставка эквивалентных решений, обеспечивающих указанные характеристики. Пунктом 1.7 прямо установлено, что требования к производителю

						моноблока, клавиатуры, манипулятора «мышь», процессора, операционной системы и программного обеспечения не устанавливаются. 8 Совокупный довод о признаках лоббирования конкретного поставщика и требование отменить закупку. Довод о признаках лоббирования отклоняется как не основанный на фактических обстоятельствах; вместе с тем требования, на которых он основан, из технической спецификации исключены либо переформулированы. Требование об отмене государственной закупки не подлежит удовлетворению: замечания устранены путём внесения изменений в проект конкурсной документации в порядке предварительного обсуждения, что является предусмотренным законодательством способом их устранения. Основания для отмены государственной закупки отсутствуют. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении
						Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.

4	121040022344	Запрос о разъяснении КД	1. Требование письма о гарантийном обслуживании Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик требует: «копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания… Указанное письмо должно содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота». Нарушение: Требование письма о гарантийном обслуживании не предусмотрено законодательством как обязательное условие допуска к участию в конкурсе. Подтверждением гарантийных обязательств является договор, а не предварительное письмо. Требование указания номера конкурса и лота создает искусственный барьер, так как поставщик может иметь действующие гарантийные	2026-08-14 10:52:45	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Сообщение № 1065162 от 14.08.2026, 10:52 Тип: запрос о разъяснении конкурсной документации. Потенциальный поставщик: ТОО «ALAN A2 Technology». Представитель: Райымқұл Айдархан Сейтжапбарұлы. Тема: нарушение принципов равных возможностей и добросовестной конкуренции. № Замечание (изложение потенциального поставщика) Позиция и ответ Заказчика 1 Требование письма о гарантийном обслуживании с указанием наименования Заказчика, номера конкурса и номера лота (профиль риска № 1). Требование не предусмотрено законодательством как условие допуска; создаёт искусственный барьер. Принимается. Требование о представлении в составе конкурсной заявки копии письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания, с указанием наименования Заказчика, номера конкурса и номера лота исключено из технической

			обязательства, но без привязки к конкретному конкурсу. Согласно подпункту 1) пункта 3 статьи 11 Закона, запрещается устанавливать квалификационные требования, которые ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков, а также непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору. 2. Запрет на замену авторизационных писем Профиль риска: № 1 — Установление организатором, заказчиком в конкурсной документации квалификационных требований и (или) условий, не предусмотренных законодательством о государственных закупках. Заказчик устанавливает: «Не допускается предоставление гарантийных писем, оформленных самим потенциальным поставщиком, вместо авторизационных писем, выданных производителем либо его официальным представителем». Нарушение: Авторизационное			спецификации. Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном производителя, передаваемым Заказчику при поставке товара (пункт 1.3 новой редакции). Требование потенциального поставщика удовлетворено. 2 Запрет на замену авторизационных писем производителя гарантийными письмами самого потенциального поставщика (профиль риска № 1). Создаёт непреодолимый барьер для поставщиков, не имеющих прямых отношений с производителем. Принимается. Положение о недопустимости представления гарантийных писем, оформленных самим потенциальным поставщиком, вместо авторизационных писем производителя либо его официального представителя исключено из технической спецификации. Пунктом 1.4 новой редакции установлено, что представление писем производителя либо его официальных представителей в составе конкурсной заявки не требуется; потенциальный

			письмо не является обязательным документом для участия в конкурсе. Согласно разъяснениям уполномоченного органа, авторизационные письма подлежат предоставлению только в случае признания потенциального поставщика победителем и заключения с ним договора. Запрет на замену гарантийными письмами создает непреодолимый барьер для поставщиков, не имеющих прямых отношений с производителем, и фактически является скрытым квалификационным требованием. Данное условие нарушает принципы равных возможностей и добросовестной конкуренции, установленные статьей 5 Закона. ТРЕБУЕМ: - Исключить требование предоставления письма о гарантийном обслуживании в составе заявки. Гарантийные обязательства подтверждаются гарантийным талоном, поставляемым вместе с товаром. - Исключить требование авторизационного письма и запрет на			поставщик представляет собственное гарантийное письмо о предоставлении при поставке товара документов о соответствии и гарантийного талона производителя. Требование потенциального поставщика удовлетворено. Результат рассмотрения По результатам рассмотрения замечаний и запросов о разъяснении Заказчиком внесены изменения в техническую спецификацию по лоту № 86952971-ОК1.
			его замену гарантийным письмом поставщика. Авторизационные письма предоставляются только победителем после заключения договора.			

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Специалист отдела ГЗ Сапаргалиева Айгерим Тасбулатовна

директор Департамента цифрового развития и внедрения искусственного интеллекта Бейсенов Меирбек Канатович

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).