ЖАЛОБА

на неправомерный допуск к участию в конкурсе ТОО «TechVendo»

Конкурс №: 17410350-2
Наименование конкурса: «Приобретение кабинетов с материально-техническим оснащением»
Лот №: 87529492-ОК1
Наименование лота: «Кабинет учебный»
Заказчик: КГУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Бауыржана Момышулы» отдела образования города Семей управления образования области Абай
Организатор: ГУ «Управление государственных закупок области Абай»
Обжалуемый потенциальный поставщик: ТОО «TechVendo», БИН 230140020906.

Настоящей жалобой просим пересмотреть решение конкурсной комиссии в части допуска к участию в конкурсе ТОО «TechVendo», поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация содержит существенные противоречия, недостоверные и не соответствующие конкретно заявленным моделям технические характеристики, а также сведения, не позволяющие однозначно идентифицировать фактически предлагаемый товар.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе в случае представления технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставления документов, требуемых технической спецификацией.

При этом самой формой технической спецификации прямо предусмотрено, что потенциальным поставщиком должны быть указаны точные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предлагаемого товара.

По результатам анализа технической спецификации ТОО «TechVendo» установлены следующие существенные несоответствия.

1. Несоответствие заявленных характеристик МФУ HP LaserJet Pro MFP 4103dw фактическим характеристикам указанной модели

В составе технической спецификации ТОО «TechVendo» предложено многофункциональное устройство:

Марка/модель: HP LaserJet Pro 4103dw.

В отношении указанной модели потенциальным поставщиком заявлены, в частности, следующие технические характеристики:

скорость черно-белой печати — 20 страниц в минуту;
максимальная месячная нагрузка — 10 000 страниц;
емкость входного лотка — 150 листов;
емкость выходного лотка — 100 листов;
оперативная память — 128 МБ;
разрешение сканирования — 600 × 600 dpi.

Вместе с тем официальная техническая информация производителя HP для модели HP LaserJet Pro MFP 4103dw, product №2Z627A, содержит иные характеристики.

Производителем для данной модели указана скорость печати формата A4 до 40 страниц в минуту, наличие автоматического устройства подачи документов на 50 листов и иные заводские характеристики, не совпадающие с параметрами, заявленными потенциальным поставщиком.

Кроме того, официальная документация HP для серии LaserJet Pro MFP 4101–4104 предусматривает максимальный месячный ресурс до 80 000 страниц формата A4, тогда как ТОО «TechVendo» заявлено 10 000 страниц.

Таким образом, потенциальный поставщик указал конкретную модель товара — HP LaserJet Pro MFP 4103dw, однако приведенные им «точные характеристики» не соответствуют техническим характеристикам производителя указанной модели.

В данном случае вопрос состоит не в том, что отдельные заводские параметры модели HP являются лучше требований конкурсной документации.

Проблема заключается в том, что потенциальный поставщик, указав конкретную модель товара, одновременно указал технические характеристики, фактически не идентифицирующие заявленную модель.

Следовательно, представленная техническая спецификация содержит внутренне недостоверное описание предлагаемого товара и не позволяет достоверно установить, какое именно МФУ фактически предлагается к поставке.

Указанное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении требования об указании точных характеристик предлагаемого товара и является основанием для признания технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации.

2. Одна и та же модель Avtech K40 Pro 610 заявлена с существенно различающимися аппаратными конфигурациями

В технической спецификации потенциального поставщика для 16 комплектов моноблоков предложена следующая модель:

Avtech K40 Pro 610.

Для данной модели заявлены:

процессор с базовой частотой 2,0 ГГц;
4 ядра;
8 потоков;
оперативная память DDR4 8 ГБ;
SSD 256 ГБ;
экран 23,8 дюйма.

Одновременно в другом разделе этой же технической спецификации в качестве «моноблока для преподавателя» вновь предлагается:

та же модель — Avtech K40 Pro 610.

Однако для нее уже заявляется совершенно иная процессорная конфигурация:

8 вычислительных ядер;
12 потоков;
Wi-Fi 6;
USB 3.0 — 2 порта;
USB 2.0 — 4 порта;
встроенная Full HD веб-камера;
два встроенных динамика мощностью по 3 Вт и иные характеристики.

Таким образом, одна и та же конкретно указанная модель Avtech K40 Pro 610 в рамках одной конкурсной заявки имеет две существенно отличающиеся аппаратные конфигурации:

первая конфигурация: 4 ядра / 8 потоков;

вторая конфигурация: 8 ядер / 12 потоков.

При этом потенциальным поставщиком не указан иной индекс модели, модификация, заводской артикул, SKU либо другое обозначение, которое позволяло бы установить, что речь идет о двух различных заводских версиях товара.

Следовательно, представленная техническая спецификация не позволяет однозначно установить точную конфигурацию предлагаемого товара.

Это прямо противоречит требованию конкурсной документации об указании точных характеристик предлагаемого товара.

Конкурсная комиссия не вправе самостоятельно предполагать, какая именно конфигурация будет поставлена, либо после окончания срока подачи заявок предоставлять потенциальному поставщику возможность уточнить модель, процессор, артикул или модификацию предлагаемого оборудования.

3. В технической спецификации используются условные характеристики вместо точных характеристик фактически предлагаемого товара

В ряде разделов заявки потенциальный поставщик использует формулировки:

«при наличии функции факсимильной связи»;
«при наличии соответствующей функциональности»;
«при необходимости его отдельной установки»;
и другие условные формулировки.

Такие формулировки не являются точным описанием поставляемого товара.

Потенциальный поставщик должен указать конкретно:

имеется функция либо отсутствует; установлен соответствующий модуль либо не установлен; входит соответствующее оборудование в предлагаемую комплектацию либо не входит.

Использование конструкции «при наличии» фактически оставляет техническую характеристику неопределенной и не позволяет конкурсной комиссии установить точную комплектацию предлагаемого оборудования на момент рассмотрения заявки.

Между тем техническая спецификация прямо предусматривает указание точных характеристик предлагаемого товара.

4. Имеются существенные вопросы к соответствию Kaspersky Plus заявленному функционалу

В составе заявки ТОО «TechVendo» заявлено программное обеспечение:

Марка/модель: Kaspersky Plus.

При этом потенциальным поставщиком указано, что предлагаемое ПО обеспечивает:

централизованное управление средствами защиты информации;
централизованное управление политиками безопасности;
мониторинг состояния устройств;
управление через веб-консоль;
разграничение прав доступа пользователей;
ведение журналов событий;
формирование отчетов;
интеграцию с внешними системами информационной безопасности;
функции реагирования на инциденты;
хранение телеметрических данных и иной корпоративный функционал.

Вместе с тем официальная документация разработчика Kaspersky относит функции централизованного управления устройствами организации, политиками, учетными записями, задачами и отчетами к функционалу Kaspersky Security Center / Kaspersky Security Center Web Console.

Официальная документация также отдельно предусматривает корпоративные продукты Kaspersky Endpoint Security Cloud с облачной консолью управления.

При этом в заявке ТОО «TechVendo» указана иная конкретная модель — Kaspersky Plus.

Таким образом, имеются обоснованные основания полагать, что потенциальным поставщиком характеристикам одной конкретно заявленной модели программного обеспечения приписаны функциональные возможности иных продуктов и компонентов разработчика.

Данное обстоятельство подлежало обязательной проверке конкурсной комиссией при рассмотрении технической спецификации.

При отсутствии подтверждения разработчика о наличии всего заявленного функционала непосредственно в предлагаемом продукте Kaspersky Plus заявка не может считаться подтверждающей соответствие предлагаемого товара требованиям конкурсной документации.

5. Техническая спецификация должна оцениваться по фактически заявленной модели и характеристикам, а не по возможности поставить иной товар после заключения договора

ТОО «TechVendo» самостоятельно указало конкретные марки и модели предлагаемого оборудования, в том числе:

MAXON RT-75AN11;
XG 75TDSM148128;
RioTouch LT75ADV311D;
MAXON RT;
XG VS;
HP LaserJet Pro 4103dw;
Avtech K40 Pro 610;
Kaspersky Plus и другие товары.

Следовательно, соответствие заявки должно определяться именно исходя из технических параметров указанных моделей, а не абстрактного оборудования, которое поставщик потенциально способен поставить впоследствии.

После окончания срока представления заявок недопустимо фактически изменять предмет конкурсного предложения путем замены модели, модификации или технических характеристик оборудования для устранения выявленных несоответствий.

6. Выявленные нарушения имеют существенный характер

Указанные обстоятельства нельзя квалифицировать как технические либо редакционные ошибки.

Речь идет о характеристиках, непосредственно определяющих предмет закупки:

конкретной модели оборудования;
процессора и количества его ядер и потоков;
производительности печатающего оборудования;
аппаратной конфигурации;
функциональных возможностях программного обеспечения;

комплектации товара.

Именно указанные сведения позволяют конкурсной комиссии установить соответствие предлагаемого товара требованиям конкурсной документации.

В данном случае одна часть представленной информации противоречит другой части самой заявки, а характеристики конкретно заявленных моделей в отдельных случаях расходятся с информацией изготовителей.

При таких обстоятельствах невозможно сделать достоверный вывод о соответствии фактически предлагаемого товара требованиям конкурсной документации.

ПРОСИМ:

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687:

1. Пересмотреть результаты рассмотрения заявки ТОО «TechVendo» по лоту №87529492-ОК1 конкурса №17410350-2.

2. Признать техническую спецификацию ТОО «TechVendo» не соответствующей требованиям конкурсной документации ввиду наличия существенных противоречий, несоответствия заявленных характеристик конкретно указанным моделям оборудования, а также отсутствия однозначных точных характеристик части предлагаемого товара.

3. Отменить решение конкурсной комиссии о допуске ТОО «TechVendo» к участию в конкурсе по указанному лоту.

4. Отклонить заявку ТОО «TechVendo» на основании подпункта 2) пункта 212 Правил осуществления государственных закупок.

Директор
ТОО "MARti Technology"
_____Сулейманов А.С.