В уполномоченный орган
Государственное учреждение "Управление образования
Западно-Казахстанской области"
БИН 941240000505
От потенциального поставщика:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Atlo»
БИН 120740008768
телефон 8 701 711 77 43

ЖАЛОБА

на решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «Atlo».

Конкурс № 17410207–1 «Логистические услуги по доставке учебников и учебно-методических комплексов».

Заказчик и организатор: ГУ «Управление образования Западно-Казахстанской области».

Настоящая жалоба направлена исключительно на пересмотр решения конкурсной комиссии в части отклонения заявки ТОО «Atlo». Компания не оспаривает условия конкурсной документации, не ставит вопрос об отмене конкурса либо изменении его условий и не просит предоставить возможность дополнить или изменить поданную заявку. ТОО «Atlo» просит дать надлежащую правовую оценку заявке в том виде, в котором она была подана, и восстановить участие компании в конкурсе по оспариваемому основанию.

1. Основание отклонения заявки.

Согласно протоколу об итогах, заявка ТОО «Atlo» отклонена по причине непредставления отдельного письма-гарантии по обеспечению документов по страхованию учебников и учебно-методических комплексов, которое технической спецификацией предписывалось приложить вместе с технической спецификацией.

ТОО «Atlo» не отрицает факт непредставления отдельного письма-гарантии. Вместе с тем в протоколе не установлено, что компания отказалась от страхования, изменила условия страхования, исключила соответствующее обязательство из оказываемой услуги либо подписала техническую спецификацию с оговорками. Поэтому отсутствие отдельного письма должно оцениваться с учетом содержания всей поданной заявки и правового значения документов, входящих в ее состав.

2. Пункт 189 Правил: заявка является формой согласия с требованиями конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 189 Правил осуществления государственных закупок заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией.

ТОО «Atlo» подало заявку и подписало техническую спецификацию без исключений и оговорок. Следовательно, компания в установленной Правилами форме выразила согласие выполнить требования конкурсной документации, включая требование о страховании учебников и учебно-методических комплексов.

Отдельное письмо-гарантия не изменяло объем страхового обязательства, не создавало нового условия оказания услуги и не изменяло техническое предложение. По своему содержанию оно дополнительно подтверждало намерение выполнить требование, которое ТОО «Atlo» уже приняло посредством подачи заявки и подписания технической спецификации.

3. Пункт 190 Правил и правовая функция документов заявки.

Пункт 190 Правил определяет состав заявки на участие в конкурсе во взаимосвязи с документами, предусмотренными установленной Правилами формой конкурсной документации и соответствующими подтверждениями. Поэтому при оценке отсутствующего документа необходимо учитывать его правовую функцию и разграничивать квалификационные требования к потенциальному поставщику, технические требования к услуге и обязательства, подлежащие исполнению победителем по договору.

ТОО «Atlo» не ставит вопрос о недействительности либо незаконности конкурсной документации. Данный довод приводится исключительно для правильной правовой оценки спорного письма и определения того, свидетельствует ли его отсутствие само по себе о несоответствии заявки требованиям закупки.

4. Если спорное письмо рассматривается как подтверждение квалификации, применению подлежит Приложение 8.

Для закупки услуг квалификационные требования к потенциальному поставщику установлены заказчиком в Приложении 8 к конкурсной документации. В указанной форме прямо предусмотрено: «***Установление квалификационных требований, предъявляемых потенциальным поставщикам в иных документах, не допускается***».

В Приложении 8 рассматриваемого конкурса заказчиком определены материальные и трудовые ресурсы, в том числе автотранспорт, складское помещение, водители категории CE и библиотекарь с соответствующим образованием. Отдельное письмо-гарантия по страхованию учебников и учебно-методических комплексов в качестве квалификационного требования либо документа, подтверждающего квалификацию потенциального поставщика, в Приложении 8 не установлено.

Следовательно, если отсутствию письма-гарантии фактически придается значение несоответствия квалификации ТОО «Atlo» либо неспособности компании обеспечить исполнение обязательства по страхованию, такое толкование не соответствует структуре конкурсной документации. Ссылка на Приложение 8 приводится не для оспаривания технической спецификации, а исключительно для недопущения придания спорному письму значения дополнительного квалификационного требования, не предусмотренного соответствующей формой.

5. Если спорное письмо подтверждает техническое или договорное условие, это условие ТОО «Atlo» принято.

Если же письмо-гарантия рассматривается не как подтверждение квалификации, а как подтверждение согласия с техническим или договорным условием страхования, такое согласие уже выражено ТОО «Atlo» посредством подачи заявки в силу пункта 189 Правил и дополнительно подтверждено подписанной без оговорок технической спецификацией.

Таким образом, правовая оценка спорного письма приводит к следующему. Если оно используется для оценки квалификации потенциального поставщика, соответствующее квалификационное требование в Приложении 8 отсутствует. Если письмо подтверждает принятие условия страхования, это условие уже принято поданной заявкой и подписанной технической спецификацией. Само по себе отсутствие отдельного письма не свидетельствует об отказе ТОО «Atlo» выполнить страхование.

6. Техническая спецификация относит фактическое страхование к стадии после определения победителя и вступления договора в силу.

Техническая спецификация действительно предусматривает приложение письма-гарантии вместе с технической спецификацией. Этот факт ТОО «Atlo» не оспаривает.

Вместе с тем техническая спецификация также прямо устанавливает, что после определения победителя и вступления договора об оказании услуг в законную силу поставщик на основании заявки заказчика обязан в течение 10 рабочих дней представить действующий договор добровольного страхования грузов, предусматривающий страхование полного объема учебников и учебно-методических комплексов. Расходы на страхование включаются в стоимость исполнения договора.

Следовательно, ***на стадии подачи заявки спорное письмо-гарантия не подтверждало наличие уже заключенного договора страхования. Фактическое страхование и представление действующего договора страхования самой технической спецификацией отнесены к последующей стадии — после определения победителя и вступления договора в силу***.

ТОО «Atlo» не просит освободить компанию от данного обязательства и прямо подтверждает принятие требования о страховании в полном объеме и готовность исполнить его в порядке и сроки, предусмотренные конкурсной документацией, в случае определения ТОО «Atlo» победителем.

7. Приложение 16 подтверждает необходимость разграничения требований к заявке и условий исполнения договора.

Техническая спецификация рассматриваемого конкурса оформлена по форме Приложения 16 к конкурсной документации — «Техническая спецификация закупаемых услуг».

Содержание самой технической спецификации разграничивает требования, предъявляемые на стадии участия в конкурсе, и действия, которые поставщик обязан выполнить после определения победителя и вступления договора в силу. В частности, действующий договор добровольного страхования должен быть представлен именно на последующей стадии.

Данный довод также не направлен на оспаривание содержания технической спецификации. Он подтверждает необходимость оценивать отсутствие письма-гарантии с учетом того, что само фактическое страхование по условиям закупки осуществляется победителем позднее.

8. Оценка заявки должна основываться на конкретно установленном несоответствии.

Согласно пункту 202 Правил конкурсная комиссия посредством веб-портала рассматривает заявки на участие в конкурсе в целях определения потенциальных поставщиков, соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации.

В отношении ТОО «Atlo» комиссия установила отсутствие отдельного письма-гарантии. Однако из указанного обстоятельства само по себе не следует, что компания отказалась от страхования, предложила оказать услуги без страхования, изменила содержание технической спецификации либо не обладает квалификационными ресурсами, предусмотренными Приложением 8.

При применении оснований недопуска, предусмотренных пунктом 212 Правил, правовая оценка должна исходить из конкретно установленного несоответствия заявки. В рассматриваемом случае необходимо разграничивать отсутствие отдельного подтверждающего письма и отсутствие согласия на исполнение самого требования. ***Согласие ТОО «Atlo» на страхование следует из поданной заявки и подписанной технической спецификации.***

9. Жалоба не направлена на отмену конкурса или оспаривание конкурсной документации.

ТОО «Atlo» исходит из действующих условий конкурса, полностью принимает их и не требует признания конкурсной документации незаконной, изменения технической спецификации, исключения требования о страховании либо отмены закупки.

Предмет жалобы ограничен решением конкурсной комиссии в отношении конкретной заявки ТОО «Atlo». Компания просит пересмотреть исключительно вывод о том, что отсутствие отдельного письма-гарантии при уже выраженном согласии с условиями конкурсной документации является достаточным основанием для недопуска.

Такой пересмотр не требует изменения конкурсной документации и не затрагивает права иных участников. Он предполагает повторную правовую оценку заявки ТОО «Atlo» в том содержании, в котором она была подана.

Таким образом, ТОО «Atlo» полностью принимает требование о страховании учебников и учебно-методических комплексов. Отсутствие отдельного письма-гарантии само по себе не свидетельствует об отказе компании от исполнения данного требования либо об изменении условий оказания услуги, поскольку согласие с требованиями конкурсной документации выражено посредством подачи заявки и подписания технической спецификации без исключений и оговорок.

ПРОСИМ:

1. Пересмотреть решение конкурсной комиссии в части отклонения заявки ТОО «Atlo» по основанию непредставления отдельного письма-гарантии по страхованию, с учетом того, что согласие ТОО «Atlo» с требованиями конкурсной документации, включая требование о страховании, выражено посредством подачи заявки и подписания технической спецификации без исключений и оговорок.
2. Отменить решение конкурсной комиссии в части отклонения заявки ТОО «Atlo» по указанному основанию.
3. При отсутствии иных оснований для отклонения допустить ТОО «Atlo» к дальнейшему участию в конкурсе и соответствующему этапу ценовой конкуренции.

Директор ТОО «Atlo» _____ /Асылбеков Т.Р./

«17» августа 2026 года