«Ақмола облысы білім басқармасының Қосшы қаласы бойынша білім бөлімі Тайтөбе ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

КГУ «Общеобразовательная школа села Тайтобе отдела образования по городу Косшы управления образования Акмолинской области»

010022, Қосшы қ, Тайтөбе ауылы,
Кенесары хан көшесі, 15 үй
E-mail: taitobe@list.ru

010022 г. Косшы, с.Тайтобе,
ул. Кенесары хана, 15 дом
E-mail: taitobe@list.ru

«АҚМОЛА ОБЛЫСЫ БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ҚОСШЫ ҚАЛАСЫ БОЙЫНША БІЛІМ БӨЛІМІ ТАЙТӨБЕ АУЫЛЫНЫҢ ЖАЛПЫ ОРТА БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКТЕБІ» МЕМЛЕКЕТТІК КОММУНАЛДЫҚ МЕКЕМЕСІ
Шығыс № 814
«26» «19» 08

Ответ на жалобу ТОО «DASTI LTD» на протокол итогов № 17430419-ОК1

Рассмотрев жалобу ТОО «DASTI LTD» на решение конкурсной комиссии по закупке № 17430419-ОК1, сообщаем следующее.

Доводы, изложенные в жалобе, считаем необоснованными, а решение конкурсной комиссии об отклонении заявки ТОО «DASTI LTD» — соответствующим требованиям законодательства Республики Казахстан о государственных закупках и конкурсной документации.

Согласно подпункту 2 пункта 212 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе в случае, если его заявка определена не соответствующей требованиям конкурсной документации, в том числе при представлении технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» конкурсная документация должна содержать требования технической спецификации с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров.

Кроме того, конкурсной документацией в Приложении 17 прямо предусмотрено, что в графе **«Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара» указываются точные характеристики**.

ТОО «DASTI LTD» в своей технической спецификации по характеристике **«Потребляемая мощность»** указало:**«Максимум 290 Вт».**Указанная формулировка не позволяет определить **точное значение потребляемой мощности предлагаемого товара**, поскольку значение 290 Вт определено самим участником исключительно как максимальное (предельное) значение. Иными словами, из записи **«Максимум 290 Вт»** невозможно установить, составляет ли потребляемая мощность предлагаемого товара 290 Вт либо имеет иное значение, не превышающее 290 Вт. Следовательно, участником не была указана точная характеристика конкретно предлагаемого товара в соответствии с установленным требованием конкурсной документации. При этом довод заявителя о том, что слово **«Максимум»** само по себе используется в технической документации производителей и поэтому не является неточным обозначением, не опровергает установленного факта несоответствия заявки. Конкурсная комиссия не утверждает, что термин **«максимум»** как технический термин запрещён законодательством либо не может использоваться в технической документации производителей. **Основанием для отклонения является не само наличие слова «Максимум», а содержание представленной участником характеристики в целом — «Максимум 290 Вт», которая определяет только предельное значение и не позволяет установить точное значение характеристики товара, как это требовалось Приложением 17 конкурсной документации.** Ссылка ТОО «DASTI LTD» на то, что в технической спецификации заказчика используется формулировка **«Потребляемая мощность Максимум < 300 Вт»**, также не свидетельствует о соответствии заявки участника. Указанная формулировка в технической спецификации заказчика устанавливает **требование и допустимый предел параметра закупаемого товара**, тогда как Приложение 17 конкурсной документации устанавливает отдельное требование к потенциальному поставщику — **указать точные характеристики предлагаемого им товара**. Таким образом, участник при заполнении своей технической спецификации должен был не просто воспроизвести предельное ограничение, а указать конкретную характеристику предлагаемого товара, позволяющую однозначно установить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика. Также ссылка заявителя на техническую документацию производителя сетевого фильтра Defender является несостоятельной, поскольку приведённый пример касается технических характеристик конкретного производителя и не отменяет требований конкурсной документации к форме и содержанию технической спецификации, представляемой потенциальным поставщиком.

При этом согласно пункту 214 Правил заявка признается отвечающей требованиям конкурсной документации при наличии грамматических или арифметических ошибок, которые можно исправить без затрагивания существа заявки. В рассматриваемом случае речь идёт не о технической или арифметической ошибке, а о содержании заявленной технической характеристики, что непосредственно затрагивает возможность определить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика. Таким образом, конкурсная комиссия обоснованно установила несоответствие технической спецификации ТОО «DASTI LTD» требованиям конкурсной документации. Довод заявителя о том, что отклонение произведено по формальным основаниям, **не подтверждается материалами закупки.** Причина отклонения непосредственно указана в протоколе итогов и связана с несоответствием представленной технической спецификации установленным требованиям. В протоколе по всем членам комиссии указано основание — представление технической спецификации с неточным обозначением **«Максимум».**

В связи с изложенным, **оснований для пересмотра решения конкурсной комиссии и допуска ТОО «DASTI LTD» к участию в конкурсе не имеется.**

Директор школы **Алиева Г.С.**