Исх. №182-26
от 20 августа 2026 года

Заказчику:
Государственное учреждение
«Отдел инфраструктуры и коммуникации»
акимата города Туркестан

Организатору:
Государственное учреждение
«Отдел экономики и финансов»
акимата города Туркестан

от ТОО «ATANET»
БИН 081140016958

ЖАЛОБА

на незаконное отклонение конкурсной заявки ТОО «ATANET» и незаконное определение итогов конкурса №17449780-ОК1

ТОО «ATANET» не согласно с протоколом об итогах государственных закупок способом конкурса №17449780-ОК1 в части отклонения конкурсных заявок Общества по лотам:

1. №86980855-ОКЗ — «Работы по изготовлению металлических конструкций»;
2. №86980902-ОКЗ — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
3. №86980917-ОКЗ — «Работы по изготовлению металлических конструкций»;
4. №86980931-ОКЗ — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
5. №86980949-ОКЗ — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования».

Общая сумма закупки по указанным лотам составляет 93 413 046 тенге.

Согласно протоколу, по каждому из указанных лотов ТОО «ATANET» было отклонено по одному и тому же основанию — «несоответствие квалификационным требованиям».

В качестве обоснования комиссия указала:

«Не соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Документы, подтверждающие наличие трудовых и материальных ресурсов, потенциальным поставщиком не представлены. Автоматически отклонено веб-порталом».

Указанная формулировка повторяется в решении каждого члена конкурсной комиссии.

Считаем указанное решение незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. Комиссия не указала, какие конкретно документы отсутствовали в заявке ТОО «ATANET»

Протокол не содержит конкретного и проверяемого обоснования отклонения заявки Общества.

В частности, комиссия не указала:

- какой именно материальный ресурс отсутствовал;
- какой именно трудовой ресурс отсутствовал;
- какой конкретно документ не был представлен;
- какой пункт конкурсной документации нарушен;
- какие именно документы, представленные ТОО «ATANET», признаны ненадлежащими;
- какие конкретно сведения не соответствуют установленным требованиям;
- каким образом комиссией установлен факт отсутствия соответствующих ресурсов.

Таким образом, вместо индивидуальной оценки заявки комиссия ограничилась общей формулировкой об отсутствии трудовых и материальных ресурсов.

При этом сам протокол содержит отдельную графу для подробного описания причин отклонения с указанием сведений и документов, подтверждающих несоответствие потенциального поставщика.

Однако в отношении ТОО «ATANET» никаких конкретных документов либо обстоятельств не приведено.

2. Отклонение ТОО «ATANET» произведено автоматически и без индивидуального рассмотрения заявки

Особое внимание обращает на себя содержащаяся в протоколе формулировка:

«Автоматически отклонено веб-порталом».

Автоматическое техническое отклонение заявки не может подменять предусмотренную законодательством проверку соответствия потенциального поставщика установленным квалификационным требованиям.

Комиссия обязана установить конкретное фактическое обстоятельство, свидетельствующее о несоответствии ТОО «ATANET», и отразить его в протоколе.

Однако из протокола невозможно установить, какие именно документы Общества были проверены и по какой причине признаны недостаточными.

Следовательно, протокол не позволяет проверить законность принятого решения и фактические основания отклонения.

3. Однотипное основание отклонения применено к нескольким участникам

По каждому из спорных лотов протокол содержит фактически идентичную формулировку в отношении ТОО «ATANET» и ТОО «БМ ИнвестСтройЛидер».

Например, по лоту №86980855-ОКЗ ТОО «ATANET» и ТОО «БМ ИнвестСтройЛидер» отклонены по одинаковому основанию, тогда как ТОО «Alisar Expert» и ТОО «Kamkor JB Group» допущены к участию.

Аналогичная ситуация отражена и по другим лотам: ТОО «ATANET» вновь отклоняется с одинаковой формулировкой, а два других участника допускаются без указания каких-либо замечаний.

Само по себе совпадение основания отклонения у разных участников не является нарушением, однако в данном случае протокол не содержит индивидуального анализа заявок и не позволяет определить, какие конкретно документы проверялись в отношении каждого поставщика.

4. Комиссия обязана была установить конкретное несоответствие квалификационным требованиям

Ссылка на наличие квалификационного требования о трудовых и материальных ресурсах сама по себе не свидетельствует о несоответствии ТОО «ATANET».

Необходимо установить:

1. какое именно квалификационное требование предъявлялось;
2. какие конкретно ресурсы требовались;
3. какие именно документы должны были подтверждать наличие таких ресурсов;
4. какие документы представило ТОО «ATANET»;
5. какой конкретно документ отсутствовал либо не подтверждал соответствие;
6. каким образом выявленное обстоятельство препятствует исполнению договора.

Ни одного из указанных обстоятельств протокол не содержит.

Таким образом, комиссия фактически указала не доказанное обстоятельство — «документы не представлены», не указав при этом, **какие именно документы должны были быть представлены и какие именно документы отсутствуют**.

5. Необходимо проверить законность установления требований о материальных и трудовых ресурсах

В соответствии с пунктами 71–75 Правил осуществления государственных закупок квалификационные требования должны соответствовать предмету закупки и не должны необоснованно ограничивать либо усложнять участие потенциальных поставщиков.

Следовательно, необходимо проверить не только сам факт отклонения ТОО «ATANET», но и законность установления соответствующих требований в конкурсной документации.

В частности, необходимо установить:

- какие именно материальные ресурсы установлены конкурсной документацией;
- какие трудовые ресурсы установлены;
- необходимы ли все указанные ресурсы непосредственно для исполнения соответствующего договора;
- соответствуют ли данные требования предмету конкретного лота;
- предусмотрены ли они законодательством и Правилами;
- не создают ли они необоснованного ограничения конкуренции.

При этом в ранее направленной ТОО «ATANET» жалобе уже указывалось на необходимость проверки законности требований о материальных и трудовых ресурсах применительно непосредственно к предмету закупки.

6. Предметом закупки являются именно работы

Из самого протокола следует, что спорные лоты относятся к работам:

- изготовление металлических конструкций;
- ремонт/модернизация игрового оборудования.

Поэтому установленные требования должны оцениваться с точки зрения их непосредственной необходимости для выполнения именно соответствующих работ.

Недопустимо формально требовать наличие любого количества материальных либо трудовых ресурсов без установления их реальной необходимости для исполнения конкретного договора.

7. Отклонение заявки ТОО «ATANET» непосредственно повлияло на результаты закупки

Особенно существенным является то обстоятельство, что ТОО «ATANET» предложило конкурентоспособные цены.

Например, по лоту №86980855-ОКЗ цена ТОО «ATANET» составила 5 254 333 тенге при выделенной сумме 5 838 315 тенге. При этом условная цена после учета предоставленной условной скидки составила 5 096 703,01 тенге.

По лоту №86980902-ОКЗ цена ТОО «ATANET» составила 24 495 888 тенге при выделенной сумме 27 523 487 тенге, а условная цена — 23 761 011,36 тенге.

Следовательно, незаконное отклонение заявки Общества не является формальным нарушением, поскольку непосредственно повлияло на результаты определения победителей и лишило ТОО «ATANET» возможности участвовать в конкурентном отборе.

8. Необходимо проверить законность допуска победителей

По результатам рассмотрения заявок к участию по соответствующим лотам допущены ТОО «Kamkor JB Group» и ТОО «Alisar Expert», тогда как ТОО «ATANET» отклонено.

При этом по допущенным поставщикам комиссия не указала замечаний относительно трудовых и материальных ресурсов.

В связи с этим необходимо провести проверку соблюдения комиссией принципа равного отношения ко всем потенциальным поставщикам и установить:

- какие документы о материальных ресурсах представили допущенные участники;
- какие документы о трудовых ресурсах ими представлены;
- соответствуют ли указанные ресурсы требованиям конкурсной документации;
- соответствуют ли представленные документы установленным требованиям;
- применялся ли к ТОО «ATANET» тот же подход, что и к допущенным участникам.

Проверка исключительно отклоненной заявки без проверки законности допуска участников нарушала бы принцип равного отношения к потенциальным поставщикам.

9. Нарушены принципы государственных закупок

В результате необоснованного отклонения заявки ТОО «ATANET» нарушены принципы:

- законности;
- открытости и прозрачности;
- равного отношения к потенциальным поставщикам;
- объективного рассмотрения заявок;
- добросовестной конкуренции;
- недопущения необоснованного ограничения участия потенциальных поставщиков.

Таким образом, решение комиссии не может считаться законным и обоснованным при отсутствии в протоколе конкретных сведений о фактическом несоответствии ТОО «ATANET».

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в установленном законодательством порядке.
2. Признать незаконным и необоснованным отклонение конкурсных заявок ТОО «ATANET» по лотам №86980855-ОК3, №86980902-ОК3, №86980917-ОК3, №86980931-ОК3 и №86980949-ОК3.
3. Отменить протокол об итогах государственных закупок способом конкурса №17449780-ОК1 в части отклонения конкурсных заявок ТОО «ATANET» по указанным лотам.
4. Провести повторное рассмотрение заявок ТОО «ATANET» с индивидуальной оценкой каждого представленного документа и каждого квалификационного требования.
5. При повторном рассмотрении указать по каждому лоту конкретные документы и обстоятельства, на основании которых делается вывод о наличии либо отсутствии соответствия ТОО «ATANET» каждому квалификационному требованию.

6. Провести проверку законности установления в конкурсной документации требований о наличии конкретных материальных и трудовых ресурсов применительно к каждому предмету закупки.
7. Проверить соответствие установленных квалификационных требований статье 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и пунктам 71–75 Правил осуществления государственных закупок.
8. Проверить законность допуска ТОО «Kamkor JB Group» и ТОО «Alisar Expert» по каждому соответствующему лоту, в том числе наличие и документальное подтверждение требуемых трудовых и материальных ресурсов.
9. Проверить соблюдение конкурсной комиссией принципа равного отношения ко всем потенциальным поставщикам.
10. В случае установления нарушений отменить протокол об итогах конкурса №17449780-ОК1 в соответствующей части и провести повторное рассмотрение заявок в соответствии с законодательством Республики Казахстан.
11. До окончательного рассмотрения настоящей жалобы не допускать совершения действий, направленных на заключение и исполнение договоров по спорным лотам, если такие действия могут препятствовать восстановлению нарушенных прав ТОО «ATANET».
12. О результатах рассмотрения настоящей жалобы и принятых мерах сообщить ТОО «ATANET» в установленном законодательством порядке.

Директор
ТОО «ATANET»
Аманбаев М.