Исх. №183-26
от 20 августа 2026 года

Заказчику:
Государственное учреждение
«Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Кентау»
акимата города Кентау
Организатору:
Государственное учреждение
«Отдел предпринимательства и сельского хозяйства города Кентау»
акимата города Кентау
от ТОО «ATANET»
БИН 081140016958

ЖАЛОБА
на незаконное отклонение конкурсной заявки ТОО «ATANET» и незаконное определение итогов конкурса №17401516-ОК2

ТОО «ATANET» не согласно с протоколом об итогах государственных закупок способом конкурса №17401516-ОК2 в части отклонения конкурсных заявок Общества по следующим лотам:

1. №85013267-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
2. №86146662-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
3. №86146571-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
4. №86156487-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
5. №86147103-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования»;
6. №86156420-ОК1 — «Работы по ремонту/модернизации игрового оборудования».

Общая сумма закупки по указанным лотам составляет **63 477 030 тенге**.
Согласно протоколу, заявка ТОО «ATANET» по каждому из указанных лотов отклонена по одному и тому же основанию — «несоответствие квалификационным требованиям», со ссылкой на отсутствие материальных и трудовых ресурсов.
При этом в протоколе указано: **«Автоматически отклонено веб-порталом»**.
Аналогичное основание приведено в отношении других участников, однако по результатам конкурса ТОО «САҚ-ҚҰРЫЛЫС» допущено и определено победителем, а ТОО «Радикон» — участником, занявшим второе место.
Считаем указанное решение незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. Комиссия не указала конкретного несоответствия заявки ТОО «ATANET»

Протокол не позволяет установить, по какой именно причине заявка ТОО «ATANET» признана не соответствующей квалификационным требованиям.
В частности, не указано:

- какой конкретно материальный ресурс отсутствовал;
- какой трудовой ресурс отсутствовал;
- какой именно документ не был представлен;
- какой документ, представленный ТОО «ATANET», признан ненадлежащим;
- какое конкретное требование конкурсной документации нарушено;

- какие именно сведения в заявке не соответствуют требованиям;
- каким образом установлено отсутствие соответствующих ресурсов.

Таким образом, комиссия ограничилась общей ссылкой на несоответствие квалификационным требованиям без индивидуальной оценки заявки.
При этом сама форма протокола предусматривает отдельную графу для **подробного описания причин отклонения с указанием сведений и документов**, подтверждающих несоответствие. Однако в отношении ТОО «ATANET» конкретные документы и фактические обстоятельства не приведены.

2. Отклонение произведено автоматически без надлежащего индивидуального рассмотрения

Особое внимание обращает на себя формулировка:
«Автоматически отклонено веб-порталом».
Само по себе техническое действие веб-портала не освобождает конкурсную комиссию от обязанности обеспечить законность и обоснованность принятого решения.
Из протокола невозможно определить, какие именно документы ТОО «ATANET» были проверены, какие из них признаны несоответствующими и по какой конкретной причине.
Следовательно, протокол не позволяет проверить фактические основания отклонения заявки и законность принятого решения.

3. Комиссией не установлено конкретное несоответствие квалификационным требованиям

Ссылка на пп. 1) п. 212 Правил осуществления государственных закупок сама по себе не доказывает несоответствие ТОО «ATANET».
Для законного отклонения необходимо установить и отразить в протоколе:

1. конкретное квалификационное требование;
2. конкретный ресурс, который требовался;
3. документы, которыми должно подтверждаться наличие данного ресурса;
4. документы, представленные ТОО «ATANET»;
5. конкретный отсутствующий либо ненадлежащий документ;
6. конкретное обстоятельство, свидетельствующее о невозможности исполнения договора.

Однако ни одно из указанных обстоятельств в отношении ТОО «ATANET» в протоколе надлежащим образом не раскрыто.

4. Требования о материальных и трудовых ресурсах должны соответствовать предмету закупки

Предметом всех спорных лотов являются именно **работы по ремонту/модернизации игрового оборудования**.
Следовательно, установленные конкурсной документацией требования о наличии материальных и трудовых ресурсов должны быть непосредственно связаны с фактической необходимостью выполнения соответствующих работ.
Необходимо проверить:

- какие именно ресурсы были установлены конкурсной документацией;
- необходимы ли они непосредственно для исполнения соответствующих договоров;
- соответствуют ли установленные требования предмету каждого лота;
- предусмотрены ли такие требования законодательством и Правилами;
- не создают ли они необоснованного ограничения конкуренции.

В соответствии с пунктами 71–75 Правил квалификационные требования должны соответствовать предмету закупки и не должны необоснованно ограничивать участие потенциальных поставщиков.

5. Необходимо проверить равное применение требований ко всем участникам

Из протокола следует, что по каждому лоту участвовало по 9 потенциальных поставщиков, включая ТОО «ATANET», ТОО «Радикон», ТОО «САҚ-ҚҰРЫЛЫС», ТОО «ТЭС» и иных участников.

При этом ТОО «САҚ-ҚҰРЫЛЫС» было допущено к участию и определено победителем по лоту №85013267-ОК1, тогда как ТОО «ATANET» отклонено.

Такая ситуация требует проверки того, каким образом комиссия проверяла наличие у допущенного победителя тех же материальных и трудовых ресурсов и какие документы были представлены им в подтверждение.

Необходимо установить:

- какие документы представило ТОО «САҚ-ҚҰРЫЛЫС»;
- какие материальные и трудовые ресурсы им подтверждены;
- соответствуют ли они установленным требованиям;
- применялся ли к ТОО «ATANET» тот же порядок проверки;
- по какой причине при одинаковом характере квалификационных требований один участник был допущен, а другой автоматически отклонен.

6. Отклонение заявки непосредственно повлияло на результаты закупки

Отклонение ТОО «ATANET» не является формальным нарушением, поскольку непосредственно повлияло на возможность Общества участвовать в конкурентном отборе и повлияло на определение победителей.

При этом конкурс включает шесть однотипных лотов общей стоимостью **63 477 030 тенге**.

ТОО «ATANET» было лишено возможности участвовать в дальнейшем рассмотрении и ценовом сопоставлении по указанным лотам вследствие отклонения, конкретные основания которого в протоколе не раскрыты.

7. Нарушены основные принципы государственных закупок

В результате необоснованного отклонения заявки ТОО «ATANET» нарушены принципы:

- законности;
- открытости и прозрачности;
- равного отношения к потенциальным поставщикам;
- объективного рассмотрения заявок;
- добросовестной конкуренции;
- недопущения необоснованного ограничения участия потенциальных поставщиков.

Ранее в жалобах ТОО «ATANET» уже указывало на необходимость проверки законности установления и применения требований о материальных и трудовых ресурсах. В настоящем случае те же вопросы вновь имеют непосредственное значение, поскольку именно указанное основание положено в основу отклонения заявки.

Таким образом, при отсутствии в протоколе конкретных сведений о фактическом несоответствии ТОО «ATANET» решение об отклонении заявки не может считаться законным и обоснованным.

На основании изложенного ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в установленном законодательством порядке.

2. Признать незаконным и необоснованным отклонение конкурсной заявки ТОО «ATANET» по лотам №85013267-ОК1, №86146662-ОК1, №86146571-ОК1, №86156487-ОК1, №86147103-ОК1 и №86156420-ОК1.
3. Отменить протокол об итогах государственных закупок способом конкурса №17401516-ОК2 в части отклонения конкурсной заявки ТОО «ATANET» по указанным лотам.
4. Провести повторное рассмотрение заявки ТОО «ATANET» с индивидуальной оценкой каждого представленного документа и каждого квалификационного требования.
5. При повторном рассмотрении указать по каждому лоту конкретные документы и обстоятельства, на основании которых делается вывод о наличии либо отсутствии соответствия ТОО «ATANET» каждому квалификационному требованию.
6. Провести проверку законности установления в конкурсной документации требований о наличии конкретных материальных и трудовых ресурсов применительно к каждому спорному лоту.
7. Проверить соответствие установленных квалификационных требований статье 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» и пунктам 71–75 Правил осуществления государственных закупок.
8. Проверить законность допуска ТОО «САҚ-ҚҰРЫЛЫС» и ТОО «Радикон» по каждому соответствующему лоту, в том числе наличие и документальное подтверждение требуемых материальных и трудовых ресурсов.
9. Проверить соблюдение конкурсной комиссией принципа равного отношения ко всем потенциальным поставщикам.
10. В случае установления нарушений отменить протокол об итогах конкурса №17401516-ОК2 в соответствующей части и провести повторное рассмотрение заявок в соответствии с законодательством Республики Казахстан.
11. До окончательного рассмотрения настоящей жалобы не допускать совершения действий, направленных на заключение и исполнение договоров по спорным лотам, если такие действия могут препятствовать восстановлению нарушенных прав ТОО «ATANET».
12. О результатах рассмотрения настоящей жалобы и принятых мерах сообщить ТОО «ATANET» в установленном законодательством порядке.

Директор
ТОО «ATANET»
Аманбаев М.