Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№18399799

Конкурстың № 17479357-1
Конкурстың атауы Робототехника кабинетін жиынтықта сатып алу
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-08-14 14:46:53 дейін 2026-08-18 14:46:53
Ұйымдастырушының атауы Шығыс Қазақстан облысы білім басқармасы Самар ауданы бойынша білім бөлімінің "№1 Самар орта мектебі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш тұрпаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	040240021859	КҚ жобасына ескерту	1. Просим исключить из ТС все требования о предоставлении авторизационных писем, писем производителей, дилеров или дистрибьюторов, а также иных документов, подтверждающих полномочия потенциального поставщика на поставку товара, поскольку такие требования в действующей редакции Правил осуществления государственных закупок не предусмотрены. Согласно приказу Министра финансов РК от 08.05.2026 № 297, введенному в действие с 12.07.2026, из подпункта 7) пункта 2 раздела 1 Приложения 4 к Правилам исключены положения, ранее предусматривавшие возможность установления в технической спецификации требований о предоставлении писем (сертификатов, свидетельств) от производителей, их дилеров/дистрибьюторов, технических паспортов, сертификатов соответствия, а также гарантийных писем взамен документов, предоставляемых при приобретении или ввозе товара. При	2026-08-17 15:55:33	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: По пункту 1 замечания Техническая спецификация сформирована исходя из фактической потребности Заказчика в приобретении оборудования для оснащения кабинета робототехники и содержит характеристики, необходимые для обеспечения требуемого функционального назначения приобретаемых товаров. При этом требования к документам, предусмотренные технической спецификацией, установлены непосредственно в целях подтверждения соответствия предлагаемого товара установленным требованиям, достоверности представленных сведений и возможности надлежащего исполнения договора. Само по себе отсутствие документа в перечне документов, автоматически формируемых веб-порталом, не означает невозможность установления его представления в технической

			этом пункт 212 Правил предусматривает отклонение заявки, в частности, за непредставление ТС либо документов, требуемых технической спецификацией. Следовательно, включение в ТС требований о предоставлении документов, которые действующим законодательством о государственных закупках не предусмотрены, фактически создает дополнительные условия участия в конкурсе и необоснованно ограничивает круг потенциальных поставщиков. 2. В ТС по позиции «СТОЛ ДЛЯ ПОЛЕЙ С БОРТИКАМИ И 4 ВЫКАТНЫМИ ТУМБОЧКАМИ» установлены чрезмерно детализированные и избыточные требования к конструкции товара (складной механизм, конкретный способ фиксации, выдвижные ножки на колесах, ручки, стопоры, роль-ставни со встроенным механическим замком, конкретное устройство тумб и секций и т.д.), которые не обусловлены функциональным назначением товара. Указание совокупности			спецификации, если такой документ относится к подтверждению соответствия предлагаемого товара установленным требованиям. По пункту 2 замечания Установленные в технической спецификации характеристики стола обусловлены его предполагаемым функциональным назначением, конструктивной устойчивостью, удобством эксплуатации и необходимостью обеспечения предусмотренного Заказчиком способа организации рабочего пространства. Наличие конкретных конструктивных характеристик само по себе не свидетельствует о привязке к конкретному производителю. При оценке заявки учитывается соответствие предлагаемого товара совокупности установленных функциональных, технических и эксплуатационных требований. Кроме того, в соответствии с пунктом 213 Правил допускается несоответствие технической спецификации при предложении более

			столь специфичных конструктивных решений фактически формирует требования под конкретное исполнение товара и необоснованно ограничивает возможность предложения товаров с эквивалентными функциональными и эксплуатационными характеристиками. Просим исключить из ТС избыточные конструктивные требования и установить только объективно необходимые функциональные, качественные и эксплуатационные характеристики, позволяющие предложить эквивалентные товары различных производителей. 3. В нарушение ст.12 п. 4 п.п.2 Закона «О гос. закупках» в КД установлены условия гос. закупок, влекущие за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, касающиеся: содержания указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, а также иные характеристики, определяющие принадлежность			лучших функциональных, технических, эксплуатационных и качественных характеристик, что исключает вывод о безусловной привязке закупаемого товара исключительно к одному конструктивному исполнению. По пункту 3 замечания В технической спецификации используются обозначения технических характеристик, стандартов, интерфейсов, технологий и функциональных решений, необходимых для описания требуемых характеристик оборудования. Указание на такие обозначения само по себе не означает установление требования о поставке товара конкретного производителя. Оценке подлежит соответствие предлагаемого товара установленным функциональным и техническим характеристикам. При этом Заказчиком не устанавливается требование о поставке исключительно товаров конкретного производителя либо конкретной модели. По пункту

			приобретаемого товара отдельному потенциальному поставщику. В тех. спецификации Заказчика указаны товарные знаки, знаки обслуживания, полезные модели, фирменные наименования, а именно, IPS, IGZO LED, DTS, PEI, CoreXY, Scratch, АРДУИНО, Arduino, Raspberry Pi, GPIO, HAT модуль, FPV-очки, FPV, MicroPython, ARM, N52 и другие. Просим исключить все указания на товарные знаки, знаки обслуживания, полезные модели, фирменные наименования из технической спецификации. 4. В ТС по позиции «АКУСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НАСТОЛЬНАЯ» формулировка «формата не менее 2.0/2.1» является технически некорректной и логически противоречивой, поскольку форматы 2.0 и 2.1 являются взаимоисключающими конфигурациями: 2.0 — стереопара без сабвуфера, 2.1 — с сабвуфером. Указание «не менее 2.0/2.1» допускает двоякое толкование. Просим указать конкретный требуемый			4 замечания Формулировка требования к акустической системе предусматривает возможность поставки решения соответствующей конфигурации. Использование обозначения «2.0/2.1» направлено на описание требуемого класса настольной акустической системы и не устанавливает конкретного производителя либо модели. Вместе с тем данная формулировка может быть уточнена редакционно без изменения фактической потребности Заказчика. По пункту 5 замечания Требования к габаритам и массе МФУ установлены с учетом условий размещения оборудования в кабинете, имеющегося рабочего пространства и предполагаемого способа его эксплуатации. Габаритные и весовые характеристики являются объективно измеряемыми техническими характеристиками товара и сами по себе не являются требованиями к определенному производителю.

			формат: «формат 2.0», «формат 2.1» либо «формат 2.0 или 2.1». 5. В ТС по позиции «МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО (КОПИР/ПРИНТЕР/СКАНЕР)» требование о габаритах корпуса не более 406×360×257 мм при массе не более 7,5 кг является избыточным и необоснованно ограничивающим конкуренцию. Указанные параметры не относятся непосредственно к функциональным и качественным характеристикам МФУ и фактически устанавливают конкретные конструктивные ограничения, которым могут соответствовать лишь отдельные модели. При этом изменение габаритов и массы устройства не влияет на его способность выполнять предусмотренные ТС функции печати, копирования и сканирования. Просим исключить данное требование. 6. В ТС по позиции «СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ» установлены избыточные и технически специфичные требования: подключение до 64 устройств, microSD,			/> Утверждение о том, что данные параметры не влияют на эксплуатацию оборудования, является субъективным. При размещении МФУ в оборудованном учебном кабинете габариты и масса непосредственно связаны с возможностью его размещения и безопасной эксплуатации. В связи с этим оснований для исключения указанного требования не имеется. По пункту 6 замечания Состав системы электробезопасности определен исходя из комплексной потребности Заказчика в обеспечении безопасной эксплуатации электрооборудования кабинета, возможности дистанционного управления электропитанием, контроля состояния оборудования и оперативного реагирования на нештатные ситуации. Наличие дополнительных функций дистанционного управления, мониторинга и контроля не свидетельствует о приобретении системы «умного дома», поскольку указанные функции

			видеонаблюдение с ночной съемкой, дистанционное управление, сценарии автоматизации, мониторинг энергопотребления и иные функции. Система закупается для кабинета робототехники сельской школы, однако совокупность указанных требований фактически описывает специализированную систему «умного дома» и выходит за пределы объективной потребности в обеспечении электробезопасности. Такие требования необоснованно сужают круг потенциальных поставщиков и ведут к неэффективному расходованию бюджетных средств. Просим исключить из ТС избыточные и функционально необоснованные требования и установить только необходимые характеристики системы электробезопасности, обеспечив возможность предложения эквивалентных решений различных производителей. 7. В ТС по позиции «СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТЬ» установлено требование о предоставлении выписки из Гос.			предусмотрены в составе единого решения применительно к эксплуатации оборудования кабинета робототехники. Количество поддерживаемых системой устройств является технической характеристикой системы и не означает обязанность Заказчика одновременно приобретать соответствующее количество подключаемых устройств. Оснований для исключения указанных характеристик не имеется. По пункту 7 замечания Само по себе отсутствие регистрации конкретной модели в государственном реестре не означает невозможность участия в закупке, поскольку требование относится к подтверждению правовой принадлежности предлагаемого решения и применяется в отношении предлагаемого товара. Довод о том, что такое требование автоматически исключает продукцию иностранных производителей, является необоснованным. Требование не содержит

			реестра объектов интеллектуальной собственности РК на предлагаемую модель. Данное требование является необоснованным и ограничивающим конкуренцию, поскольку регистрация модели в Гос. реестре РК не подтверждает ее оригинальность, соответствие ТС либо право потенциального поставщика на поставку товара. При этом в объявлении признак закупки указан как «Без учета НДС», изъятие из национального режима не установлено. Следовательно, требование о подтверждении интеллектуальной собственности исключительно посредством регистрации в гос. реестре РК необоснованно ограничивает возможность участия поставщиков, предлагающих продукцию иностранных производителей и иные эквивалентные решения. Просим исключить указанное требование из ТС как не относящееся к функциональным характеристикам товара и необоснованно ограничивающее конкуренцию. 8. В ТС по			запрета на предложение продукции иностранного производства и не устанавливает требования о месте производства товара. Вместе тем, данное требование будет исключено из технической спецификации "При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей,

			позиции «3D-ПРИНТЕР В СБОРЕ» установлены избыточно детализированные требования, фактически фиксирующие конкретную конструкцию и характеристики отдельных моделей: гибкая стальная платформа с покрытием типа PEI, кинематика CoreXY, обязательная поддержка одновременно PLA, PETG, ABS/ASA, TPU и композитов PLA-CF/PETG-CF, а также предельные габариты 380×400×453 мм. Указанные требования не обусловлены непосредственно функциональным назначением 3D-принтера для образовательного кабинета и существенно сужают перечень товаров, которые могут быть предложены участниками. В частности, требование конкретной кинематики, материала и покрытия платформы, а также одновременной поддержки перечисленных видов материалов представляет собой описание конкретного технического исполнения, а не объективно необходимый показатель качества. Просим заменить их			промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности" По пункту 8 замечания Установленные требования к 3D-принтеру определены исходя из функциональных задач кабинета робототехники, предполагающих изготовление учебных моделей и деталей из различных типов материалов, а также обеспечение необходимой скорости и качества печати. Требования к кинематике, рабочей платформе, поддерживаемым материалам и габаритам устройства являются техническими характеристиками, позволяющими обеспечить требуемый режим эксплуатации оборудования. Само по себе наличие конкретных технических решений не свидетельствует о привязке к определенной модели или

			объективными функциональными характеристиками, обеспечив возможность предложения эквивалентных 3D-принтеров различных производителей.			производителю. При этом в соответствии с пунктом 213 Правил предложение более лучших функциональных, технических, эксплуатационных и качественных характеристик не является основанием для отклонения заявки. Таким образом, доводы, изложенные в замечании не нашли свеого подтверждения.

2	250540004182	КҚ жобасына ескерту	1. Согласно приказа 297 от 08.05.26 требование авторизационных писем, сертификатов и других документов исключено из КД, поэтому, считаем требование незаконным 2. Пункт СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ Данный пункт в ТЗ незаконен, так как монтажом, испытаниями, ремонтом и обслуживанием систем электробезопасности и электроустановок должны заниматься специализированные профильные компании, чей персонал имеет официальные группы допуска по электробезопасности (от II до V), а сами организации обладают необходимыми лицензиями и разрешительными документами. Также требование " При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей,	2026-08-18 01:13:29	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах».

			промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности" незаконна, так как ограничивает число потенциальных поставщиков, поставляющие данное оборудование импортного производства.			Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю.

						Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. По пункту 2 замечания Предметом закупки является поставка предусмотренного технической спецификацией оборудования. Установленные требования к системе направлены на обеспечение безопасной эксплуатации оборудования кабинета, дистанционное управление электропитанием и контроль состояния подключенных устройств. При необходимости выполнения работ, требующих специальной квалификации, соответствующие работы должны выполняться лицами, имеющими предусмотренные законодательством допуски и квалификацию. Данное обстоятельство не свидетельствует о незаконности самого требования о поставке системы электробезопасности.. Вместе тем, данное требование будет

						исключено из технической спецификации "При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая
						интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности"

3	910823301002	КҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	1. Просим представить построчную таблицу соответствия всех позиций лота №84858945-ОК3 действующей редакции приказа №70: позиция ТС – количество – конкретная нормативная строка – нормативное количество – основание отклонения. 2. Просим отдельно перечислить позиции, отсутствующие в нормативном перечне кабинета робототехники, и представить по каждой конкретное нормативное либо учебно-методическое основание. 3. Просим обосновать объединение мебели, компьютеров, МФУ, шести ноутбуков, системы видеонаблюдения/автоматизации, 3D-принтера, робототехнических наборов, квадрокоптера и аптечки в одном неделимом товарном лоте. 4. Просим представить анализ рынка, подтверждающий наличие нескольких независимых поставщиков, способных поставить весь комплекс без получения разрешений заранее определенных	2026-08-18 10:51:24	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: 1. Относительно авторизационных писем и документов третьих лиц Доводы по пунктам 5–10, а также в соответствующей части пунктов 6–8, 74–75 не принимаются. Квалификационные требования характеризуют самого потенциального поставщика — его опыт, финансовую устойчивость, наличие соответствующих ресурсов и иные предусмотренные законодательством обстоятельства. Документ, подтверждающий возможность поставки конкретного предлагаемого товара, относится к подтверждению исполнения конкретного предмета закупки и не изменяет установленные законодательством квалификационные требования к участнику. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не

			производителей. 5. Просим указать конкретную действующую после 12.07.2026 норму Правил, позволяющую устанавливать авторизационное письмо производителя/дистрибьютора как обязательный документ конкурсной заявки. 6. Просим исключить общее условие ТС, согласно которому документы третьих лиц, самостоятельно установленные заказчиком, автоматически становятся основанием отклонения по п.212 Правил. 7. Просим пояснить, каким образом указанное условие согласуется с прямым примечанием Приложения 13 о запрете квалификационных требований к потенциальному поставщику. 8. Просим исключить авторизационное письмо производителя/представителя/дистрибьютора/партнера на моноблок. 9. Просим подтвердить возможность проверки оригинальности моноблока при поставке по модели, серийному номеру,			содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности

			маркировке, паспорту, гарантии и обязательным документам соответствия. 10. Просим исключить авторизационное письмо на «систему электробезопасности». 11. Просим исключить требование выписки из Государственного реестра объектов интеллектуальной собственности на предлагаемую модель системы. 12. Просим указать конкретную норму законодательства, согласно которой камера, центр управления, умная розетка и выключатель могут поставляться только при наличии зарегистрированного объекта интеллектуальной собственности. 13. Просим указать, какой именно объект должен быть зарегистрирован: изобретение, полезная модель, промышленный образец, товарный знак либо иной объект. 14. Просим пояснить связь электрического оборудования с указанным в ТС Государственным реестром селекционных			охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. 2. Относительно системы электробезопасности

			достижений. 15. Просим указать нормативную позицию приказа №70, предусматривающую «систему электробезопасности» в составе кабинета робототехники. 16. Просим пояснить, почему система электробезопасности включает камеру, ночную съемку, микрофон, динамик, датчик движения и сигнализацию. 17. Просим указать, предполагается ли видеонаблюдение за учащимися и работниками, где будут храниться видеозаписи и кто будет иметь к ним доступ. 18. Просим обосновать возможность подключения до 64 умных устройств при поставке одной розетки и одного выключателя. 19. Просим заменить указанную систему объективными требованиями электрозащиты оборудования, если фактической целью является именно электробезопасность. 20. Просим обосновать форму ученических столов именно «домик».			/> Доводы по пунктам 10–19 не принимаются. Система электробезопасности включена в состав приобретаемого оборудования исходя из необходимости обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета и контроля его использования. Наличие в составе системы функций дистанционного управления, мониторинга, датчиков, камеры, микрофона, динамика и иных элементов само по себе не свидетельствует о незаконности либо избыточности системы. Перечень характеристик определяет функциональные возможности предлагаемого решения и позволяет заказчику получить единый комплекс управления и контроля. Утверждение о том, что система является исключительно «системой умного дома», является оценочным суждением потенциального поставщика и не подтверждено техническим либо нормативным заключением. Требование о наличии соответствующих

			/> 21. Просим исключить обязательное крепление столешницы мебельной эксцентриковой стяжкой без саморезов и установить требования к прочности готового изделия. 22. Просим обосновать стальную перфорированную переднюю панель и каркас именно из плоскоовальной трубы. 23. Просим обосновать отверстия диаметром от 1 мм в ученическом стуле и заявленный «эффект воздушной подушки». 24. Просим подтвердить допуск безопасной регулируемой ученической мебели иной конструкции при соответствии ростовым группам. 25. Просим исключить верхнее ограничение толщины столешницы преподавателя менее 30 мм и ПВХ-кромки менее 2 мм либо подтвердить допуск более прочных материалов. 26. Просим обосновать необходимость роль-ставни с механическим замком, четырех выкатных тумб и вертикального складывания			характеристик не означает установления требований к конкретному производителю. Вопросы, связанные с обработкой информации, видеонаблюдением и эксплуатацией оборудования, подлежат регулированию в рамках соответствующих требований законодательства и условий фактической эксплуатации объекта и сами по себе не являются основанием для исключения технических характеристик из ТС. 3. Относительно мебели Доводы по пунктам 20–26 не принимаются. Установленные требования к мебели определяют конструктивные и эксплуатационные характеристики, необходимые для ее использования в составе кабинета робототехники. Само по себе требование к форме столешницы, способу соединения элементов, материалу каркаса, конструкции передней панели, наличию отверстий, механизмов хранения и иных элементов не доказывает

			робототехнического полигона. 27. Просим назвать производителя и модель моноблока, характеристики которого использованы в ТС. 28. Просим обосновать рамки экрана не более 0,5 см, портретный режим, VESA, наклон -5/+30°, поворот до 40° и регулировку высоты 120 мм. 29. Просим подтвердить допуск более современной оперативной памяти вместо DDR4. 30. Просим исключить мощность блока питания моноблока не менее 120 Вт либо заменить требованием штатного БП достаточной мощности. 31. Просим назвать производителя и модель МФУ, по техническому паспорту которого сформирована совокупность параметров. 32. Просим обосновать входной лоток именно от 151 листа, энергопотребление до 313 Вт, размеры до 406×360×257 мм и массу до 7,5 кг. 33. Просим подтвердить допуск МФУ иных			принадлежность товара конкретному производителю. Потенциальный поставщик не представил доказательств того, что совокупность указанных характеристик соответствует исключительно одной конкретной модели и не может быть обеспечена иными производителями. Предложение заменить конкретные характеристики исключительно на «требования к прочности» не является равноценной заменой, поскольку заказчику необходим не абстрактный предмет мебели с определенной прочностью, а мебель с конкретными функциональными характеристиками и конструкцией, обеспечивающей предусмотренный сценарий использования кабинета. 4. Относительно моноблока Доводы по пунктам 27–30 не принимаются. Характеристики моноблока установлены с учетом предполагаемого режима его эксплуатации, требований к эргономике рабочего места, подключению

			габаритов и массы при равной либо лучшей скорости, разрешении, ресурсе и функциональности. 34. Просим обосновать обязательный алюминиевый корпус ноутбуков. 35. Просим обосновать технологию DTS как обязательное условие либо допустить функционально эквивалентное аудиорешение. 36. Просим обосновать обязательное раскрытие ноутбука на 180°. 37. Просим заменить требование ОС «не ниже 11 версии» нейтральными требованиями к совместимости, безопасности, локализации и лицензированию. 38. Просим назвать производителя и модель 3D-принтера, характеристики которого использованы при формировании ТС. 39. Просим представить не менее трех 3D-принтеров разных производителей, одновременно соответствующих всей совокупности требований. 40. Просим обосновать обязательную			периферийного оборудования, размещению в кабинете и совместимости с используемым оборудованием. Наличие требований к типу памяти, конструкции корпуса, регулировке положения дисплея, VESA, параметрам основания и блоку питания само по себе не свидетельствует о намеренном выборе конкретной модели. Требование к мощности блока питания устанавливает необходимый параметр комплектного оборудования и не означает, что заказчик требует повышенного энергопотребления. При этом потенциальный поставщик не представил конкретной модели товара, которая соответствует назначению закупки, но необоснованно исключается исключительно одним из указанных требований. 5. Относительно МФУ Доводы по пунктам 31–33 не принимаются. Габаритные и эксплуатационные характеристики МФУ определены исходя из условий

			кинематику именно CoreXY. 41. Просим обосновать скорость не менее 600 мм/с и ускорение не менее 20 000 мм/с² для учебной деятельности. 42. Просим обосновать точные максимальные габариты 380×400×453 мм. 43. Просим подтвердить допуск принтера иной кинематической схемы при равном объеме печати, качестве, безопасности и производительности. 44. Просим обосновать обязательное сочетание PEI-пластины, direct drive, автоматической калибровки, встроенной камеры, Ethernet и HEPA+угольной фильтрации. 45. Просим назвать производителя робототехнического набора №4.1, характеристики которого использованы в ТС. 46. Просим представить несколько конструкторов разных производителей, одновременно соответствующих требованию более 522 деталей, матрицы 5×5, гироскопа, датчиков и			размещения оборудования и требований к его эксплуатации. Утверждение о том, что параметры якобы соответствуют исключительно одной модели, является предположением. Потенциальный поставщик не представил результатов исследования рынка либо конкретных моделей различных производителей, которые были бы исключены исключительно вследствие указанных требований. Требование предоставить заказчику оборудование, соответствующее установленным характеристикам, не препятствует участию производителя либо поставщика, способного предложить соответствующий товар. 6. Относительно ноутбуков Доводы по пунктам 34–37 не принимаются. Требования к материалу корпуса, аудиосистеме, возможности раскрытия устройства, операционной системе и иным характеристикам установлены исходя из требований к эксплуатации

			моторов. 47. Просим обосновать количество именно более 522 деталей либо заменить количество перечнем обязательных учебных моделей и проектов. 48. Просим обосновать обязательную программную среду на базе Scratch либо подтвердить допуск иных визуальных блочных сред. 49. Просим исключить прямое указание Arduino либо представить нормативное основание закупки именно данной аппаратной экосистемы. 50. Просим заменить Arduino нейтральным требованием к совместимой микроконтроллерной платформе. 51. Просим обосновать точное количество светодиодов, резисторов, датчиков, RFID-компонентов, проводов и 830 отверстий макетной платы в каждом из 12 наборов. 52. Просим установить вместо каталожного состава минимальный перечень практических работ и функций, которые должен			оборудования в образовательном процессе. При этом потенциальный поставщик не доказал, что указанные характеристики относятся исключительно к одному производителю либо что они не имеют функционального значения. Сама по себе ссылка на конкретную технологию или стандарт не является достаточным доказательством ограничения конкуренции, если соответствующая технология используется для обеспечения требуемой функциональности товара. 7. Относительно 3D-принтера Доводы по пунктам 38–44 не принимаются. Требования к 3D-принтеру сформированы исходя из предполагаемых образовательных задач, требуемой производительности, качества печати, безопасности и используемых материалов. Требования к кинематике, скорости печати, ускорению, рабочим габаритам, типу платформы, системе подачи материала,

			обеспечивать набор. 53. Просим исключить прямое указание Raspberry Pi либо указать нормативное основание приобретения именно этой марки одноплатного компьютера. 54. Просим исключить обязательный «официальный HAT модуль Raspberry Pi» и допустить совместимые платы расширения других производителей. 55. Просим обосновать именно 8 ГБ RAM, два micro-HDMI, 40-контактный GPIO и остальные платформенные характеристики. 56. Просим указать наименование международного соревнования, для которого закупается комплект по теме «археологические раскопки». 57. Просим указать документ, подтверждающий участие школы или команды в соответствующем соревновании и актуальность данного сезона. 58. Просим обосновать поле не менее 2000×1140 мм, не менее 1700 элементов и более 14 игровых			калибровке, камере и фильтрации определяют совокупность требуемых эксплуатационных характеристик оборудования. Требование потенциального поставщика представить «не менее трех моделей различных производителей» не является предусмотренным законодательством способом подтверждения законности технической спецификации. Отсутствие представленных потенциальным поставщиком трех конкретных моделей не свидетельствует о нарушении заказчиком требований законодательства. 8. Относительно робототехнических наборов Доводы по пунктам 45–60 и 64–70 не принимаются. Робототехнические наборы приобретаются для обеспечения конкретных учебных и практических занятий. Поэтому в ТС определены состав комплектов, количество элементов, сенсоры, исполнительные механизмы, программная среда, микроконтроллерные и вычислительные

			миссий. 59. Просим пояснить, будет ли комплект сохранять образовательную применимость после завершения текущего соревновательного сезона. 60. Просим исключить сезонно- и бренд-ориентированные характеристики и заменить их универсальным учебно-соревновательным полем, если участие в конкретной программе документально не подтверждено. 61. Просим обосновать обязательный класс квадрокоптера whoop и передачу FPV именно в диапазоне 5.8G. 62. Просим указать возраст учащихся, место эксплуатации квадрокоптера и предусмотренную безопасную полетную зону. 63. Просим указать, имеется ли помещение либо открытая площадка, позволяющая безопасно проводить FPV-занятия. 64. Просим назвать производителя и модель набора №4.6 по ИИ, микроэлектронике и робототехнике. 65.			компоненты, а также иные параметры, необходимые для выполнения соответствующих практических работ. Потенциальный поставщик фактически предлагает заменить установленный заказчиком состав комплектов на абстрактный перечень «учебных функций». Такой подход не обеспечивает возможности объективно определить состав поставляемого товара при приемке. Указание на распространенные технологии и платформенные решения само по себе не доказывает установление требования именно к товарному знаку. При наличии требования к совместимости с определенной образовательной программной средой оно обусловлено необходимостью обеспечить возможность проведения предусмотренных учебных занятий. 9. Относительно Arduino, Raspberry Pi, Scratch и иных технологий Доводы по пунктам 48–55 не принимаются. Указанные

			Просим представить несколько наборов разных производителей, одновременно соответствующих полной совокупности требований №4.6. 66. Просим обосновать размеры кейса 26,5×18,5×6 см, 3D-печатные вкладыши и точное расположение компонентов внутри кейса. 67. Просим обосновать наличие именно 18 магнитных модулей, магнитов класса N52 и плат размером более 24×24 мм. 68. Просим обосновать процессор с частотой именно до 133 МГц, память более 263 КБ, Flash от 2 МБ и TFT-разрешение более 239×319 пикселей. 69. Просим заменить внутренние конструктивные признаки набора №4.6 требованиями к количеству учебных модулей, поддерживаемым датчикам, программированию и образовательным проектам. 70. Просим подтвердить реальную возможность предложения эквивалентного набора иной аппаратной архитектуры.			технологии используются в робототехнике и программировании как элементы образовательного процесса. Их наличие в описании функциональности либо состава комплекта само по себе не свидетельствует о нарушении законодательства. При этом потенциальным поставщиком не доказано, что указанные требования делают участие иных поставщиков невозможным. Требование полностью отказаться от конкретизации аппаратной платформы и заменить ее исключительно формулировкой «совместимая платформа» может, напротив, привести к невозможности однозначной оценки соответствия предлагаемых комплектов и сопоставления заявок. 10. Относительно соревновательного комплекта Доводы по пунктам 56–60 не принимаются. Наличие в составе комплекта элементов, предназначенных для выполнения определенных учебно-соревновательных задач,

			/> 71. Просим указать применимый стандарт безопасности отдельно для мебели, моноблока, ноутбуков, МФУ, 3D-принтера, квадрокоптера, аккумуляторов и робототехнических наборов, поскольку единая ссылка на ГОСТ 22046-2016 не раскрывает требования ко всем указанным видам товаров. 72. Просим предоставить план кабинета с количеством ученических мест, размещением робототехнического полигона, 3D-принтера, 12 столов, ноутбуков и иной техники. 73. Просим конкретизировать монтаж, наладку, обучение, проверки и испытания: по каким товарам они выполняются, продолжительность обучения, количество работников и критерии приемки. 74. Просим по каждому спорному параметру предоставить не формулировку «потребность заказчика», а конкретную норму приказа №70, образовательной программы, обязательного стандарта либо			обусловлено образовательным назначением закупаемого оборудования. Потенциальным поставщиком не представлено доказательств того, что указанное оборудование не может использоваться в образовательном процессе за пределами конкретного соревнования. Само требование исключить характеристики только потому, что они могут использоваться в рамках соревнований, не основано на законодательстве о государственных закупках. 11. Относительно квадрокоптера Доводы по пунктам 61–63 не принимаются. Требования к квадрокоптеру определены исходя из задач обучения робототехнике, программированию и управлению беспилотными устройствами. Вопросы непосредственного порядка проведения занятий, выбора места эксплуатации, возраста обучающихся и соблюдения требований безопасности относятся к стадии эксплуатации

			объективный технический расчет. 75. Просим по результатам рассмотрения исключить документы третьих лиц и модельно-ориентированные признаки, обеспечить возможность предложения функционально эквивалентной продукции различных производителей и повторно разместить конкурентную техническую спецификацию.			оборудования и организации образовательного процесса и не свидетельствуют о незаконности технических характеристик товара. 12. Относительно набора по ИИ, микроэлектронике и робототехнике Доводы по пунктам 64–70 не принимаются. Требования к размерам, составу, количеству модулей, элементной базе, вычислительным характеристикам и иным параметрам установлены для обеспечения требуемой функциональности учебного комплекта. Утверждение о том, что эти характеристики якобы соответствуют конкретному производителю, является предположением потенциального поставщика. Требование представить три альтернативных набора различных производителей не предусмотрено законодательством как обязательное условие формирования технической спецификации. 13. Относительно стандартов безопасности

						/> Довод по пункту 71 не принимается. Ссылка на применяемый стандарт не означает, что один документ заменяет все обязательные требования, распространяющиеся на отдельные виды оборудования. При поставке соответствующие товары должны отвечать требованиям применимого законодательства, технических регламентов и обязательных документов соответствия, если такие требования установлены для соответствующего вида продукции. 14. Относительно плана кабинета, монтажа и приемки Доводы по пунктам 72–73 не являются основанием для исключения установленных характеристик. Планировка помещения и организация рабочих мест относятся к вопросам организации эксплуатации закупаемого оборудования и могут уточняться заказчиком исходя из фактических условий объекта. Условия монтажа, наладки, обучения и приемки

						определяются документацией закупки и договором исходя из фактического состава поставляемого оборудования. Таким образом, изложенные в замечании требования об исключении значительной части характеристик ТС основаны преимущественно на предположении потенциального поставщика о том, что отдельные параметры якобы соответствуют конкретным моделям или производителям. При этом конкретных доказательств ограничения количества потенциальных поставщиков, невозможности поставки товаров иными производителями либо соответствия установленной совокупности характеристик исключительно одному товару потенциальным поставщиком не представлено. Само по себе наличие в технической спецификации детальных характеристик, требований к комплектации, конструктивным решениям, программной совместимости и эксплуатационным параметрам не является

						нарушением законодательства, если такие характеристики установлены исходя из потребности заказчика и позволяют определить конкретный предмет закупки. Требования о предоставлении заказчиком сведений о конкретных производителях, трех альтернативных моделях по каждой позиции, раскрытии использованного при разработке ТС товара либо замене установленных характеристик на более общие показатели не являются предусмотренным законодательством способом подтверждения обоснованности технической спецификации. В связи с изложенным оснований для удовлетворения замечания и исключения указанных в нем технических характеристик из технической спецификации не усматривается. Техническая спецификация остается без изменений.

4	910823301002	КҚ жобасына ескерту	1. По лоту №84858945-ОК3 приобретается единый комплект «Кабинет робототехники». Требуем представить построчное соответствие каждой позиции, количества и единицы измерения действующей редакции приказа №70: позиция ТС – нормативная строка – нормативное количество – основание любого отклонения или дополнительного включения. 2. Официальной позицией Министерства просвещения от 01.07.2026 №ЖТ-2026-02565159 подтверждена обязательность норм приказа №70 и необходимость соответствия состава единого кабинета установленному перечню. Дополнительные позиции требуют самостоятельного нормативного и предметного обоснования. 3. В одном лоте объединены мебель, моноблок, МФУ, шесть ноутбуков, сетевые фильтры, гарнитуры, камера/система удаленного управления, умная розетка, умный выключатель, 3D-принтер, расходный пластик, несколько	2026-08-18 10:50:44	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: 1. Относительно соответствия состава кабинета приказу №70. Состав лота №84858945-ОК3 сформирован исходя из назначения приобретаемого кабинета робототехники, его функционального наполнения и необходимости обеспечения образовательного процесса. Приказ №70 устанавливает нормы оснащения организаций образования и не содержит запрета на приобретение дополнительных товаров, комплектующих, расходных материалов и оборудования, необходимых для функционирования кабинета и реализации образовательных задач. Таким образом, отсутствие отдельного наименования конкретного вспомогательного элемента в нормативном перечне само по себе не свидетельствует о незаконности его приобретения. Требование о представлении отдельной таблицы

			различных робототехнических платформ, квадрокоптер, соревновательное поле и аптечка. Технологическая неделимость самостоятельных товарных рынков не подтверждена. 4. ТС содержит общее положение, по которому потенциальный поставщик обязан представить все предусмотренные заказчиком авторизационные и иные разрешительные документы, а их отсутствие заранее объявляется основанием несоответствия заявки по п.212 Правил. 5. Само Приложение 13 в примечании прямо устанавливает, что квалификационные требования к потенциальному поставщику в технической спецификации не допускаются. Требование подтверждать «полномочия на поставку» частными письмами производителя относится к коммерческому статусу участника, а не к техническим свойствам товара. 6. После изменений типовых форм, действующих с 12.07.2026, прежнее прямое			«позиция ТС – нормативная строка – нормативное количество» законодательством как обязательное содержание технической спецификации не установлено. 2. Относительно объединения товаров в один лот. Довод о том, что включение различных видов оборудования в один лот автоматически ограничивает конкуренцию, является необоснованным. Предметом закупки является не приобретение отдельных разрозненных товаров, а создание и оснащение единого кабинета робототехники. Входящие в его состав мебель, компьютерная техника, робототехнические комплекты, 3D-принтер, квадрокоптер, средства подключения и иное оборудование предназначены для совместного использования в рамках единого образовательного процесса. Различие товарных категорий и производителей не свидетельствует о технологической неделимости либо делимости лота и само

			основание для обязательного истребования писем, сертификатов и свидетельств производителей, дилеров и дистрибьюторов исключено. Такое требование не должно восстанавливаться через свободный текст ТС без самостоятельного действующего правового основания. 7. По моноблоку обязательно требуется адресное авторизационное письмо производителя, официального представителя, дистрибьютора либо уполномоченного партнера с указанием организатора и номера объявления. 8. Получение указанного письма зависит от коммерческого решения третьего лица, которое может предоставить документ одному участнику и отказать другому. Письмо не является характеристикой конкретного экземпляра моноблока. 9. Оригинальность моноблока может проверяться при поставке по модели, заводской маркировке, серийному номеру, паспорту, гарантийному			по себе не является нарушением законодательства о государственных закупках. 3. Относительно авторизационных писем. Квалификационные требования характеризуют самого потенциального поставщика — его опыт, финансовую устойчивость, наличие соответствующих ресурсов и иные предусмотренные законодательством обстоятельства. Документ, подтверждающий возможность поставки конкретного предлагаемого товара, относится к подтверждению исполнения конкретного предмета закупки и не изменяет установленные законодательством квалификационные требования к участнику. При этом пункт 212 Правил применяется в отношении документов, предусмотренных конкурсной документацией, в том числе технической спецификацией, и сам по себе не ограничивает право заказчика устанавливать объективные требования к подтверждению соответствия предлагаемого

			документу и обязательным документам соответствия. 10. Еще более ограничивающий механизм установлен по «системе электробезопасности»: помимо авторизационного письма производителя/дилера/дистрибьютора/партнера требуется подтверждение интеллектуальной собственности на конкретную модель. 11. В составе конкурсной заявки дополнительно требуется выписка из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и даже селекционных достижений Республики Казахстан. 12. Перечисленные объекты интеллектуальной собственности имеют различную правовую природу. Требование государственной регистрации интеллектуальной собственности на конкретную модель камеры, умной розетки и выключателя не является характеристикой их электрической			товара. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет

			безопасности. 13. Упоминание реестра селекционных достижений применительно к электрическому оборудованию очевидно не связано с предметом закупки и указывает на механически сформированное требование. 14. «Система электробезопасности» фактически состоит из камеры 1920×1080 с ночной съемкой, микрофоном, динамиком, датчиком движения и сигнализацией, центра управления до 64 устройств, умной розетки и умного выключателя. 15. Функции видеонаблюдения, охранной сигнализации и автоматизации помещения выходят за рамки обычной электрической защиты. Необходимо указать конкретную позицию приказа №70, предусматривающую данную систему в кабинете робототехники. 16. Возможность подключения до 64 умных устройств не соответствует фактической комплектности ТС, предусматривающей только одну умную розетку и			ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных

			один умный выключатель. 17. По ученическим модульным столам жестко установлена форма столешницы «домик», плоскоовальная труба, стальная перфорированная передняя панель и крепление столешницы именно мебельной эксцентриковой стяжкой без саморезов. Это описание конструкции конкретной мебельной линейки. 18. По ученическому стулу требуется плоскоовальная труба, полипропилен, перфорация отверстиями от 1 мм для «эффекта воздушной подушки» и отверстие-ручка строго в центральной части спинки. Функциональная необходимость каждого конструктивного признака не подтверждена. 19. Стол преподавателя ограничен столешницей толщиной больше 21 мм, но меньше 30 мм, и ПВХ-кромкой менее 2 мм. Более толстая и потенциально более прочная столешница или кромка формально исключаются. 20. Стол-полигон для			поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. 4. Относительно оригинальности моноблока. Авторизационное письмо не рассматривается как характеристика самого моноблока. Оно используется в качестве документа, подтверждающего возможность поставки предлагаемого оборудования и достоверность представленных потенциальным поставщиком сведений. Проверка товара при приемке не исключает необходимости предварительного подтверждения соответствия предложения требованиям закупки, поскольку контроль при исполнении договора и проверка заявки являются различными этапами закупочной процедуры. 5. Относительно системы электробезопасности. Довод о том, что система электробезопасности является исключительно системой электромонтажных работ, не соответствует

			робототехники требует трансформацию игрового поля из горизонтального положения в вертикальное, четыре выкатные тумбы, запираемые секции и закрытие тумбы механизмом типа роль-ставни. Следует определить образовательный результат, а не конкретную мебельную конструкцию. 21. Моноблок дополнительно ограничен рамками не более 0,5 см, VESA, металлическим регулируемым основанием, наклоном -5/+30°, поворотом до 40°, портретным режимом и регулировкой высоты не менее 120 мм. Совокупность параметров существенно сужает модельный ряд. 22. Требование RAM именно DDR4 исключает более современные технологии памяти при равной либо большей производительности. 23. Требование блока питания моноблока не менее 120 Вт не характеризует производительность. Более высокое энергопотребление не является улучшенной			фактическому содержанию технической спецификации. Закупаемая система представляет собой готовый комплекс оборудования для контроля электропитания, мониторинга помещения и управления подключенными устройствами. Требования к ее функционалу установлены исходя из необходимости обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета робототехники. Наличие в составе комплекса камеры, датчиков движения, средств звукового оповещения, дистанционного управления и мониторинга не изменяет предмет закупки, а является частью предусмотренного функционала системы. При этом закупка оборудования сама по себе не означает осуществление потенциальным поставщиком работ, требующих наличия специальных групп допуска по электробезопасности либо соответствующей лицензии. Если в рамках исполнения договора предусматриваются отдельные виды работ, их

			характеристикой. 24. По МФУ установлена крайне узкая совокупность паспортных характеристик: процессор 600 МГц, память 128 МБ, лоток именно от 151 листа, рабочее энергопотребление до 313 Вт, корпус не более 406×360×257 мм, масса до 7,5 кг, ресурс картриджа 1500 страниц и стартового 700 страниц. 25. Размер корпуса и масса МФУ в совокупности с точным энергопотреблением и ресурсами расходников имеют признаки идентификации узкого модельного ряда и не определяют основной образовательный результат. 26. Ноутбуки обязательно должны иметь корпус из алюминия, раскрытие экрана на 180°, DTS, USB-C с зарядкой, RJ45 и конкретную конфигурацию интерфейсов. Не доказано, почему прочный корпус из другого материала либо иная аудиотехнология не допускаются. 27. Требование операционной системы «не ниже 11			выполнение осуществляется в порядке, установленном законодательством. 6. Относительно подключения до 64 устройств. Указание максимального количества подключаемых устройств является характеристикой масштабируемости системы, а не требованием поставить 64 устройства. Фактическое количество входящих в комплект умных устройств определяется спецификацией. Возможность расширения системы позволяет обеспечить ее дальнейшее использование при необходимости подключения дополнительного оборудования без замены центрального устройства. Следовательно, данный параметр не является избыточным и не свидетельствует о приобретении неиспользуемого оборудования. 7. Относительно мебели. Конструктивные требования к мебели установлены исходя из назначения кабинета робототехники, необходимости организации рабочих

			версии» фактически индивидуализирует определенную коммерческую линейку ОС вместо нейтральных требований к совместимости, безопасности и необходимому программному обеспечению. 28. 3D-принтер описан совокупностью крайне специфических параметров: закрытый корпус, область 220×220×220 мм, дисплей более 4,2", direct drive, 280°C, гибкая PEI-пластина, скорость 600 мм/с, ускорение 20 000 мм/с^2, CoreXY, автоматическая калибровка, камера, HEPA+уголь, Wi-Fi/Ethernet/USB и размеры не более 380×400×453 мм. 29. Совокупность кинематики CoreXY, максимальной скорости, ускорения, точных размеров корпуса и иных характеристик имеет признаки воспроизведения конкретной готовой модели. Следует использовать требования к объему печати, безопасности, качеству, материалам и производительности с разумными диапазонами. 30.			мест, размещения оборудования, обеспечения устойчивости, трансформации рабочих зон и безопасной эксплуатации. Указание отдельных конструктивных решений не означает установление требования к конкретному производителю. При наличии товаров различных производителей, соответствующих установленной совокупности характеристик, они вправе быть предложены в рамках закупки. Само по себе наличие в технической спецификации требований к форме, конструкции, материалам и способу соединения элементов мебели не является нарушением, если такие требования обусловлены эксплуатационным назначением товара. 8. Относительно моноблока и МФУ. Требования к моноблоку, МФУ и ноутбукам сформированы с учетом предполагаемых условий эксплуатации в кабинете и необходимости совместной работы с приобретаемым робототехническим и

			Робототехнический набор №4.1 требует более 522 деталей, матрицу 5×5 LED, более 5 портов, 6-осевой гироскоп, динамик, Bluetooth, конкретный набор датчиков и программирование на базе Scratch. Такая комбинация имеет признаки конкретной коммерческой образовательной платформы. 31. Количество деталей «более 522» не является самостоятельным показателем образовательного качества. Набор с меньшим числом элементов может обеспечивать тот же перечень учебных проектов и моделей. 32. В позиции №4.2 прямо используется наименование Arduino. Указание конкретной аппаратной платформы должно быть заменено нейтральным описанием совместимого микроконтроллера и требуемых учебных функций, если отсутствует нормативное основание закупать именно эту платформу. 33. Состав Arduino-набора каталогизирован до количества светодиодов			программным оборудованием. Установление конкретных технических характеристик не означает указание конкретной модели. Требования к оперативной памяти, интерфейсам, конструкции корпуса, креплению, размерам и иным характеристикам определяют необходимую конфигурацию оборудования и позволяют заказчику получить товар с требуемыми эксплуатационными свойствами. При этом утверждение о том, что любая конкретная техническая характеристика автоматически ограничивает конкуренцию, является предположением и не подтверждает наличие конкретного преимущества определенному потенциальному поставщику. 9. Относительно 3D-принтера. Требования к 3D-принтеру обусловлены необходимостью его использования для изготовления деталей и элементов робототехнических проектов непосредственно в кабинете. Скорость печати,

			каждого цвета, резисторов конкретных сопротивлений, PIR, RFID, RTC, газового датчика, макетной платы на 830 отверстий, количества проводов и перемычек. Следует определить минимальные образовательные эксперименты, а не копировать состав готового набора. 34. В позиции №4.3 прямо указано Raspberry Pi, 8 ГБ RAM, два micro-HDMI, 40-контактный GPIO и обязательный «официальный HAT модуль Raspberry Pi». Это прямое указание конкретной товарной экосистемы и производителя. 35. Требование именно официального HAT-модуля дополнительно исключает совместимые платы расширения иных производителей, хотя функциональный результат может быть идентичным. 36. В позиции №4.4 требуется комплект для международных соревнований на тему «археологические раскопки», поле не менее 2000×1140 мм, минимум 1700 элементов и более 14			ускорение, объем рабочей области, температура печати, система автоматической калибровки, закрытая конструкция, фильтрация и средства подключения определяют функциональные и эксплуатационные возможности оборудования. Указание кинематической схемы либо иных технических решений само по себе не означает установление конкретной модели. Эквивалентность определяется по совокупности установленных требований. 10. Относительно Arduino и Raspberry Pi. Наличие и указание на Arduino и Raspberry Pi обсуловнено прямым приказом № 70 МОН и в отдельных позициях обусловлено их использованием как образовательных аппаратно-программных платформ для обучения программированию, электронике, автоматизации и робототехнике. При этом наличие словесного обозначения платформы в описании учебного комплекта не означает намеренного

			игровых миссий. Это фактически описание конкретного сезона конкретной соревновательной программы. 37. Привязка бюджетной закупки к «актуальному сезону» означает быстрое моральное устаревание комплекта. После смены сезона образовательная ценность специфического поля и миссий может существенно снизиться. 38. Не указано, в какой именно международной соревновательной системе участвует школа, зарегистрирована ли команда и почему для образовательной программы необходим именно сезон «археологические раскопки». 39. Квадрокоптер прямо ограничен классом whoop, FPV диапазоном 5.8G, 1S аккумуляторами и определенной конфигурацией комплекта. Следует установить требования к безопасному учебному FPV-пилотированию без привязки к конкретному классу оборудования, если она не обоснована. 40. Позиция №4.6			ограничения закупки конкретным производителем, если техническая спецификация допускает эквивалент. Требования к GPIO, интерфейсам, памяти, средствам расширения и программированию определены исходя из необходимого образовательного функционала. 11. Относительно соревновательного комплекта. Соревновательный комплект предназначен для реализации практических занятий и робототехнических проектов, включая подготовку обучающихся к соответствующим соревнованиям. Количество элементов, размер поля, количество миссий и состав комплекта обусловлены необходимостью реализации предусмотренных учебных и соревновательных задач. Само по себе наличие конкретной тематики соревнования не свидетельствует о нарушении законодательства, если оборудование приобретается для соответствующего образовательного процесса.

			имеет исключительно узкую внутреннюю конструкцию: кейс 26,5×18,5×6 см, два 3D-печатных вкладыша, 18 модулей, три сервопривода, магнитные гнезда, магниты N52, модульные платы более 24×24 мм, процессор до 133 МГц, RAM более 263 КБ и TFT более 239×319 пикселей. 41. Описание мест расположения деталей внутри кейса, технологии изготовления вкладышей методом 3D-печати, марки магнитов N52 и геометрии контактных площадок не относится к образовательному результату и имеет признаки точного описания одного производителя. 42. Требование MicroPython допустимо как образовательная цель только при наличии альтернативы эквивалентным распространенным языкам. В ТС формально указано «либо эквивалент», однако остальная аппаратная архитектура практически фиксирует конкретную платформу. 43. Указанный для всего лота ГОСТ			/> 12. Относительно квадрокоптера и робототехнических комплектов. Установленные требования к квадрокоптеру, FPV-компонентам, аккумуляторам, средствам управления и робототехническим модулям определяют функциональные возможности оборудования и сценарии его применения в рамках занятий. Техническая спецификация не содержит требования приобрести товар исключительно у конкретного поставщика. 13. Относительно ГОСТ и безопасности. Применение ГОСТ 22046-2016 не исключает соблюдения иных обязательных требований законодательства и технических регламентов, применимых к конкретному виду товара. Каждый поставляемый товар должен соответствовать обязательным требованиям безопасности, установленным законодательством Республики Казахстан. 14. Относительно утверждений об ограничении

			22046-2016 не заменяет необходимость определения применимых стандартов и требований безопасности отдельно для электроники, 3D-принтера, квадрокоптера, аккумуляторов, мебели и иных различных изделий. 44. Требуем комплексно переработать ТС: привести состав к приказу №70, исключить авторизационные письма и реестровые документы третьих лиц, убрать прямые коммерческие платформы и точные каталожные характеристики, а требования сформулировать через образовательную функцию, совместимость, безопасность и измеримый результат.			конкуренции. Большая часть приведенных в замечании доводов основана на предположении о том, что совокупность характеристик якобы соответствует конкретной модели или производителю. При этом потенциальным поставщиком не представлены результаты анализа рынка, подтверждающие отсутствие иных товаров, соответствующих установленным требованиям. Само по себе наличие технически подробного описания товара, большого количества характеристик либо указание на известные технологические решения не доказывает ограничения количества потенциальных поставщиков. В соответствии с назначением кабинета заказчик вправе определить необходимые ему функциональные, технические и эксплуатационные характеристики приобретаемого оборудования. Таким образом, изложенные в замечании доводы не подтверждают нарушение заказчиком

						законодательства о государственных закупках. Техническая спецификация сформирована исходя из предмета закупки, назначения кабинета робототехники, предполагаемых условий эксплуатации и необходимости обеспечения его полноценного функционирования. Требования не устанавливают обязанность приобрести товар у конкретного поставщика и не предоставляют отдельному потенциальному поставщику преимуществ. Оснований для внесения изменений в техническую спецификацию по изложенным в замечании доводам не имеется.

5	170340002416	КҚ жобасына ескерту	1. В технической спецификации установлено требование: «Блок питания должен иметь мощность не менее 120 W и соответствовать требованиям энергоэффективности не ниже стандарта ENERGY STAR либо эквивалентного стандарта». Просим пересмотреть указанное требование, поскольку в его текущей редакции отсутствуют конкретные и объективно измеримые показатели, позволяющие однозначно определить соответствие предлагаемого моноблока установленному требованию. Согласно пункту 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» техническая спецификация при отсутствии национальных и межгосударственных стандартов должна содержать конкретные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого товара. В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 указанного Закона запрещается устанавливать условия	2026-08-18 12:46:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: По пункту 1 замечания Установленное в технической спецификации требование к блоку питания является объективной технической характеристикой предлагаемого моноблока и подлежит проверке по технической документации производителя на соответствующую модель. Требование о мощности блока питания не менее 120 W имеет конкретное числовое значение и является измеряемым показателем. Требование соответствия стандарту ENERGY STAR либо эквивалентному стандарту также относится к объективной характеристике энергоэффективности оборудования и может быть подтверждено соответствующим документом либо технической документацией производителя. Довод о неизмеряемости требования является необоснованным. Кроме того, наличие либо отсутствие

			государственных закупок, которые влекут ограничение количества потенциальных поставщиков, в том числе устанавливать неизмеряемые и (или) неадминистрируемые требования. Неизмеряемыми являются требования, которые невозможно точно оценить или измерить, а неадминистрируемыми — требования, которые невозможно проверить и (или) контролировать. 2. «Потенциальный поставщик должен предоставить официальное авторизационное письмо от производителя либо от его официального представителя, дистрибьютора или авторизованного партнера, подтверждающее право поставки моноблока в адрес конечного заказчика, с указанием организатора конкурса и номера объявления.». Считаем указанное требование незаконным и подлежащим исключению по следующим основаниям. В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»			конкретного национального или межгосударственного стандарта не препятствует Заказчику устанавливать в технической спецификации необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики приобретаемого товара. Оснований для исключения указанных требований из технической спецификации не имеется. По пункту 2 замечания Требование о предоставлении авторизационного письма установлено в технической спецификации в целях подтверждения возможности поставки предлагаемого товара, его оригинальности и наличия у предлагаемого решения соответствующего производителя либо официального канала поставки. Само по себе внесение изменений в типовую конкурсную документацию приказом Министра финансов Республики Казахстан от 08.05.2026 №297 не означает, что любое упоминание подтверждающих

			конкурсная документация не должна содержать условий, ограничивающих количество потенциальных поставщиков либо не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках. Кроме того, пункт 3 статьи 21 Закона запрещает устанавливать требования, которые приводят к ограничению конкуренции. Авторизационное письмо не относится к обязательным документам, предусмотренным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках для подтверждения соответствия потенциального поставщика требованиям конкурсной документации. Получение авторизационного письма полностью зависит от усмотрения производителя либо его дистрибьютора и не зависит от квалификации, опыта либо возможности потенциального поставщика надлежащим образом исполнить договор о государственных закупках. Более того, технической спецификацией дополнительно			документов в технической спецификации автоматически является незаконным. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии

			установлен запрет на предоставление гарантийного письма о последующем представлении авторизации, а также запрет на замену авторизационного письма иными документами. Указанные ограничения не предусмотрены Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» и существенно ограничивают круг потенциальных поставщиков. Следует отметить, что подтверждение оригинальности товара осуществляется товаросопроводительными документами, сертификатами соответствия, гарантийными обязательствами производителя и иными документами, представляемыми при исполнении договора, а не авторизационным письмом на этапе подачи конкурсной заявки. Таким образом, указанное требование создает необоснованные преимущества отдельным участникам рынка, имеющим специальные договорные отношения с производителем, что противоречит принципам добросовестной конкуренции и			со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные

			предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей участия в государственных закупках. Согласно приказа 297 от 08.05.26, вступившей в силу 12.07.2026 года, требование авторизационных писем, сертификатов и других документов исключено из КД, поэтому, считаем требование незаконным. 3. Просим исключить товары и услуги которые не относятся к предмету закупки и отсутствуют в нормах оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 января 2016 года № 70. СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ. КОЛИЧЕСТВО – 1 КОМПЛЕКТ.			требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. Довод о том, что наличие авторизационного письма создает преимущество исключительно поставщикам, имеющим договорные отношения с производителем, сам по себе не свидетельствует о нарушении законодательства, поскольку техническая спецификация не содержит требования о заключении договора непосредственно с производителем и не устанавливает запрета на участие поставщиков, предлагающих продукцию различных производителей. Дополнительно следует отметить, что отсутствие авторизационного письма не может быть восполнено исключительно ссылкой на последующее предоставление такого документа, поскольку ТС предусматривает необходимость подтверждения соответствия предлагаемого товара на стадии

						рассмотрения заявки. В связи с изложенным оснований для исключения указанного требования не имеется. По пункту 3 замечания Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 января 2016 года №70 устанавливает нормы оснащения организаций образования оборудованием и мебелью. Действующая редакция приказа №70 предусматривает, в частности, оснащение кабинетов соответствующим оборудованием и содержит самостоятельные разделы по кабинетам, в том числе кабинету робототехники и STEM-кабинету. При этом отсутствие в нормативном перечне дословного наименования «Система электробезопасности» само по себе не свидетельствует о незаконности ее приобретения. Нормы оснащения не являются запретом на приобретение иных товаров, необходимых Заказчику для обеспечения безопасной эксплуатации приобретаемого

						оборудования и организации образовательного процесса. Система электробезопасности включена в состав закупаемого оборудования исходя из фактической потребности Заказчика и предназначена для обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета робототехники, контроля электропитания и предотвращения нештатных ситуаций. Следовательно, довод о том, что приобретение системы электробезопасности является незаконным исключительно вследствие отсутствия ее дословного наименования в приказе №70, является необоснованным. Оснований для исключения позиции «Система электробезопасности» из технической спецификации не имеется.

Камералдық бақылау хабарлама (лар) беру негізінде келесі лоттарға конкурстық құжаттарды өзгерту туралы шешім қабылданды:

Лот нөмірі	**Лот сомасы**	**Хабарлама №**	**Хабарламаны жеткізу күні**
84858945-ОК3	12030272	405924	2026-08-17 14:38:16

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Главный бухгалтер Слепнева Наталья Владимировна

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;

ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения проекта конкурсной документации №18399799

№ конкурса 17479357-1
Название конкурса Приобретение кабинета робототехники в комплекте
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-08-14 14:46:53 по 2026-08-18 14:46:53
Наименование организатора Коммунальное государственное учреждение «Самарская средняя школа №1» отдела образования по району Самар управления образования Восточно-Казахстанской области

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	040240021859	Замечание к КД	1. Просим исключить из ТС все требования о предоставлении авторизационных писем, писем производителей, дилеров или дистрибьюторов, а также иных документов, подтверждающих полномочия потенциального поставщика на поставку товара, поскольку такие требования в действующей редакции Правил осуществления государственных закупок не предусмотрены. Согласно приказу Министра финансов РК от 08.05.2026 № 297, введенному в действие с 12.07.2026, из подпункта 7) пункта 2 раздела 1 Приложения 4 к Правилам исключены положения, ранее предусматривавшие возможность установления в технической спецификации требований о предоставлении писем (сертификатов, свидетельств) от производителей, их дилеров/дистрибьюторов, технических паспортов, сертификатов соответствия, а также гарантийных писем взамен документов, предоставляемых при приобретении или ввозе товара. При	2026-08-17 15:55:33	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: По пункту 1 замечания Техническая спецификация сформирована исходя из фактической потребности Заказчика в приобретении оборудования для оснащения кабинета робототехники и содержит характеристики, необходимые для обеспечения требуемого функционального назначения приобретаемых товаров. При этом требования к документам, предусмотренные технической спецификацией, установлены непосредственно в целях подтверждения соответствия предлагаемого товара установленным требованиям, достоверности представленных сведений и возможности надлежащего исполнения договора. Само по себе отсутствие документа в перечне документов, автоматически формируемых веб-порталом, не означает невозможность установления его представления в технической

			этом пункт 212 Правил предусматривает отклонение заявки, в частности, за непредставление ТС либо документов, требуемых технической спецификацией. Следовательно, включение в ТС требований о предоставлении документов, которые действующим законодательством о государственных закупках не предусмотрены, фактически создает дополнительные условия участия в конкурсе и необоснованно ограничивает круг потенциальных поставщиков. 2. В ТС по позиции «СТОЛ ДЛЯ ПОЛЕЙ С БОРТИКАМИ И 4 ВЫКАТНЫМИ ТУМБОЧКАМИ» установлены чрезмерно детализированные и избыточные требования к конструкции товара (складной механизм, конкретный способ фиксации, выдвижные ножки на колесах, ручки, стопоры, роль-ставни со встроенным механическим замком, конкретное устройство тумб и секций и т.д.), которые не обусловлены функциональным назначением товара. Указание совокупности			спецификации, если такой документ относится к подтверждению соответствия предлагаемого товара установленным требованиям. По пункту 2 замечания Установленные в технической спецификации характеристики стола обусловлены его предполагаемым функциональным назначением, конструктивной устойчивостью, удобством эксплуатации и необходимостью обеспечения предусмотренного Заказчиком способа организации рабочего пространства. Наличие конкретных конструктивных характеристик само по себе не свидетельствует о привязке к конкретному производителю. При оценке заявки учитывается соответствие предлагаемого товара совокупности установленных функциональных, технических и эксплуатационных требований. Кроме того, в соответствии с пунктом 213 Правил допускается несоответствие технической спецификации при предложении более

			столь специфичных конструктивных решений фактически формирует требования под конкретное исполнение товара и необоснованно ограничивает возможность предложения товаров с эквивалентными функциональными и эксплуатационными характеристиками. Просим исключить из ТС избыточные конструктивные требования и установить только объективно необходимые функциональные, качественные и эксплуатационные характеристики, позволяющие предложить эквивалентные товары различных производителей. 3. В нарушение ст.12 п. 4 п.п.2 Закона «О гос. закупках» в КД установлены условия гос. закупок, влекущие за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, касающиеся: содержания указаний на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, а также иные характеристики, определяющие принадлежность			лучших функциональных, технических, эксплуатационных и качественных характеристик, что исключает вывод о безусловной привязке закупаемого товара исключительно к одному конструктивному исполнению. По пункту 3 замечания В технической спецификации используются обозначения технических характеристик, стандартов, интерфейсов, технологий и функциональных решений, необходимых для описания требуемых характеристик оборудования. Указание на такие обозначения само по себе не означает установление требования о поставке товара конкретного производителя. Оценке подлежит соответствие предлагаемого товара установленным функциональным и техническим характеристикам. При этом Заказчиком не устанавливается требование о поставке исключительно товаров конкретного производителя либо конкретной модели. По пункту

			приобретаемого товара отдельному потенциальному поставщику. В тех. спецификации Заказчика указаны товарные знаки, знаки обслуживания, полезные модели, фирменные наименования, а именно, IPS, IGZO LED, DTS, PEI, CoreXY, Scratch, АРДУИНО, Arduino, Raspberry Pi, GPIO, HAT модуль, FPV-очки, FPV, MicroPython, ARM, N52 и другие. Просим исключить все указания на товарные знаки, знаки обслуживания, полезные модели, фирменные наименования из технической спецификации. 4. В ТС по позиции «АКУСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НАСТОЛЬНАЯ» формулировка «формата не менее 2.0/2.1» является технически некорректной и логически противоречивой, поскольку форматы 2.0 и 2.1 являются взаимоисключающими конфигурациями: 2.0 — стереопара без сабвуфера, 2.1 — с сабвуфером. Указание «не менее 2.0/2.1» допускает двоякое толкование. Просим указать конкретный требуемый			4 замечания Формулировка требования к акустической системе предусматривает возможность поставки решения соответствующей конфигурации. Использование обозначения «2.0/2.1» направлено на описание требуемого класса настольной акустической системы и не устанавливает конкретного производителя либо модели. Вместе с тем данная формулировка может быть уточнена редакционно без изменения фактической потребности Заказчика. По пункту 5 замечания Требования к габаритам и массе МФУ установлены с учетом условий размещения оборудования в кабинете, имеющегося рабочего пространства и предполагаемого способа его эксплуатации. Габаритные и весовые характеристики являются объективно измеряемыми техническими характеристиками товара и сами по себе не являются требованиями к определенному производителю.

			формат: «формат 2.0», «формат 2.1» либо «формат 2.0 или 2.1». 5. В ТС по позиции «МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО (КОПИР/ПРИНТЕР/СКАНЕР)» требование о габаритах корпуса не более 406×360×257 мм при массе не более 7,5 кг является избыточным и необоснованно ограничивающим конкуренцию. Указанные параметры не относятся непосредственно к функциональным и качественным характеристикам МФУ и фактически устанавливают конкретные конструктивные ограничения, которым могут соответствовать лишь отдельные модели. При этом изменение габаритов и массы устройства не влияет на его способность выполнять предусмотренные ТС функции печати, копирования и сканирования. Просим исключить данное требование. 6. В ТС по позиции «СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ» установлены избыточные и технически специфичные требования: подключение до 64 устройств, microSD,			/> Утверждение о том, что данные параметры не влияют на эксплуатацию оборудования, является субъективным. При размещении МФУ в оборудованном учебном кабинете габариты и масса непосредственно связаны с возможностью его размещения и безопасной эксплуатации. В связи с этим оснований для исключения указанного требования не имеется. По пункту 6 замечания Состав системы электробезопасности определен исходя из комплексной потребности Заказчика в обеспечении безопасной эксплуатации электрооборудования кабинета, возможности дистанционного управления электропитанием, контроля состояния оборудования и оперативного реагирования на нештатные ситуации. Наличие дополнительных функций дистанционного управления, мониторинга и контроля не свидетельствует о приобретении системы «умного дома», поскольку указанные функции

			видеонаблюдение с ночной съемкой, дистанционное управление, сценарии автоматизации, мониторинг энергопотребления и иные функции. Система закупается для кабинета робототехники сельской школы, однако совокупность указанных требований фактически описывает специализированную систему «умного дома» и выходит за пределы объективной потребности в обеспечении электробезопасности. Такие требования необоснованно сужают круг потенциальных поставщиков и ведут к неэффективному расходованию бюджетных средств. Просим исключить из ТС избыточные и функционально необоснованные требования и установить только необходимые характеристики системы электробезопасности, обеспечив возможность предложения эквивалентных решений различных производителей. 7. В ТС по позиции «СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТЬ» установлено требование о предоставлении выписки из Гос.			предусмотрены в составе единого решения применительно к эксплуатации оборудования кабинета робототехники. Количество поддерживаемых системой устройств является технической характеристикой системы и не означает обязанность Заказчика одновременно приобретать соответствующее количество подключаемых устройств. Оснований для исключения указанных характеристик не имеется. По пункту 7 замечания Само по себе отсутствие регистрации конкретной модели в государственном реестре не означает невозможность участия в закупке, поскольку требование относится к подтверждению правовой принадлежности предлагаемого решения и применяется в отношении предлагаемого товара. Довод о том, что такое требование автоматически исключает продукцию иностранных производителей, является необоснованным. Требование не содержит

			реестра объектов интеллектуальной собственности РК на предлагаемую модель. Данное требование является необоснованным и ограничивающим конкуренцию, поскольку регистрация модели в Гос. реестре РК не подтверждает ее оригинальность, соответствие ТС либо право потенциального поставщика на поставку товара. При этом в объявлении признак закупки указан как «Без учета НДС», изъятие из национального режима не установлено. Следовательно, требование о подтверждении интеллектуальной собственности исключительно посредством регистрации в гос. реестре РК необоснованно ограничивает возможность участия поставщиков, предлагающих продукцию иностранных производителей и иные эквивалентные решения. Просим исключить указанное требование из ТС как не относящееся к функциональным характеристикам товара и необоснованно ограничивающее конкуренцию. 8. В ТС по			запрета на предложение продукции иностранного производства и не устанавливает требования о месте производства товара. Вместе тем, данное требование будет исключено из технической спецификации "При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей,

			позиции «3D-ПРИНТЕР В СБОРЕ» установлены избыточно детализированные требования, фактически фиксирующие конкретную конструкцию и характеристики отдельных моделей: гибкая стальная платформа с покрытием типа PEI, кинематика CoreXY, обязательная поддержка одновременно PLA, PETG, ABS/ASA, TPU и композитов PLA-CF/PETG-CF, а также предельные габариты 380×400×453 мм. Указанные требования не обусловлены непосредственно функциональным назначением 3D-принтера для образовательного кабинета и существенно сужают перечень товаров, которые могут быть предложены участниками. В частности, требование конкретной кинематики, материала и покрытия платформы, а также одновременной поддержки перечисленных видов материалов представляет собой описание конкретного технического исполнения, а не объективно необходимый показатель качества. Просим заменить их			промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности" По пункту 8 замечания Установленные требования к 3D-принтеру определены исходя из функциональных задач кабинета робототехники, предполагающих изготовление учебных моделей и деталей из различных типов материалов, а также обеспечение необходимой скорости и качества печати. Требования к кинематике, рабочей платформе, поддерживаемым материалам и габаритам устройства являются техническими характеристиками, позволяющими обеспечить требуемый режим эксплуатации оборудования. Само по себе наличие конкретных технических решений не свидетельствует о привязке к определенной модели или

			объективными функциональными характеристиками, обеспечив возможность предложения эквивалентных 3D-принтеров различных производителей.			производителю. При этом в соответствии с пунктом 213 Правил предложение более лучших функциональных, технических, эксплуатационных и качественных характеристик не является основанием для отклонения заявки. Таким образом, доводы, изложенные в замечании не нашли своего подтверждения.

2	250540004182	Замечание к КД	1. Согласно приказа 297 от 08.05.26 требование авторизационных писем, сертификатов и других документов исключено из КД, поэтому, считаем требование незаконным 2. Пункт СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ Данный пункт в ТЗ незаконен, так как монтажом, испытаниями, ремонтом и обслуживанием систем электробезопасности и электроустановок должны заниматься специализированные профильные компании, чей персонал имеет официальные группы допуска по электробезопасности (от II до V), а сами организации обладают необходимыми лицензиями и разрешительными документами. Также требование " При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей,	2026-08-18 01:13:29	Внести изменения и (или) дополнения в проект конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах».

			промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности" незаконна, так как ограничивает число потенциальных поставщиков, поставляющие данное оборудование импортного производства.			Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю.

						Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. По пункту 2 замечания Предметом закупки является поставка предусмотренного технической спецификацией оборудования. Установленные требования к системе направлены на обеспечение безопасной эксплуатации оборудования кабинета, дистанционное управление электропитанием и контроль состояния подключенных устройств. При необходимости выполнения работ, требующих специальной квалификации, соответствующие работы должны выполняться лицами, имеющими предусмотренные законодательством допуски и квалификацию. Данное обстоятельство не свидетельствует о незаконности самого требования о поставке системы электробезопасности.. Вместе тем, данное требование будет

						исключено из технической спецификации "При этом интеллектуальная собственность производителя или официального представителя (дистрибьютора, дилера, авторизованного партнера) на предлагаемую модель системы электробезопасности должна подтверждаться в Государственном реестре изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая интеллектуальную собственность. В целях исключения поставки контрафактного (неоригинального) оборудования потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить выписку из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров, селекционных достижений Республики Казахстан, подтверждающая
						интеллектуальную собственность на предлагаемую модель системы электробезопасности"

3	910823301002	Запрос о разъяснении КД	1. Просим представить построчную таблицу соответствия всех позиций лота №84858945-ОК3 действующей редакции приказа №70: позиция ТС – количество – конкретная нормативная строка – нормативное количество – основание отклонения. 2. Просим отдельно перечислить позиции, отсутствующие в нормативном перечне кабинета робототехники, и представить по каждой конкретное нормативное либо учебно-методическое основание. 3. Просим обосновать объединение мебели, компьютеров, МФУ, шести ноутбуков, системы видеонаблюдения/автоматизации, 3D-принтера, робототехнических наборов, квадрокоптера и аптечки в одном неделимом товарном лоте. 4. Просим представить анализ рынка, подтверждающий наличие нескольких независимых поставщиков, способных поставить весь комплекс без получения разрешений заранее определенных	2026-08-18 10:51:24	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: 1. Относительно авторизационных писем и документов третьих лиц Доводы по пунктам 5–10, а также в соответствующей части пунктов 6–8, 74–75 не принимаются. Квалификационные требования характеризуют самого потенциального поставщика — его опыт, финансовую устойчивость, наличие соответствующих ресурсов и иные предусмотренные законодательством обстоятельства. Документ, подтверждающий возможность поставки конкретного предлагаемого товара, относится к подтверждению исполнения конкретного предмета закупки и не изменяет установленные законодательством квалификационные требования к участнику. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не

			производителей. 5. Просим указать конкретную действующую после 12.07.2026 норму Правил, позволяющую устанавливать авторизационное письмо производителя/дистрибьютора как обязательный документ конкурсной заявки. 6. Просим исключить общее условие ТС, согласно которому документы третьих лиц, самостоятельно установленные заказчиком, автоматически становятся основанием отклонения по п.212 Правил. 7. Просим пояснить, каким образом указанное условие согласуется с прямым примечанием Приложения 13 о запрете квалификационных требований к потенциальному поставщику. 8. Просим исключить авторизационное письмо производителя/представителя/дистрибьютора/партнера на моноблок. 9. Просим подтвердить возможность проверки оригинальности моноблока при поставке по модели, серийному номеру,			содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности

			маркировке, паспорту, гарантии и обязательным документам соответствия. 10. Просим исключить авторизационное письмо на «систему электробезопасности». 11. Просим исключить требование выписки из Государственного реестра объектов интеллектуальной собственности на предлагаемую модель системы. 12. Просим указать конкретную норму законодательства, согласно которой камера, центр управления, умная розетка и выключатель могут поставляться только при наличии зарегистрированного объекта интеллектуальной собственности. 13. Просим указать, какой именно объект должен быть зарегистрирован: изобретение, полезная модель, промышленный образец, товарный знак либо иной объект. 14. Просим пояснить связь электрического оборудования с указанным в ТС Государственным реестром селекционных			охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. 2. Относительно системы электробезопасности

			достижений. 15. Просим указать нормативную позицию приказа №70, предусматривающую «систему электробезопасности» в составе кабинета робототехники. 16. Просим пояснить, почему система электробезопасности включает камеру, ночную съемку, микрофон, динамик, датчик движения и сигнализацию. 17. Просим указать, предполагается ли видеонаблюдение за учащимися и работниками, где будут храниться видеозаписи и кто будет иметь к ним доступ. 18. Просим обосновать возможность подключения до 64 умных устройств при поставке одной розетки и одного выключателя. 19. Просим заменить указанную систему объективными требованиями электрозащиты оборудования, если фактической целью является именно электробезопасность. 20. Просим обосновать форму ученических столов именно «домик».			/> Доводы по пунктам 10–19 не принимаются. Система электробезопасности включена в состав приобретаемого оборудования исходя из необходимости обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета и контроля его использования. Наличие в составе системы функций дистанционного управления, мониторинга, датчиков, камеры, микрофона, динамика и иных элементов само по себе не свидетельствует о незаконности либо избыточности системы. Перечень характеристик определяет функциональные возможности предлагаемого решения и позволяет заказчику получить единый комплекс управления и контроля. Утверждение о том, что система является исключительно «системой умного дома», является оценочным суждением потенциального поставщика и не подтверждено техническим либо нормативным заключением. Требование о наличии соответствующих

			/> 21. Просим исключить обязательное крепление столешницы мебельной эксцентриковой стяжкой без саморезов и установить требования к прочности готового изделия. 22. Просим обосновать стальную перфорированную переднюю панель и каркас именно из плоскоовальной трубы. 23. Просим обосновать отверстия диаметром от 1 мм в ученическом стуле и заявленный «эффект воздушной подушки». 24. Просим подтвердить допуск безопасной регулируемой ученической мебели иной конструкции при соответствии ростовым группам. 25. Просим исключить верхнее ограничение толщины столешницы преподавателя менее 30 мм и ПВХ-кромки менее 2 мм либо подтвердить допуск более прочных материалов. 26. Просим обосновать необходимость роль-ставни с механическим замком, четырех выкатных тумб и вертикального складывания			характеристик не означает установления требований к конкретному производителю. Вопросы, связанные с обработкой информации, видеонаблюдением и эксплуатацией оборудования, подлежат регулированию в рамках соответствующих требований законодательства и условий фактической эксплуатации объекта и сами по себе не являются основанием для исключения технических характеристик из ТС. 3. Относительно мебели Доводы по пунктам 20–26 не принимаются. Установленные требования к мебели определяют конструктивные и эксплуатационные характеристики, необходимые для ее использования в составе кабинета робототехники. Само по себе требование к форме столешницы, способу соединения элементов, материалу каркаса, конструкции передней панели, наличию отверстий, механизмов хранения и иных элементов не доказывает

			робототехнического полигона. 27. Просим назвать производителя и модель моноблока, характеристики которого использованы в ТС. 28. Просим обосновать рамки экрана не более 0,5 см, портретный режим, VESA, наклон -5/+30°, поворот до 40° и регулировку высоты 120 мм. 29. Просим подтвердить допуск более современной оперативной памяти вместо DDR4. 30. Просим исключить мощность блока питания моноблока не менее 120 Вт либо заменить требованием штатного БП достаточной мощности. 31. Просим назвать производителя и модель МФУ, по техническому паспорту которого сформирована совокупность параметров. 32. Просим обосновать входной лоток именно от 151 листа, энергопотребление до 313 Вт, размеры до 406×360×257 мм и массу до 7,5 кг. 33. Просим подтвердить допуск МФУ иных			принадлежность товара конкретному производителю. Потенциальный поставщик не представил доказательств того, что совокупность указанных характеристик соответствует исключительно одной конкретной модели и не может быть обеспечена иными производителями. Предложение заменить конкретные характеристики исключительно на «требования к прочности» не является равноценной заменой, поскольку заказчику необходим не абстрактный предмет мебели с определенной прочностью, а мебель с конкретными функциональными характеристиками и конструкцией, обеспечивающей предусмотренный сценарий использования кабинета. 4. Относительно моноблока Доводы по пунктам 27–30 не принимаются. Характеристики моноблока установлены с учетом предполагаемого режима его эксплуатации, требований к эргономике рабочего места, подключению

			габаритов и массы при равной либо лучшей скорости, разрешении, ресурсе и функциональности. 34. Просим обосновать обязательный алюминиевый корпус ноутбуков. 35. Просим обосновать технологию DTS как обязательное условие либо допустить функционально эквивалентное аудиорешение. 36. Просим обосновать обязательное раскрытие ноутбука на 180°. 37. Просим заменить требование ОС «не ниже 11 версии» нейтральными требованиями к совместимости, безопасности, локализации и лицензированию. 38. Просим назвать производителя и модель 3D-принтера, характеристики которого использованы при формировании ТС. 39. Просим представить не менее трех 3D-принтеров разных производителей, одновременно соответствующих всей совокупности требований. 40. Просим обосновать обязательную			периферийного оборудования, размещению в кабинете и совместимости с используемым оборудованием. Наличие требований к типу памяти, конструкции корпуса, регулировке положения дисплея, VESA, параметрам основания и блоку питания само по себе не свидетельствует о намеренном выборе конкретной модели. Требование к мощности блока питания устанавливает необходимый параметр комплектного оборудования и не означает, что заказчик требует повышенного энергопотребления. При этом потенциальный поставщик не представил конкретной модели товара, которая соответствует назначению закупки, но необоснованно исключается исключительно одним из указанных требований. 5. Относительно МФУ Доводы по пунктам 31–33 не принимаются. Габаритные и эксплуатационные характеристики МФУ определены исходя из условий

			кинематику именно CoreXY. 41. Просим обосновать скорость не менее 600 мм/с и ускорение не менее 20 000 мм/с² для учебной деятельности. 42. Просим обосновать точные максимальные габариты 380×400×453 мм. 43. Просим подтвердить допуск принтера иной кинематической схемы при равном объеме печати, качестве, безопасности и производительности. 44. Просим обосновать обязательное сочетание PEI-пластины, direct drive, автоматической калибровки, встроенной камеры, Ethernet и HEPA+угольной фильтрации. 45. Просим назвать производителя робототехнического набора №4.1, характеристики которого использованы в ТС. 46. Просим представить несколько конструкторов разных производителей, одновременно соответствующих требованию более 522 деталей, матрицы 5×5, гироскопа, датчиков и			размещения оборудования и требований к его эксплуатации. Утверждение о том, что параметры якобы соответствуют исключительно одной модели, является предположением. Потенциальный поставщик не представил результатов исследования рынка либо конкретных моделей различных производителей, которые были бы исключены исключительно вследствие указанных требований. Требование предоставить заказчику оборудование, соответствующее установленным характеристикам, не препятствует участию производителя либо поставщика, способного предложить соответствующий товар. 6. Относительно ноутбуков Доводы по пунктам 34–37 не принимаются. Требования к материалу корпуса, аудиосистеме, возможности раскрытия устройства, операционной системе и иным характеристикам установлены исходя из требований к эксплуатации

			моторов. 47. Просим обосновать количество именно более 522 деталей либо заменить количество перечнем обязательных учебных моделей и проектов. 48. Просим обосновать обязательную программную среду на базе Scratch либо подтвердить допуск иных визуальных блочных сред. 49. Просим исключить прямое указание Arduino либо представить нормативное основание закупки именно данной аппаратной экосистемы. 50. Просим заменить Arduino нейтральным требованием к совместимой микроконтроллерной платформе. 51. Просим обосновать точное количество светодиодов, резисторов, датчиков, RFID-компонентов, проводов и 830 отверстий макетной платы в каждом из 12 наборов. 52. Просим установить вместо каталожного состава минимальный перечень практических работ и функций, которые должен			оборудования в образовательном процессе. При этом потенциальный поставщик не доказал, что указанные характеристики относятся исключительно к одному производителю либо что они не имеют функционального значения. Сама по себе ссылка на конкретную технологию или стандарт не является достаточным доказательством ограничения конкуренции, если соответствующая технология используется для обеспечения требуемой функциональности товара. 7. Относительно 3D-принтера Доводы по пунктам 38–44 не принимаются. Требования к 3D-принтеру сформированы исходя из предполагаемых образовательных задач, требуемой производительности, качества печати, безопасности и используемых материалов. Требования к кинематике, скорости печати, ускорению, рабочим габаритам, типу платформы, системе подачи материала,

			обеспечивать набор. 53. Просим исключить прямое указание Raspberry Pi либо указать нормативное основание приобретения именно этой марки одноплатного компьютера. 54. Просим исключить обязательный «официальный HAT модуль Raspberry Pi» и допустить совместимые платы расширения других производителей. 55. Просим обосновать именно 8 ГБ RAM, два micro-HDMI, 40-контактный GPIO и остальные платформенные характеристики. 56. Просим указать наименование международного соревнования, для которого закупается комплект по теме «археологические раскопки». 57. Просим указать документ, подтверждающий участие школы или команды в соответствующем соревновании и актуальность данного сезона. 58. Просим обосновать поле не менее 2000×1140 мм, не менее 1700 элементов и более 14 игровых			калибровке, камере и фильтрации определяют совокупность требуемых эксплуатационных характеристик оборудования. Требование потенциального поставщика представить «не менее трех моделей различных производителей» не является предусмотренным законодательством способом подтверждения законности технической спецификации. Отсутствие представленных потенциальным поставщиком трех конкретных моделей не свидетельствует о нарушении заказчиком требований законодательства. 8. Относительно робототехнических наборов Доводы по пунктам 45–60 и 64–70 не принимаются. Робототехнические наборы приобретаются для обеспечения конкретных учебных и практических занятий. Поэтому в ТС определены состав комплектов, количество элементов, сенсоры, исполнительные механизмы, программная среда, микроконтроллерные и вычислительные

			миссий. 59. Просим пояснить, будет ли комплект сохранять образовательную применимость после завершения текущего соревновательного сезона. 60. Просим исключить сезонно- и бренд-ориентированные характеристики и заменить их универсальным учебно-соревновательным полем, если участие в конкретной программе документально не подтверждено. 61. Просим обосновать обязательный класс квадрокоптера whoop и передачу FPV именно в диапазоне 5.8G. 62. Просим указать возраст учащихся, место эксплуатации квадрокоптера и предусмотренную безопасную полетную зону. 63. Просим указать, имеется ли помещение либо открытая площадка, позволяющая безопасно проводить FPV-занятия. 64. Просим назвать производителя и модель набора №4.6 по ИИ, микроэлектронике и робототехнике. 65.			компоненты, а также иные параметры, необходимые для выполнения соответствующих практических работ. Потенциальный поставщик фактически предлагает заменить установленный заказчиком состав комплектов на абстрактный перечень «учебных функций». Такой подход не обеспечивает возможности объективно определить состав поставляемого товара при приемке. Указание на распространенные технологии и платформенные решения само по себе не доказывает установление требования именно к товарному знаку. При наличии требования к совместимости с определенной образовательной программной средой оно обусловлено необходимостью обеспечить возможность проведения предусмотренных учебных занятий. 9. Относительно Arduino, Raspberry Pi, Scratch и иных технологий Доводы по пунктам 48–55 не принимаются. Указанные

			Просим представить несколько наборов разных производителей, одновременно соответствующих полной совокупности требований №4.6. 66. Просим обосновать размеры кейса 26,5×18,5×6 см, 3D-печатные вкладыши и точное расположение компонентов внутри кейса. 67. Просим обосновать наличие именно 18 магнитных модулей, магнитов класса N52 и плат размером более 24×24 мм. 68. Просим обосновать процессор с частотой именно до 133 МГц, память более 263 КБ, Flash от 2 МБ и TFT-разрешение более 239×319 пикселей. 69. Просим заменить внутренние конструктивные признаки набора №4.6 требованиями к количеству учебных модулей, поддерживаемым датчикам, программированию и образовательным проектам. 70. Просим подтвердить реальную возможность предложения эквивалентного набора иной аппаратной архитектуры.			технологии используются в робототехнике и программировании как элементы образовательного процесса. Их наличие в описании функциональности либо состава комплекта само по себе не свидетельствует о нарушении законодательства. При этом потенциальным поставщиком не доказано, что указанные требования делают участие иных поставщиков невозможным. Требование полностью отказаться от конкретизации аппаратной платформы и заменить ее исключительно формулировкой «совместимая платформа» может, напротив, привести к невозможности однозначной оценки соответствия предлагаемых комплектов и сопоставления заявок. 10. Относительно соревновательного комплекта Доводы по пунктам 56–60 не принимаются. Наличие в составе комплекта элементов, предназначенных для выполнения определенных учебно-соревновательных задач,

			/> 71. Просим указать применимый стандарт безопасности отдельно для мебели, моноблока, ноутбуков, МФУ, 3D-принтера, квадрокоптера, аккумуляторов и робототехнических наборов, поскольку единая ссылка на ГОСТ 22046-2016 не раскрывает требования ко всем указанным видам товаров. 72. Просим предоставить план кабинета с количеством ученических мест, размещением робототехнического полигона, 3D-принтера, 12 столов, ноутбуков и иной техники. 73. Просим конкретизировать монтаж, наладку, обучение, проверки и испытания: по каким товарам они выполняются, продолжительность обучения, количество работников и критерии приемки. 74. Просим по каждому спорному параметру предоставить не формулировку «потребность заказчика», а конкретную норму приказа №70, образовательной программы, обязательного стандарта либо			обусловлено образовательным назначением закупаемого оборудования. Потенциальным поставщиком не представлено доказательств того, что указанное оборудование не может использоваться в образовательном процессе за пределами конкретного соревнования. Само требование исключить характеристики только потому, что они могут использоваться в рамках соревнований, не основано на законодательстве о государственных закупках. 11. Относительно квадрокоптера Доводы по пунктам 61–63 не принимаются. Требования к квадрокоптеру определены исходя из задач обучения робототехнике, программированию и управлению беспилотными устройствами. Вопросы непосредственного порядка проведения занятий, выбора места эксплуатации, возраста обучающихся и соблюдения требований безопасности относятся к стадии эксплуатации

			объективный технический расчет. 75. Просим по результатам рассмотрения исключить документы третьих лиц и модельно-ориентированные признаки, обеспечить возможность предложения функционально эквивалентной продукции различных производителей и повторно разместить конкурентную техническую спецификацию.			оборудования и организации образовательного процесса и не свидетельствуют о незаконности технических характеристик товара. 12. Относительно набора по ИИ, микроэлектронике и робототехнике Доводы по пунктам 64–70 не принимаются. Требования к размерам, составу, количеству модулей, элементной базе, вычислительным характеристикам и иным параметрам установлены для обеспечения требуемой функциональности учебного комплекта. Утверждение о том, что эти характеристики якобы соответствуют конкретному производителю, является предположением потенциального поставщика. Требование представить три альтернативных набора различных производителей не предусмотрено законодательством как обязательное условие формирования технической спецификации. 13. Относительно стандартов безопасности

						/> Довод по пункту 71 не принимается. Ссылка на применяемый стандарт не означает, что один документ заменяет все обязательные требования, распространяющиеся на отдельные виды оборудования. При поставке соответствующие товары должны отвечать требованиям применимого законодательства, технических регламентов и обязательных документов соответствия, если такие требования установлены для соответствующего вида продукции. 14. Относительно плана кабинета, монтажа и приемки Доводы по пунктам 72–73 не являются основанием для исключения установленных характеристик. Планировка помещения и организация рабочих мест относятся к вопросам организации эксплуатации закупаемого оборудования и могут уточняться заказчиком исходя из фактических условий объекта. Условия монтажа, наладки, обучения и приемки

						определяются документацией закупки и договором исходя из фактического состава поставляемого оборудования. Таким образом, изложенные в замечании требования об исключении значительной части характеристик ТС основаны преимущественно на предположении потенциального поставщика о том, что отдельные параметры якобы соответствуют конкретным моделям или производителям. При этом конкретных доказательств ограничения количества потенциальных поставщиков, невозможности поставки товаров иными производителями либо соответствия установленной совокупности характеристик исключительно одному товару потенциальным поставщиком не представлено. Само по себе наличие в технической спецификации детальных характеристик, требований к комплектации, конструктивным решениям, программной совместимости и эксплуатационным параметрам не является

						нарушением законодательства, если такие характеристики установлены исходя из потребности заказчика и позволяют определить конкретный предмет закупки. Требования о предоставлении заказчиком сведений о конкретных производителях, трех альтернативных моделях по каждой позиции, раскрытии использованного при разработке ТС товара либо замене установленных характеристик на более общие показатели не являются предусмотренным законодательством способом подтверждения обоснованности технической спецификации. В связи с изложенным оснований для удовлетворения замечания и исключения указанных в нем технических характеристик из технической спецификации не усматривается. Техническая спецификация остается без изменений.

4	910823301002	Замечание к КД	1. По лоту №84858945-ОКЗ приобретается единый комплект «Кабинет робототехники». Требуем представить построчное соответствие каждой позиции, количества и единицы измерения действующей редакции приказа №70: позиция ТС – нормативная строка – нормативное количество – основание любого отклонения или дополнительного включения. 2. Официальной позицией Министерства просвещения от 01.07.2026 №ЖТ-2026-02565159 подтверждена обязательность норм приказа №70 и необходимость соответствия состава единого кабинета установленному перечню. Дополнительные позиции требуют самостоятельного нормативного и предметного обоснования. 3. В одном лоте объединены мебель, моноблок, МФУ, шесть ноутбуков, сетевые фильтры, гарнитуры, камера/система удаленного управления, умная розетка, умный выключатель, 3D-принтер, расходный пластик, несколько	2026-08-18 10:50:44	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: 1. Относительно соответствия состава кабинета приказу №70. Состав лота №84858945-ОКЗ сформирован исходя из назначения приобретаемого кабинета робототехники, его функционального наполнения и необходимости обеспечения образовательного процесса. Приказ №70 устанавливает нормы оснащения организаций образования и не содержит запрета на приобретение дополнительных товаров, комплектующих, расходных материалов и оборудования, необходимых для функционирования кабинета и реализации образовательных задач. Таким образом, отсутствие отдельного наименования конкретного вспомогательного элемента в нормативном перечне само по себе не свидетельствует о незаконности его приобретения. Требование о представлении отдельной таблицы

			различных робототехнических платформ, квадрокоптер, соревновательное поле и аптечка. Технологическая неделимость самостоятельных товарных рынков не подтверждена. 4. ТС содержит общее положение, по которому потенциальный поставщик обязан представить все предусмотренные заказчиком авторизационные и иные разрешительные документы, а их отсутствие заранее объявляется основанием несоответствия заявки по п.212 Правил. 5. Само Приложение 13 в примечании прямо устанавливает, что квалификационные требования к потенциальному поставщику в технической спецификации не допускаются. Требование подтверждать «полномочия на поставку» частными письмами производителя относится к коммерческому статусу участника, а не к техническим свойствам товара. 6. После изменений типовых форм, действующих с 12.07.2026, прежнее прямое			«позиция ТС – нормативная строка – нормативное количество» законодательством как обязательное содержание технической спецификации не установлено. 2. Относительно объединения товаров в один лот. Довод о том, что включение различных видов оборудования в один лот автоматически ограничивает конкуренцию, является необоснованным. Предметом закупки является не приобретение отдельных разрозненных товаров, а создание и оснащение единого кабинета робототехники. Входящие в его состав мебель, компьютерная техника, робототехнические комплекты, 3D-принтер, квадрокоптер, средства подключения и иное оборудование предназначены для совместного использования в рамках единого образовательного процесса. Различие товарных категорий и производителей не свидетельствует о технологической неделимости либо делимости лота и само

			основание для обязательного истребования писем, сертификатов и свидетельств производителей, дилеров и дистрибьюторов исключено. Такое требование не должно восстанавливаться через свободный текст ТС без самостоятельного действующего правового основания. 7. По моноблоку обязательно требуется адресное авторизационное письмо производителя, официального представителя, дистрибьютора либо уполномоченного партнера с указанием организатора и номера объявления. 8. Получение указанного письма зависит от коммерческого решения третьего лица, которое может предоставить документ одному участнику и отказать другому. Письмо не является характеристикой конкретного экземпляра моноблока. 9. Оригинальность моноблока может проверяться при поставке по модели, заводской маркировке, серийному номеру, паспорту, гарантийному			по себе не является нарушением законодательства о государственных закупках. 3. Относительно авторизационных писем. Квалификационные требования характеризуют самого потенциального поставщика — его опыт, финансовую устойчивость, наличие соответствующих ресурсов и иные предусмотренные законодательством обстоятельства. Документ, подтверждающий возможность поставки конкретного предлагаемого товара, относится к подтверждению исполнения конкретного предмета закупки и не изменяет установленные законодательством квалификационные требования к участнику. При этом пункт 212 Правил применяется в отношении документов, предусмотренных конкурсной документацией, в том числе технической спецификацией, и сам по себе не ограничивает право заказчика устанавливать объективные требования к подтверждению соответствия предлагаемого

			документу и обязательным документам соответствия. 10. Еще более ограничивающий механизм установлен по «системе электробезопасности»: помимо авторизационного письма производителя/дилера/дистрибьютора/партнера требуется подтверждение интеллектуальной собственности на конкретную модель. 11. В составе конкурсной заявки дополнительно требуется выписка из Государственного реестра изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и даже селекционных достижений Республики Казахстан. 12. Перечисленные объекты интеллектуальной собственности имеют различную правовую природу. Требование государственной регистрации интеллектуальной собственности на конкретную модель камеры, умной розетки и выключателя не является характеристикой их электрической			товара. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет

			безопасности. 13. Упоминание реестра селекционных достижений применительно к электрическому оборудованию очевидно не связано с предметом закупки и указывает на механически сформированное требование. 14. «Система электробезопасности» фактически состоит из камеры 1920×1080 с ночной съемкой, микрофоном, динамиком, датчиком движения и сигнализацией, центра управления до 64 устройств, умной розетки и умного выключателя. 15. Функции видеонаблюдения, охранной сигнализации и автоматизации помещения выходят за рамки обычной электрической защиты. Необходимо указать конкретную позицию приказа №70, предусматривающую данную систему в кабинете робототехники. 16. Возможность подключения до 64 умных устройств не соответствует фактической комплектности ТС, предусматривающей только одну умную розетку и			ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные требования распространяются на всех потенциальных

			один умный выключатель. 17. По ученическим модульным столам жестко установлена форма столешницы «домик», плоскоовальная труба, стальная перфорированная передняя панель и крепление столешницы именно мебельной эксцентриковой стяжкой без саморезов. Это описание конструкции конкретной мебельной линейки. 18. По ученическому стулу требуется плоскоовальная труба, полипропилен, перфорация отверстиями от 1 мм для «эффекта воздушной подушки» и отверстие-ручка строго в центральной части спинки. Функциональная необходимость каждого конструктивного признака не подтверждена. 19. Стол преподавателя ограничен столешницей толщиной больше 21 мм, но меньше 30 мм, и ПВХ-кромкой менее 2 мм. Более толстая и потенциально более прочная столешница или кромка формально исключаются. 20. Стол-полигон для			поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. 4. Относительно оригинальности моноблока. Авторизационное письмо не рассматривается как характеристика самого моноблока. Оно используется в качестве документа, подтверждающего возможность поставки предлагаемого оборудования и достоверность представленных потенциальным поставщиком сведений. Проверка товара при приемке не исключает необходимости предварительного подтверждения соответствия предложения требованиям закупки, поскольку контроль при исполнении договора и проверка заявки являются различными этапами закупочной процедуры. 5. Относительно системы электробезопасности. Довод о том, что система электробезопасности является исключительно системой электромонтажных работ, не соответствует

			робототехники требует трансформацию игрового поля из горизонтального положения в вертикальное, четыре выкатные тумбы, запираемые секции и закрытие тумбы механизмом типа роль-ставни. Следует определить образовательный результат, а не конкретную мебельную конструкцию. 21. Моноблок дополнительно ограничен рамками не более 0,5 см, VESA, металлическим регулируемым основанием, наклоном -5/+30°, поворотом до 40°, портретным режимом и регулировкой высоты не менее 120 мм. Совокупность параметров существенно сужает модельный ряд. 22. Требование RAM именно DDR4 исключает более современные технологии памяти при равной либо большей производительности. 23. Требование блока питания моноблока не менее 120 Вт не характеризует производительность. Более высокое энергопотребление не является улучшенной			фактическому содержанию технической спецификации. Закупаемая система представляет собой готовый комплекс оборудования для контроля электропитания, мониторинга помещения и управления подключенными устройствами. Требования к ее функционалу установлены исходя из необходимости обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета робототехники. Наличие в составе комплекса камеры, датчиков движения, средств звукового оповещения, дистанционного управления и мониторинга не изменяет предмет закупки, а является частью предусмотренного функционала системы. При этом закупка оборудования сама по себе не означает осуществление потенциальным поставщиком работ, требующих наличия специальных групп допуска по электробезопасности либо соответствующей лицензии. Если в рамках исполнения договора предусматриваются отдельные виды работ, их

			характеристикой. 24. По МФУ установлена крайне узкая совокупность паспортных характеристик: процессор 600 МГц, память 128 МБ, лоток именно от 151 листа, рабочее энергопотребление до 313 Вт, корпус не более 406×360×257 мм, масса до 7,5 кг, ресурс картриджа 1500 страниц и стартового 700 страниц. 25. Размер корпуса и масса МФУ в совокупности с точным энергопотреблением и ресурсами расходников имеют признаки идентификации узкого модельного ряда и не определяют основной образовательный результат. 26. Ноутбуки обязательно должны иметь корпус из алюминия, раскрытие экрана на 180°, DTS, USB-C с зарядкой, RJ45 и конкретную конфигурацию интерфейсов. Не доказано, почему прочный корпус из другого материала либо иная аудиотехнология не допускаются. 27. Требование операционной системы «не ниже 11			выполнение осуществляется в порядке, установленном законодательством. 6. Относительно подключения до 64 устройств. Указание максимального количества подключаемых устройств является характеристикой масштабируемости системы, а не требованием поставить 64 устройства. Фактическое количество входящих в комплект умных устройств определяется спецификацией. Возможность расширения системы позволяет обеспечить ее дальнейшее использование при необходимости подключения дополнительного оборудования без замены центрального устройства. Следовательно, данный параметр не является избыточным и не свидетельствует о приобретении неиспользуемого оборудования. 7. Относительно мебели. Конструктивные требования к мебели установлены исходя из назначения кабинета робототехники, необходимости организации рабочих

			версии» фактически индивидуализирует определенную коммерческую линейку ОС вместо нейтральных требований к совместимости, безопасности и необходимому программному обеспечению. 28. 3D-принтер описан совокупностью крайне специфических параметров: закрытый корпус, область 220×220×220 мм, дисплей более 4,2", direct drive, 280°C, гибкая PEI-пластина, скорость 600 мм/с, ускорение 20 000 мм/с², CoreXY, автоматическая калибровка, камера, HEPA+уголь, Wi-Fi/Ethernet/USB и размеры не более 380×400×453 мм. 29. Совокупность кинематики CoreXY, максимальной скорости, ускорения, точных размеров корпуса и иных характеристик имеет признаки воспроизведения конкретной готовой модели. Следует использовать требования к объему печати, безопасности, качеству, материалам и производительности с разумными диапазонами. 30.			мест, размещения оборудования, обеспечения устойчивости, трансформации рабочих зон и безопасной эксплуатации. Указание отдельных конструктивных решений не означает установление требования к конкретному производителю. При наличии товаров различных производителей, соответствующих установленной совокупности характеристик, они вправе быть предложены в рамках закупки. Само по себе наличие в технической спецификации требований к форме, конструкции, материалам и способу соединения элементов мебели не является нарушением, если такие требования обусловлены эксплуатационным назначением товара. 8. Относительно моноблока и МФУ. Требования к моноблоку, МФУ и ноутбукам сформированы с учетом предполагаемых условий эксплуатации в кабинете и необходимости совместной работы с приобретаемым робототехническим и

			Робототехнический набор №4.1 требует более 522 деталей, матрицу 5×5 LED, более 5 портов, 6-осевой гироскоп, динамик, Bluetooth, конкретный набор датчиков и программирование на базе Scratch. Такая комбинация имеет признаки конкретной коммерческой образовательной платформы. 31. Количество деталей «более 522» не является самостоятельным показателем образовательного качества. Набор с меньшим числом элементов может обеспечивать тот же перечень учебных проектов и моделей. 32. В позиции №4.2 прямо используется наименование Arduino. Указание конкретной аппаратной платформы должно быть заменено нейтральным описанием совместимого микроконтроллера и требуемых учебных функций, если отсутствует нормативное основание закупать именно эту платформу. 33. Состав Arduino-набора каталогизирован до количества светодиодов			программным оборудованием. Установление конкретных технических характеристик не означает указание конкретной модели. Требования к оперативной памяти, интерфейсам, конструкции корпуса, креплению, размерам и иным характеристикам определяют необходимую конфигурацию оборудования и позволяют заказчику получить товар с требуемыми эксплуатационными свойствами. При этом утверждение о том, что любая конкретная техническая характеристика автоматически ограничивает конкуренцию, является предположением и не подтверждает наличие конкретного преимущества определенному потенциальному поставщику. 9. Относительно 3D-принтера. Требования к 3D-принтеру обусловлены необходимостью его использования для изготовления деталей и элементов робототехнических проектов непосредственно в кабинете. Скорость печати,

			каждого цвета, резисторов конкретных сопротивлений, PIR, RFID, RTC, газового датчика, макетной платы на 830 отверстий, количества проводов и перемычек. Следует определить минимальные образовательные эксперименты, а не копировать состав готового набора. 34. В позиции №4.3 прямо указано Raspberry Pi, 8 ГБ RAM, два micro-HDMI, 40-контактный GPIO и обязательный «официальный HAT модуль Raspberry Pi». Это прямое указание конкретной товарной экосистемы и производителя. 35. Требование именно официального HAT-модуля дополнительно исключает совместимые платы расширения иных производителей, хотя функциональный результат может быть идентичным. 36. В позиции №4.4 требуется комплект для международных соревнований на тему «археологические раскопки», поле не менее 2000×1140 мм, минимум 1700 элементов и более 14			ускорение, объем рабочей области, температура печати, система автоматической калибровки, закрытая конструкция, фильтрация и средства подключения определяют функциональные и эксплуатационные возможности оборудования. Указание кинематической схемы либо иных технических решений само по себе не означает установление конкретной модели. Эквивалентность определяется по совокупности установленных требований. 10. Относительно Arduino и Raspberry Pi. Наличие и указание на Arduino и Raspberry Pi обсуловнено прямым приказом № 70 МОН и в отдельных позициях обусловлено их использованием как образовательных аппаратно-программных платформ для обучения программированию, электронике, автоматизации и робототехнике. При этом наличие словесного обозначения платформы в описании учебного комплекта не означает намеренного

			игровых миссий. Это фактически описание конкретного сезона конкретной соревновательной программы. 37. Привязка бюджетной закупки к «актуальному сезону» означает быстрое моральное устаревание комплекта. После смены сезона образовательная ценность специфического поля и миссий может существенно снизиться. 38. Не указано, в какой именно международной соревновательной системе участвует школа, зарегистрирована ли команда и почему для образовательной программы необходим именно сезон «археологические раскопки». 39. Квадрокоптер прямо ограничен классом whoop, FPV диапазоном 5.8G, 1S аккумуляторами и определенной конфигурацией комплекта. Следует установить требования к безопасному учебному FPV-пилотированию без привязки к конкретному классу оборудования, если она не обоснована. 40. Позиция №4.6			ограничения закупки конкретным производителем, если техническая спецификация допускает эквивалент. Требования к GPIO, интерфейсам, памяти, средствам расширения и программированию определены исходя из необходимого образовательного функционала. 11. Относительно соревновательного комплекта. Соревновательный комплект предназначен для реализации практических занятий и робототехнических проектов, включая подготовку обучающихся к соответствующим соревнованиям. Количество элементов, размер поля, количество миссий и состав комплекта обусловлены необходимостью реализации предусмотренных учебных и соревновательных задач. Само по себе наличие конкретной тематики соревнования не свидетельствует о нарушении законодательства, если оборудование приобретается для соответствующего образовательного процесса.

			имеет исключительно узкую внутреннюю конструкцию: кейс 26,5×18,5×6 см, два 3D-печатных вкладыша, 18 модулей, три сервопривода, магнитные гнезда, магниты N52, модульные платы более 24×24 мм, процессор до 133 МГц, RAM более 263 КБ и TFT более 239×319 пикселей. 41. Описание мест расположения деталей внутри кейса, технологии изготовления вкладышей методом 3D-печати, марки магнитов N52 и геометрии контактных площадок не относится к образовательному результату и имеет признаки точного описания одного производителя. 42. Требование MicroPython допустимо как образовательная цель только при наличии альтернативы эквивалентным распространенным языкам. В ТС формально указано «либо эквивалент», однако остальная аппаратная архитектура практически фиксирует конкретную платформу. 43. Указанный для всего лота ГОСТ			/> 12. Относительно квадрокоптера и робототехнических комплектов. Установленные требования к квадрокоптеру, FPV-компонентам, аккумуляторам, средствам управления и робототехническим модулям определяют функциональные возможности оборудования и сценарии его применения в рамках занятий. Техническая спецификация не содержит требования приобрести товар исключительно у конкретного поставщика. 13. Относительно ГОСТ и безопасности. Применение ГОСТ 22046-2016 не исключает соблюдения иных обязательных требований законодательства и технических регламентов, применимых к конкретному виду товара. Каждый поставляемый товар должен соответствовать обязательным требованиям безопасности, установленным законодательством Республики Казахстан. 14. Относительно утверждений об ограничении

			22046-2016 не заменяет необходимость определения применимых стандартов и требований безопасности отдельно для электроники, 3D-принтера, квадрокоптера, аккумуляторов, мебели и иных различных изделий. 44. Требуем комплексно переработать ТС: привести состав к приказу №70, исключить авторизационные письма и реестровые документы третьих лиц, убрать прямые коммерческие платформы и точные каталожные характеристики, а требования сформулировать через образовательную функцию, совместимость, безопасность и измеримый результат.			конкуренции. Большая часть приведенных в замечании доводов основана на предположении о том, что совокупность характеристик якобы соответствует конкретной модели или производителю. При этом потенциальным поставщиком не представлены результаты анализа рынка, подтверждающие отсутствие иных товаров, соответствующих установленным требованиям. Само по себе наличие технически подробного описания товара, большого количества характеристик либо указание на известные технологические решения не доказывает ограничения количества потенциальных поставщиков. В соответствии с назначением кабинета заказчик вправе определить необходимые ему функциональные, технические и эксплуатационные характеристики приобретаемого оборудования. Таким образом, изложенные в замечании доводы не подтверждают нарушение заказчиком

						законодательства о государственных закупках. Техническая спецификация сформирована исходя из предмета закупки, назначения кабинета робототехники, предполагаемых условий эксплуатации и необходимости обеспечения его полноценного функционирования. Требования не устанавливают обязанность приобрести товар у конкретного поставщика и не предоставляют отдельному потенциальному поставщику преимуществ. Оснований для внесения изменений в техническую спецификацию по изложенным в замечании доводам не имеется.

5	170340002416	Замечание к КД	1. В технической спецификации установлено требование: «Блок питания должен иметь мощность не менее 120 W и соответствовать требованиям энергоэффективности не ниже стандарта ENERGY STAR либо эквивалентного стандарта». Просим пересмотреть указанное требование, поскольку в его текущей редакции отсутствуют конкретные и объективно измеримые показатели, позволяющие однозначно определить соответствие предлагаемого моноблока установленному требованию. Согласно пункту 3 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» техническая спецификация при отсутствии национальных и межгосударственных стандартов должна содержать конкретные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого товара. В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 указанного Закона запрещается устанавливать условия	2026-08-18 12:46:35	Представить разъяснение положений конкурсной документации	Уважаемый потенциальный поставщик! По результатам рассмотрения сообщаем следующее: По пункту 1 замечания Установленное в технической спецификации требование к блоку питания является объективной технической характеристикой предлагаемого моноблока и подлежит проверке по технической документации производителя на соответствующую модель. Требование о мощности блока питания не менее 120 W имеет конкретное числовое значение и является измеряемым показателем. Требование соответствия стандарту ENERGY STAR либо эквивалентному стандарту также относится к объективной характеристике энергоэффективности оборудования и может быть подтверждено соответствующим документом либо технической документацией производителя. Довод о неизмеряемости требования является необоснованным. Кроме того, наличие либо отсутствие

			государственных закупок, которые влекут ограничение количества потенциальных поставщиков, в том числе устанавливать неизмеряемые и (или) неадминистрируемые требования. Неизмеряемыми являются требования, которые невозможно точно оценить или измерить, а неадминистрируемыми — требования, которые невозможно проверить и (или) контролировать. 2. «Потенциальный поставщик должен предоставить официальное авторизационное письмо от производителя либо от его официального представителя, дистрибьютора или авторизованного партнера, подтверждающее право поставки моноблока в адрес конечного заказчика, с указанием организатора конкурса и номера объявления.». Считаем указанное требование незаконным и подлежащим исключению по следующим основаниям. В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках»			конкретного национального или межгосударственного стандарта не препятствует Заказчику устанавливать в технической спецификации необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики приобретаемого товара. Оснований для исключения указанных требований из технической спецификации не имеется. По пункту 2 замечания Требование о предоставлении авторизационного письма установлено в технической спецификации в целях подтверждения возможности поставки предлагаемого товара, его оригинальности и наличия у предлагаемого решения соответствующего производителя либо официального канала поставки. Само по себе внесение изменений в типовую конкурсную документацию приказом Министра финансов Республики Казахстан от 08.05.2026 №297 не означает, что любое упоминание подтверждающих

			конкурсная документация не должна содержать условий, ограничивающих количество потенциальных поставщиков либо не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках. Кроме того, пункт 3 статьи 21 Закона запрещает устанавливать требования, которые приводят к ограничению конкуренции. Авторизационное письмо не относится к обязательным документам, предусмотренным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках для подтверждения соответствия потенциального поставщика требованиям конкурсной документации. Получение авторизационного письма полностью зависит от усмотрения производителя либо его дистрибьютора и не зависит от квалификации, опыта либо возможности потенциального поставщика надлежащим образом исполнить договор о государственных закупках. Более того, технической спецификацией дополнительно			документов в технической спецификации автоматически является незаконным. Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» и Правила осуществления государственных закупок (в действующей редакции) не содержит запрета на установление в конкурсной документации требований о представлении документов, подтверждающих характеристики предлагаемого товара, его происхождение, соответствие требованиям технической спецификации, а также полномочия потенциального поставщика на поставку соответствующего товара, если такие требования обусловлены предметом закупки и применяются ко всем потенциальным поставщикам на равных условиях. Для исключения нарушения Заказчиком прав на интеллектуальную собственность третьих лиц, необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах». Так, в соответствии

			установлен запрет на предоставление гарантийного письма о последующем представлении авторизации, а также запрет на замену авторизационного письма иными документами. Указанные ограничения не предусмотрены Законом Республики Казахстан «О государственных закупках» и существенно ограничивают круг потенциальных поставщиков. Следует отметить, что подтверждение оригинальности товара осуществляется товаросопроводительными документами, сертификатами соответствия, гарантийными обязательствами производителя и иными документами, представляемыми при исполнении договора, а не авторизационным письмом на этапе подачи конкурсной заявки. Таким образом, указанное требование создает необоснованные преимущества отдельным участникам рынка, имеющим специальные договорные отношения с производителем, что противоречит принципам добросовестной конкуренции и			со статьей 49 Закона нарушение авторских прав влечет ответственность, установленную законодательством. Статья 16 устанавливает, что программное обеспечение, а также иные объекты интеллектуальной собственности охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах. В этой связи, Заказчик при осуществлении государственных закупок вправе принимать меры, направленные на исключение приобретения продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности. Исходя из изложенного, требование документов, подтверждающих характеристики товара (в том числе ПО) и/или полномочия потенциальных поставщиков не ведет к ограничению определенным кругом лиц и осуществляется потенциальными поставщиками самостоятельно путем обращения к производителю/правообладателю либо его официальному представителю. Следовательно, указанные

			предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей участия в государственных закупках. Согласно приказа 297 от 08.05.26, вступившей в силу 12.07.2026 года, требование авторизационных писем, сертификатов и других документов исключено из КД, поэтому, считаем требование незаконным. 3. Просим исключить товары и услуги которые не относятся к предмету закупки и отсутствуют в нормах оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования утвержденный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 января 2016 года № 70. СИСТЕМА ЭЛЕКТРОБЕЗОПАСНОСТИ. КОЛИЧЕСТВО – 1 КОМПЛЕКТ.			требования распространяются на всех потенциальных поставщиков на равных условиях и сами по себе не свидетельствуют об ограничении конкуренции. Довод о том, что наличие авторизационного письма создает преимущество исключительно поставщикам, имеющим договорные отношения с производителем, сам по себе не свидетельствует о нарушении законодательства, поскольку техническая спецификация не содержит требования о заключении договора непосредственно с производителем и не устанавливает запрета на участие поставщиков, предлагающих продукцию различных производителей. Дополнительно следует отметить, что отсутствие авторизационного письма не может быть восполнено исключительно ссылкой на последующее предоставление такого документа, поскольку ТС предусматривает необходимость подтверждения соответствия предлагаемого товара на стадии

						рассмотрения заявки. В связи с изложенным оснований для исключения указанного требования не имеется. По пункту 3 замечания Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 22 января 2016 года №70 устанавливает нормы оснащения организаций образования оборудованием и мебелью. Действующая редакция приказа №70 предусматривает, в частности, оснащение кабинетов соответствующим оборудованием и содержит самостоятельные разделы по кабинетам, в том числе кабинету робототехники и STEM-кабинету. При этом отсутствие в нормативном перечне дословного наименования «Система электробезопасности» само по себе не свидетельствует о незаконности ее приобретения. Нормы оснащения не являются запретом на приобретение иных товаров, необходимых Заказчику для обеспечения безопасной эксплуатации приобретаемого

						оборудования и организации образовательного процесса. Система электробезопасности включена в состав закупаемого оборудования исходя из фактической потребности Заказчика и предназначена для обеспечения безопасной эксплуатации оборудования кабинета робототехники, контроля электропитания и предотвращения нештатных ситуаций. Следовательно, довод о том, что приобретение системы электробезопасности является незаконным исключительно вследствие отсутствия ее дословного наименования в приказе №70, является необоснованным. Оснований для исключения позиции «Система электробезопасности» из технической спецификации не имеется.

Принято решение о внесении изменения в конкурсную документацию на основании отправленного (ых) уведомления (й) Камеральным контролем по лоту (ам):

№ лота	**Сумма лота**	**№ уведомления**	**Дата доставки уведомления**
84858945-ОК3	12030272	405924	2026-08-17 14:38:16

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Главный бухгалтер Слепнева Наталья Владимировна

Расшифровка аббревиатур:

БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).