КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 мая 2026 года Дело №5501-26-00-2/1032 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Слэм А.С.,
при секретаре судебного заседания Мухамедьяровой У.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Зимовьевский Центр оказания специальных социальных услуг» управления координации занятости и социальных программ Восточно-Казахстанской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Жанатов Самат Жанатұлы» Жанатов Самат Жанатұлы

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»,
Республиканское государственное учреждение «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.
О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Ощерина Ю.В.,
представитель ответчика – Кошерова Д.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Материалами дела установлено, что обязательства сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках №o990240005537/260018/00 от 12 сентября 2025 года (далее - Договор), по

Документ подписан: Слэм А. С., 03.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слэм А. С., 10.08.2026

5501-26-3-1/1186

КІРІС № 115/08-05
«24» 08 2026 ж.

КОПИЯ/КӨШІРМ

условиям которого ответчик принял обязательство по оказанию услуг по дезинфекции (хлорированию) водопроводной системы, а заказчик - принять и оплатить их.

Сумма по договору составляет 789 000 тенге.

Срок оказания услуг – ежемесячно по 31 декабря 2026 года.

Договор зарегистрирован в органе казначейства 06 февраля 2026 года.

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя это неисполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору ввиду отсутствия лицензии.

Из отзыва ответчика следует, что заказчиком 13 января 2026 года объявлены государственные закупки услуг по дезинфекции (хлорированию) водопроводной системы способом из одного источника по несостоявшимся закупкам. При этом ни в объявлении, ни в технической спецификации не содержалось требования о наличии лицензии либо указания на конкретный вид лицензии, необходимой для оказания услуг. По результатам закупок победителем признан ответчик, после чего между сторонами заключен договор о государственных закупках. Вместе с тем после заключения договора заказчик впервые потребовал наличие лицензии и отказал поставщику в допуске к выполнению работ по причине ее отсутствия. Данное требование ранее не предъявлялось и не было предусмотрено документацией о государственных закупках. В связи с этим поставщик был фактически лишен возможности приступить к исполнению договора, несмотря на намерение исполнить принятые обязательства. Кроме того, ИП «Жанатов Самат Жанатұлы» предпринимает меры по получению соответствующей лицензии, что подтверждает его добросовестность. При таких обстоятельствах отсутствие исполнения договора обусловлено действиями самого заказчика, что исключает основания для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из отзыва третьего лица - Республиканского государственного учреждения «Комитет санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан» следует, что при осуществлении деятельности по оказанию услуг по дезинфекции, в том числе на объектах субъектов естественных монополий (водоканалов), а также иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих дезинфекцию собственных водопроводных сетей и сооружений, получение лицензии на оказание услуг по дезинфекции и санитарно-эпидемиологического заключения является обязательным.

Из отзыва третьего лица – Республиканского государственного учреждения «Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» следует, что заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора, со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках и (или) условий договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Тем

Документ подписан: Слем А. С., 03.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слем А. С., 10.08.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

самым, учитывая указанную дату, когда заказчику стало известно о факте ненадлежащего исполнения договорных обязательств и направления уведомления о расторжении договора в одностороннем порядке, то согласно норм Закона заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору заказчик принимает, предусмотренные Законом меры.

Представитель истца просил удовлетворить иск по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать, по основаниям, отраженным в отзыве.

Представители третьих лиц просили суд рассмотреть дело в их отсутствии.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьей 8 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня расторжения договора либо истечения срока действия договора обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Статьей 17 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» предусмотрено, что одним из лицензируемых видов деятельности является оказание услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

В соответствии с пунктом 13 главы 2 Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к водоисточникам, местам водозабора для хозяйственно-питьевых целей, хозяйственно-питьевому водоснабжению и

Документ подписан: Слам А. С., 03.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слам А. С., 10.08.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

местам культурно-бытового водопользования и безопасности водных объектов», утвержденных приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 февраля 2023 года № 26, промывка и дезинфекция проводится специализированной организацией, имеющей право на выполнение указанного вида деятельности, контроль качества проводится производственной лабораторией водопользователя. Территориальные подразделения государственного органа и организации в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения в письменной форме информируются о времени проведения работ для осуществления контроля.

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно выразил свое согласие на оказание услуг, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках и в соответствии с действующим законодательством.

Как установлено судом, ответчик в предусмотренный договором срок, услуги не оказал, к исполнению своих обязательств не приступал. Доказательств об исполнении обязательств в соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса суду он не представил.

В данном случае оказанию услуг препятствовало отсутствие у ответчика лицензии на осуществление деятельности по оказанию услуг по дезинфекции.

В соответствии с действующим законодательством наличие лицензии по указанному виду деятельности является обязательным.

Суд считает несостоятельными доводы ответчика о том, что требование о наличии лицензии не было предусмотрено документацией о государственных закупках. Осуществление деятельности по дезинфекции питьевой воды регулируется специальным законодательством, устанавливающим обязательность получения соответствующей лицензии. В этой связи ответчик, принимая решение об участии в государственных закупках по оказанию указанных услуг в социально значимом объекте, должен был самостоятельно проверить требования законодательства. Поэтому отсутствие в документации прямого указания на необходимость лицензии не исключало обязанность ответчика учитывать, что деятельность по дезинфекции питьевой воды относится к лицензируемым видам деятельности.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

Документ подписан: Слам А. С., 03.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слам А. С., 10.08.2026

5501-26-3-1/1186

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, что требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Требование №2.

Согласно ст. 293 ГК РК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора истцом начислена неустойка в размере 2152 тенге.

Представленный истцом расчет неустойки суд считает верным, а равно требование подлежащим удовлетворению.

В этой связи исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьями 108-109, 116 ГПК РК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 2227 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Зимовьевский Центр оказания специальных социальных услуг» управления координации занятости и социальных программ Восточно-Казахстанской области к Индивидуальному предпринимателю «Жанатов Самат Жанатұлы» Жанатову Самату Жанатұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Жанатов Самат Жанатұлы» Жанатова Самата Жанатұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Жанатов Самат Жанатұлы» Жанатова Самата Жанатұлы в доход государства неустойку в размере 2152 (две тысячи сто пятьдесят два) тенге, а также государственную пошлину в размере 2227 (две тысячи двести двадцать семь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А. Слэм**

Документ подписан: Слэм А. С., 03.06.2026

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слэм А. С., 10.08.2026

5501-26-3-1/1186

Документ подписан: Слэм А. С., 03.06.2026

5501-26-3-1/1186

Дата вступления в законную силу: 04.08.2026, судья Слэм А. С., 10.08.2026

КОПИЯ/КӨШІРМЕ