ТОО «KLS Energy»
Ул. Толе би, 189Д, офис 400
БИН 170640021493
info@klsenergy.kz
www.klsenergy.kz

«KLS Energy» ЖШС
Төле би көшесі, 189Д, кеңсе 400
ЖСН 170640021493
info@klsenergy.kz
www.klsenergy.kz

Исх.: 240826
Тема: ВОЗРАЖЕНИЕ
От: ТОО «KLS Energy»
Дата:24.08.2026 г.

ВОЗРАЖЕНИЕ

на жалобу ТОО «КазРеагент» исх. № 47 от 21 августа 2026 года на итоги государственной закупки № 17298386-4 способом конкурса противообледенительной жидкости (антигололедный реагент) для нужд ВС РК на 2026 год по лотам 87122463-ОК1, 87122205-ОК1, 87122163-ОК1

Настоящее возражение представляется в порядке статьи 25 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII «О государственных закупках» (далее — Закон) и главы 19 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (далее — Правила), как позиция лица, чьи права и законные интересы непосредственно затрагиваются рассмотрением жалобы, и подлежит оценке конкурсной комиссией наряду с доводами жалобы.

ТОО «KLS Energy», рассмотрев доводы жалобы ТОО «КазРеагент» о несоответствии заявки ТОО «KLS Energy» требованиям конкурсной документации, считает их необоснованными, документально не подтверждёнными и не образующими предусмотренных законодательством оснований для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

В составе заявки ТОО «KLS Energy» представлены документы, подтверждающие качество, безопасность и характеристики предлагаемой продукции, в том числе паспорт безопасности вещества, инструкция по применению, заключение по результатам испытаний, сертификат соответствия и санитарно-эпидемиологическое заключение.

1. Процессуальные основания для оставления жалобы без удовлетворения

1.1. О форме и сроке подачи жалобы. В силу пункта 1 статьи 25 Закона потенциальный поставщик обжалует действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) посредством веб-портала государственных закупок в течение трёх рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Жалоба ТОО «КазРеагент» оформлена письмом на бумажном носителе (исх. № 47 от 21 августа 2026 года). Просим проверить соблюдение заявителем установленных формы и срока обжалования. В случае подачи жалобы с нарушением установленной формы и (или) за пределами трёхдневного срока она не подлежит рассмотрению по существу.

1.2. О наличии у заявителя законного интереса. Обжалование допускается лишь в случае, если оспариваемые действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы самого заявителя (пункт 1 статьи 25 Закона).

Просим установить, подана ли ТОО «КазРеагент» заявка по каждому из лотов 87122463-ОК1,

87122205-ОК1, 87122163-ОК1, признана ли она соответствующей требованиям конкурсной документации и каково её конкурсное ценовое предложение. Если по соответствующему лоту заявка ТОО «КазРеагент» не подавалась либо была отклонена, удовлетворение жалобы не способно восстановить каких-либо прав заявителя, в связи с чем жалоба в этой части подлежит оставлению без удовлетворения.

1.3. Об исчерпывающем характере оснований отклонения. Перечень оснований, по которым потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, установлен пунктом 212 Правил и является исчерпывающим. Отклонение заявки по основаниям, прямо не предусмотренным Правилами, а равно по мотиву предположений либо сомнений, не подтверждённых документально, не допускается.

Подпункт 2) пункта 212 Правил, на который ссылается заявитель, связывает отклонение заявки с представлением потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно с непредставлением документов, требуемых технической спецификацией. Следовательно, для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации необходимо одновременно установить и отразить в протоколе:

1) конкретный пункт технической спецификации заказчика;

2) конкретный показатель либо документ заявки ТОО «KLS Energy»;

3) в чём именно состоит расхождение между ними.

Ни один из доводов жалобы такой конкретизации не содержит.

1.4. О бремени доказывания. Бремя доказывания несоответствия лежит на лице, заявляющем о нём. ТОО «КазРеагент» не представило ни одного протокола испытаний товара, предлагаемого ТОО «KLS Energy», выполненного испытательной лабораторией, аккредитованной в установленном законодательством Республики Казахстан порядке. Доводы конкурента, основанные на собственном толковании представленных документов, доказательством несоответствия продукции не являются.

1.5. О требованиях к процедуре принятия решения. Решение конкурсной комиссии о признании заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации является неблагоприятным для участника закупки актом. С учётом статьи 72 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее — АППК) фактические обстоятельства подлежат всестороннему, полному и объективному исследованию, а в силу статьи 73 АППК участнику должна быть предоставлена возможность выразить свою позицию до принятия решения. Согласно статье 10 АППК все сомнения, противоречия и неясности законодательства толкуются в пользу участника административной процедуры.

Просим учесть изложенное и при возникновении сомнений в оценке представленных документов до принятия решения запросить у ТОО «KLS Energy» дополнительные пояснения и документы, а также заслушать его уполномоченного представителя.

2. Относительно довода о ТУ 2149-011-5958231-2009

В жалобе указывается, что предлагаемая ТОО «KLS Energy» продукция изготовлена по внутреннему заводскому ТУ 2149-011-5958231-2009, тогда как технической спецификацией заказчика установлены конкретные технические характеристики. С указанным доводом согласиться нельзя по следующим основаниям.

2.1. Довод основан на утратившем актуальность документе. В составе заявки представлен действующий сертификат соответствия на антигололедные реагенты жидкие на формиатной основе «НОРДВЭЙФ», марки 1 «ПРЕМИУМ ЭКО», марки 2 «ОПТИМУМ», марки 3 «НОРМ», серийный выпуск. В сертификате соответствия в качестве нормативного документа прямо указано: ТУ 20.59.43-050-59586231-2022 (взамен ТУ 2149-011-5958231-2009).

Таким образом, заявитель жалобы основывает довод на нормативном документе, заменённом изготовителем, что само по себе исключает достоверность довода.

2.2. Номер технических условий не входит в предмет оценки соответствия. Конкурсная документация и техническая спецификация заказчика не содержат требования об изготовлении товара по конкретным техническим условиям конкретного изготовителя. Техническая спецификация устанавливает требования к характеристикам готовой продукции, а не условие об обязательном изготовлении продукции исключительно по определённому ТУ.

Соответственно, номер технических условий изготовителя сам по себе не относится к предмету оценки по подпункту 2) пункта 212 Правил и не может служить основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Более того, установление в конкурсной документации требования о конкретном нормативно-техническом документе определённого производителя противоречило бы принципам добросовестной конкуренции и равного отношения ко всем потенциальным поставщикам, закреплённым Законом, и вело бы к необоснованному ограничению круга участников закупки.

2.3. Соответствие продукции подтверждено в установленном порядке. Предлагаемая продукция имеет действующий сертификат соответствия, выданный на основании протоколов испытаний, что подтверждает прохождение процедуры оценки соответствия в установленном порядке.

Довод жалобы не содержит указания ни на один пункт технической спецификации, которому фактически не соответствует предлагаемый товар, в связи с чем не может быть положен в основу решения об отклонении заявки.

3. Относительно показателя воздействия на цементобетонное покрытие

В жалобе заявитель ссылается на заключение ФГУП ГПИ и НИИ ГА «Аэропроект» и указывает показатель 0,143 при установленном заказчиком значении не более 0,07 г/см³.

3.1. Сопоставляются несопоставимые величины. ТОО «KLS Energy» не подтверждает и не признаёт, что показатель 0,143, приведённый в заключении, относится к тому же показателю и выражен в тех же единицах измерения, что и требование технической спецификации заказчика.

В заключении показатель сформулирован как «показатель коррозионного воздействия на цементобетонное покрытие» и приведён безразмерной величиной при нормативном значении «не выше 0,2». В технической спецификации заказчика соответствующее требование сформулировано как «агрессивность воздействия на цементобетонное покрытие: 0–0,07 г/см³», то есть как величина, имеющая размерность массы на единицу объёма.

Таким образом, имеется различие как в формулировке показателя, так и в его размерности и в установленных нормативных значениях. Сопоставление величин, имеющих различную размерность и определяемых по различным методикам испытаний, метрологически некорректно и доказательством несоответствия товара не является. При этом полученное значение 0,143 при

нормативе не выше 0,2 свидетельствует о соответствии продукции требованиям того нормативного документа, в рамках которого испытание проводилось.

3.2. Заявителем не раскрыты обстоятельства, необходимые для вывода о несоответствии. Заявитель жалобы, утверждая о несоответствии, обязан был указать: 1) методику испытаний, по которой определяется показатель, установленный технической спецификацией заказчика; 2) тождественность этой методики методике, применённой при подготовке заключения; 3) нормативный документ, устанавливающий предельное значение 0,07 г/см³ и порядок его определения. Ни одно из указанных обстоятельств в жалобе не раскрыто.

3.3. О добросовестности раскрытия информации. Заключение, на которое ссылается заявитель, представлено самим ТОО «KLS Energy» в составе заявки во исполнение требования технической спецификации о документальном подтверждении характеристик товара. Его представление свидетельствует о добросовестном и полном раскрытии информации участником, а не о несоответствии предлагаемого товара.

3.4. Просим при рассмотрении данного довода исходить из полного содержания представленного заключения, применённой методики испытаний и нормативного документа, а не из отдельного числового значения, рассматриваемого вне контекста документа. При наличии сомнений в толковании показателя просим до принятия решения запросить у ТОО «KLS Energy» разъяснения и дополнительные документы, а при необходимости — привлечь эксперта (экспертную комиссию) для оценки соответствия товара технической спецификации.

Признание заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации на основании довода конкурента, не подтверждённого заключением аккредитованной испытательной лаборатории, не отвечает требованиям подпункта 2) пункта 212 Правил.

4. Относительно срока хранения продукции

4.1. О разграничении понятий. Пункт 4.8 инструкции по применению устанавливает срок годности реагента, то есть период, в течение которого изготовитель гарантирует сохранение потребительских свойств продукции при соблюдении условий её применения. Техническая спецификация заказчика оперирует иным понятием — «срок хранения», который определяется условиями хранения продукции и устанавливается изготовителем в нормативно-техническом документе на продукцию.

4.2. О подтверждающем документе. Просим установить, какой именно документ, согласно технической спецификации заказчика, является подтверждающим в отношении требования о сроке 60 месяцев. Если техническая спецификация не определяет перечень документов, подтверждающих данный показатель, отклонение заявки по указанному основанию невозможно: подпункт 2) пункта 212 Правил допускает отклонение лишь при непредставлении документов, прямо требуемых технической спецификацией, либо при несоответствии технической спецификации участника требованиям конкурсной документации.

4.3. В технической спецификации, представленной ТОО «KLS Energy» в составе заявки, заявленные характеристики товара, включая срок хранения, соответствуют требованиям конкурсной документации; обязательство поставить товар с такими характеристиками принято участником в полном объёме и обеспечено обеспечением заявки, а при заключении договора — обеспечением исполнения договора.

5. О документальном подтверждении качества и безопасности продукции

Технической спецификацией заказчика предусмотрено предоставление комплекса документов, подтверждающих качество и безопасность предлагаемого реагента. ТОО «KLS Energy» представило соответствующие документы, в том числе: паспорт безопасности вещества; инструкцию по применению; заключение по результатам испытаний; сертификат соответствия; санитарно-эпидемиологическое заключение.

Таким образом, ТОО «KLS Energy» обеспечило документальное подтверждение качества, безопасности и характеристик предлагаемой продукции в объёме, предусмотренном конкурсной документацией. При этом заявителем жалобы не представлены результаты независимых испытаний именно продукции ТОО «KLS Energy», которые достоверно подтверждали бы несоответствие заявленных характеристик требованиям технической спецификации.

6. Выводы

Доводы жалобы не образуют предусмотренных подпунктом 2) пункта 212 Правил оснований для признания заявки ТОО «KLS Energy» не соответствующей требованиям конкурсной документации, поскольку:

1) сертификат соответствия, представленный в составе заявки, содержит актуальный нормативный документ — ТУ 20.59.43-050-59586231-2022, указанный взамен ТУ 2149-011-5958231-2009, при этом номер технических условий изготовителя не входит в предмет оценки соответствия заявки;

2) показатель 0,143, приведённый в заключении, имеет иную формулировку, иную размерность и иное нормативное значение (не выше 0,2), нежели требование технической спецификации (0–0,07 г/см³), в связи с чем их прямое сопоставление недопустимо;

3) понятия «срок годности» и «срок хранения» не тождественны, а техническая спецификация не устанавливает инструкцию по применению в качестве документа, подтверждающего срок хранения;

4) в составе заявки представлены все документы, предусмотренные технической спецификацией заказчика;

5) заявителем жалобы не представлено ни одного доказательства несоответствия, полученного по результатам испытаний продукции ТОО «KLS Energy» в аккредитованной испытательной лаборатории.

Дополнительно отмечаем, что конкурсное ценовое предложение ТОО «KLS Energy» является наименьшим среди предложений участников конкурса. Сохранение заявки ТОО «KLS Energy» при подтверждённом соответствии продукции требованиям технической спецификации отвечает принципу оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок. При этом ТОО «KLS Energy» не рассматривает ценовое предложение как основание для отступления от технических требований заказчика.

На основании изложенного просим:

1) проверить соблюдение заявителем установленных пунктом 1 статьи 25 Закона формы и срока подачи жалобы и при их нарушении оставить жалобу без рассмотрения по существу;

2) установить наличие у ТОО «КазРеагент» законного интереса в обжаловании итогов по каждому из лотов 87122463-ОК1, 87122205-ОК1, 87122163-ОК1;

3) оставить доводы жалобы без удовлетворения как не содержащие указания на конкретное

несоответствие конкретному требованию технической спецификации и не подтверждённые заключением аккредитованной испытательной лаборатории;

4) оценить представленные ТОО «KLS Energy» документы в их совокупности, а при возникновении сомнений — запросить у ТОО «KLS Energy» дополнительные пояснения и документы и (или) привлечь эксперта (экспертную комиссию) до принятия решения;

5) обеспечить участие уполномоченного представителя ТОО «KLS Energy» при рассмотрении жалобы и заслушать его позицию;

6) сохранить в протоколе об итогах государственных закупок решение о признании заявки ТОО «KLS Energy» соответствующей требованиям конкурсной документации и допуске к участию в конкурсе;

7) о результатах рассмотрения жалобы и настоящего возражения письменно уведомить ТОО «KLS Energy» с указанием мотивов принятого решения.

ТОО «KLS Energy» подтверждает готовность поставить продукцию, соответствующую установленным требованиям, и представить заказчику все необходимые документы, подтверждающие её качество, безопасность и характеристики.

С уважением,
Директор
ТОО «KLS ENERGY» Кутербеков Б.Т