ТОО «GLOBAL BUSINESS CONSTRUCTION»
БИН: 200340010247
Караганда, уч.кв. 134, строение 181
ТДЦ "Global City Trend"

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы
Казахстан, г. Алматы, Жетысуский район, мкр. Кокмайса, 26Е

От ТОО «GLOBAL BUSINESS CONSTRUCTION»

ЖАЛОБА
на итоги открытого конкурса № 17435670-1 (лот № 87362068-ОК2)

Сокращения, используемые в описании: Закон «О государственных закупках» РК № 106-VIII от 1 июля 2024 года (далее – Закон); Правила осуществления государственных закупок, утверждённые приказом Министра финансов РК от 9 октября 2024 года № 687 (далее – Правила).

21 августа 2026 года на веб-портале государственных закупок размещён протокол об итогах государственных закупок способом конкурса № 18393985 по государственной закупке № 17435670-1. По лоту № 87362068-ОК2 «Клапан электромагнитный» (1380 штук) победителем определено **ТОО «Астана Центрснаб»**, второе место занято **ТОО «GLOBAL BUSINESS CONSTRUCTION»** (далее – ТОО «GBC»). Из девяти представленных заявок к участию в конкурсе допущены три.

Согласно пп. 2) п. 212 Правил потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе, если его заявка определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям: *«представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией»*.

Графа *«Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара»* Приложения 17 к конкурсной документации содержит прямое указание: *«указываются точные характеристики»*. В заявке ТОО «Астана Центрснаб» содержание указанной графы воспроизводит текст технической спецификации заказчика в форме долженствования: *«Возможность ручного открытия клапана – должна быть предусмотрена»*, *«Возможность регулировки расхода воды – должна быть предусмотрена»*, *«Корпус клапана должен быть изготовлен из коррозионностойкого материала»*, *«Клапан должен обеспечивать герметичность соединений при рабочем давлении»*, *«Клапан должен быть совместим с*

контроллерами автоматических систем полива с напряжением управления 24 В АС», *«Товар должен быть новым, ранее не использованным, не восстановленным и не бывшим в эксплуатации»*, *«Гарантийный срок – не менее 12 месяцев с даты подписания акта приема-передачи товара»*.

Приведённые формулировки выражают требования заказчика к закупаемому товару, а не характеристики товара, предлагаемого потенциальным поставщиком. Из указания на то, что возможность ручного открытия *«должна быть предусмотрена»*, не следует, что она предусмотрена в предлагаемом клапане; из указания на то, что корпус *«должен быть изготовлен»* из коррозионностойкого материала, не следует, из какого материала изготовлен предлагаемый корпус. Гарантийный срок значением *«не менее 12 месяцев»* конкретно не определён. Точные характеристики предлагаемого товара из содержания графы не устанавливаются.

По настоящему лоту конкурсной комиссией отклонена заявка **ТОО «PAPER LINE GROUP»** по мотиву того, что участником *«указано значение, не соответствующее установленному Заказчиком требованию в полном объеме, в связи с чем соответствие предлагаемого товара требуемой характеристике не подтверждено»*. Тем самым к точности описания характеристик комиссией применён строгий подход, который в равной мере подлежал применению к заявке ТОО «Астана Центрснаб», где соответствие предлагаемого товара не подтверждено ни по одной из перечисленных характеристик. Применение к потенциальным поставщикам различных подходов при оценке однородных недостатков противоречит пп. 3) п. 1 ст. 5 Закона.

Технической спецификацией заказчика (Приложение 13 к конкурсной документации) установлено: *«Заявленные технические характеристики должны подтверждаться техническим паспортом и (или) официальной технической документацией производителя»*. Требование обращено к потенциальному поставщику и предполагает представление соответствующего документа в составе конкурсной заявки. В заявке ТОО «Астана Центрснаб» технический паспорт либо официальная техническая документация производителя на предлагаемый клапан отсутствуют, в связи с чем ни одна из заявленных характеристик документально не подтверждена. Непредставление документов, требуемых технической спецификацией, прямо отнесено пп. 2) п. 212 Правил к основаниям недопуска к участию в конкурсе.

Таким образом, заявка ТОО «Астана Центрснаб» точных характеристик предлагаемого товара не содержит и документами, требуемыми технической спецификацией, не подтверждена, требованиям конкурсной документации не отвечает и подлежала отклонению, в связи с чем решение конкурсной комиссии о признании указанного потенциального поставщика победителем является необоснованным.

Конкурсной комиссией по настоящему лоту признаны не соответствующими требованиям конкурсной документации в том числе заявки ТОО «Alikhan Stroy», ТОО «Голт» и **ТОО «Benefit KZ»**. Независимо от оснований, приведённых в

протоколе итогов в отношении указанных заявок, они требованиям конкурсной документации не отвечают и по изложенным ниже основаниям, в связи с чем при пересмотре итогов конкурса допуску не подлежат.

В графе описания характеристик предлагаемого товара заявки ТОО «Alikhan Stroy» указано: *«Заявленные технические характеристики будут подтверждаться техническим паспортом и официальной технической документацией производителя»*. Приведённое требование технической спецификации заказчика обращено к содержанию конкурсной заявки и исполняется представлением соответствующего документа в её составе; указание на то, что характеристики будут подтверждены в дальнейшем, представление требуемого документа не заменяет. Технический паспорт либо официальная техническая документация производителя на предлагаемый клапан в заявке отсутствуют.

Описание характеристик предлагаемого товара в заявке ТОО «Голт» сведений о материале корпуса клапана, о герметичности соединений при рабочем давлении, о плавном открытии и закрытии потока воды, а также требований к качеству товара не содержит; подтверждение заявленных характеристик техническим паспортом и (или) официальной технической документацией производителя не представлено. Отсутствие указанных сведений отражено конкурсной комиссией в протоколе итогов.

Графа *«Наименование товара с указанием марки и (или) товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа»* заявки ТОО «Benefit KZ» содержит: *«Клапан электромагнитный для дистанционного управления потоком среды на трубопроводе BIV040ESC»*. Марка либо товарный знак предлагаемого товара в заявке не приведены; сведения о том, что буквенно-цифровое обозначение является товарным знаком, в составе заявки отсутствуют. Заявка оценивается по её содержанию на момент представления, тогда как письмо изготовителя с разъяснением о принадлежности обозначения датировано 24 августа 2026 года, то есть составлено после вскрытия заявок и после размещения протокола итогов. Документ, полученный после подведения итогов и приложенный к жалобе, в состав конкурсной заявки не входит и её содержание не восполняет.

По настоящему лоту по тому же основанию отклонены заявки **ТОО «BZONE»**, в технической спецификации которого буквенно-цифровое обозначение признано моделью изделия, и **ТОО «Астана Томирис и Ко»**, в заявке которого марка не указана. Обстоятельств, отличающих заявку ТОО «Benefit KZ» от указанных заявок на момент подведения итогов, не имеется. Технический паспорт либо официальная техническая документация производителя на предлагаемый клапан в заявке ТОО «Benefit KZ» также отсутствуют.

Таким образом, заявки ТОО «Alikhan Stroy», ТОО «Голт» и ТОО «Benefit KZ» требованиям конкурсной документации не соответствуют и основания для их допуска к участию в конкурсе отсутствуют.

Согласно п.590 Правил жалоба рассматривается структурным подразделением либо должностным лицом заказчика, организатора, единого организатора, ответственным за рассмотрение жалоб *«в пределах заявленных*

требований (доводов)». Требования настоящей жалобы заявлены в отношении конкурсных заявок ТОО «Астана Центрснаб», ТОО «Alikhan Stroy», ТОО «Голт» и ТОО «Benefit KZ»; иные конкурсные заявки предметом настоящей жалобы не являются.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать заявку ТОО «Астана Центрснаб» по лоту № 87362068-ОК2 не соответствующей требованиям конкурсной документации и отклонить её;

2. Отменить решение конкурсной комиссии в части определения ТОО «Астана Центрснаб» победителем по лоту № 87362068-ОК2;

3. При пересмотре итогов государственной закупки № 17435670-1 по лоту № 87362068-ОК2 заявки ТОО «Alikhan Stroy», ТОО «Голт» и ТОО «Benefit KZ» к участию в конкурсе не допускать;

4. Пересмотреть итоги государственной закупки № 17435670-1 по лоту № 87362068-ОК2.

В случае отказа в удовлетворении настоящей жалобы ТОО «GBC» вынуждено будет обратиться за защитой нарушенных прав в судебном порядке.

Директор
ТОО «GBC» А. Мауленин