ҚОСТАНАЙ АУДАНЫ ӘКІМДІГІНІҢ «ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ БӨЛІМІ» МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ОТДЕЛ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ» АКИМАТА КОСТАНАЙСКОГО РАЙОНА

111100, Тобыл қаласы, Тәуелсіздік көшесі, 55
Тел: 8 (71455) 2-07-00, 2-00-35, 2-08-57, 2-40-27
g-mail: finans_kstkz@gmail.com

111100, город Тобыл, ул. Тәуелсіздік, 55
Тел: 8 (71455) 2-07-00, 2-00-35, 2-08-57, 2-40-27
g -mail: finans_kstkz@gmail. com

_____ № 01-23-576

_____от 27.08.2026г.

ТОО "ТемирТас Трэйд"
711110000 г.Астана, район Алматы Қарашығанақ 7
БИН 210140006680

На Вашу жалобу от 24 августа 2026 года № 298806 касательно результатов рассмотрения заявок потенциальных поставщиков ТОО «EMC 2 GROUP», ТОО «BIG Stroy service» и ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс», комиссией повторно изучены представленные документы потенциальных поставщиков:

1) По несоответствие конструкции теплоизоляции верхней рамы

сообщаем, что довод жалобы в данной части подтвержден в отношении ТОО «EMC 2 GROUP», ТОО «BIG Stroy service» и ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс». В технических спецификациях указанных потенциальных поставщиков заявлена конструкция теплоизоляции верхней рамы, предусматривающая минеральную вату толщиной 150 мм, плотностью 80 кг/м³, с соответствующими слоями пароизоляции. Вместе с тем в представленных эскизных чертежах предусмотрена иная конструкция: минеральная вата плотностью 80 кг/м³ указана слоями толщиной 50 мм, 100 мм и дополнительно 30 мм, что в совокупности составляет 180 мм. Таким образом, имеется расхождение между техническими спецификациями потенциальных поставщиков, в которых указана толщина минеральной ваты 150 мм, и представленными эскизными чертежами, в которых предусмотрена суммарная толщина 180 мм.

Учитывая установленное Заказчиком требование о соответствии эскизного чертежа параметрам технической спецификации, комиссией данный довод жалобы признан обоснованным.

2) По несоответствие в части уклона кровли (ТОО «EMC 2 GROUP»)

сообщаем, что в ходе повторного рассмотрения установлено, что в представленном эскизном чертеже ТОО «EMC 2 GROUP» значение уклона кровли указано в двух местах — 30° и 32,5°. Таким образом, комиссией подтверждается наличие внутреннего противоречия в эскизном чертеже в части указания одного и того же технического параметра.

Вместе с тем, Заказчиком установлено требование к уклону кровли не менее 30°, то есть, установлен минимально допустимый показатель, а не конкретное фиксированное значение.

В связи с этим оба значения, указанные в эскизном чертеже, соответствуют установленному Заказчиком требованию: 30° соответствует минимальному значению, а 32,5° превышает установленный минимум.
Следовательно, наличие внутреннего противоречия в указании значений 30° и 32,5° комиссией подтверждено, однако указанное противоречие не приводит к несоответствию технического параметра требованиям Заказчика и не может являться самостоятельным основанием для отклонения заявки ТОО «EMC 2 GROUP».

3) По доводу в отношении ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» о представлении чертежей со штампом другого потенциального поставщика

сообщаем, что в ходе повторного рассмотрения заявки ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» подтверждено, что на представленных эскизных чертежах в основной надписи (штампе) указано ТОО «BIG Stroy service». При этом ТОО «BIG Stroy service» является самостоятельным потенциальным поставщиком, участвующим в данной закупке.Таким образом, в составе заявки ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» представлены эскизные чертежи, содержащие сведения об ином потенциальном поставщике.
Указанное обстоятельство ставит под сомнение принадлежность данных чертежей техническому предложению ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» и их возможность подтверждать характеристики товара, предлагаемого именно данным потенциальным поставщиком.

В связи с этим данный довод жалобы комиссией также признан обоснованным.

На основании изложенного комиссия решила, жалобу удовлетворить в части доводов, нашедших подтверждение по результатам повторного рассмотрения. Признать заявки ТОО «EMC 2 GROUP», ТОО «BIG Stroy service» и ТОО «Нұрлы Аспан Құрылыс» не соответствующими требованиям конкурсной документации и пересмотреть итоги конкурса.

В соответствии с пунктом 593 Правил процедура заслушивания, предусмотренная частью первой статьи 73 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан, в соответствии с подпунктом 3) части второй статьи 73 АППК не применяется в отношении положений, предусмотренных главой 19 Правил и статьей 25 Закона.

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» от 11 июля 1997 года № 151 ответы государственных и негосударственных организаций на обращения граждан и другие документы даются на государственном языке или на языке обращения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» решение заказчика, организатора, единого организатора, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Руководитель **И. Хамзина**

Исп.: А.М.Курманова
Тел.: 871455-2-40-57