ТОО "БАЗИЛЕВС - 2005" ЖШС

Республика Казахстан г. Астана, ул. Ауэзова 40 оф. 416 «Б»
тел./факс 39 72 73
БИН 041240013404

Руководителю комитета
внутреннего государственного аудита
Министерства финансов
Республики Казахстан
г.Астана, пр.Победы, 11, этаж № 7

ТОО «Базилевс-2005» является участником конкурса №2039165 «Реконструкция и строительство магистральных водопроводных сетей (4-ой очереди) г. Щучинск Бурабайского района Акмолинской области ». Заявка на участие в конкурсе была подана своевременно и содержит в себе полный перечень документов, требуемых конкурсной документацией.

Однако в соответствие с протоколом итогов заявка ТОО «Базилевс-2005» отклонена по якобы необладанию материальными ресурсами и указана причина «Несоответствие квалификационным требованиям» и в качестве основания указано следующее: отсутствие оборудования: лаборатория – 1 ед. отсутствует, дефектоскоп для проверки качества изоляции – 1 ед. отсутствует, центратор внутренний гидравлический N = 5кВт, масса 2,1 тн. – 1 ед. отсутствует. Мы не согласны с решением конкурсной комиссии и в качестве обоснования сообщаем о том, что нами в составе заявки продемонстрированы машины и механизмы, в полном объеме фактически позволяющие выполнить работы по объекту конкурса. Все необходимые техпаспорта и договоры аренды приложены. Более того, достаточность и взаимозаменяемость имеющейся у нас материально-технической базы подтверждено письменным ответом ТОО «ГазДорПроект», являющееся проектировщиком объекта рассматриваемого конкурса. В связи с этим считаем необоснованным отклонение нашей заявки, содержащей в себе исчерпывающий перечень подтвержденных машин и механизмов.

В то время когда наша заявка была отклонена по необоснованным причинам, конкурсная комиссия приняла неверное решение допустить к участию в конкурсе такие компании как ТОО «Евростандарт-Аква», ТОО «Казбайлык Астана»,конкурсные заявки которых по факту не соответствуют требованиям конкурсной документации и не соответствуют квалификационным требованиям конкурса.

ТОО «Евростандарт-Аква» содержит в себе такие несоответствия как:

1. Сведения о квалификации не соответствуют требованиям касательно указания моделей машин/механизмов.

2. Конкурсная заявка не содержит в себе требуемый перечень машин/механизмов с указанием требуемых моделей. Прилагаемые машины/механизмы не соответствуют требуемым и не согласованы должным образом с проектировщиком. Данное нарушение не позволяет считать достаточным приложенные машины/механизмы.
3. Заявка содержит в себе сведения о якобы обладании котлом битумным передвижным БК1, не подтвержденным должным образом (отсутствует технический паспорт).
4. Заявка содержит в себе сведения о якобы обладании оборудованием «опрессовщик УГИ-450», не подтвержденным должным образом (отсутствует обязательный финансовый документ - платежное поручение).
5. Заявка содержит в себе сведения о якобы обладании компрессором ПР 12/07, не подтвержденным должным образом (отсутствует технический паспорт).
6. Заявка содержит в себе договор аренды с Шолпанкуловым Т.А., юридическая сила которого вызывает сомнения в связи с указанием неверных реквизитов ТОО «Евростандарт-Аква» (наименование банка и его БИК разнятся).
7. Заявка не содержит в себе подтверждение наличия компрессорной установки, требуемой ПОСом конкурса.
8. Заявка не содержит в себе сведения об обладании подтвержденной должным образом лаборатории контроля качества изготовления трубопровода (предоставлена электро лаборатория, не соответствующая специфике закупаемых работ).
9. Заявка содержит в себе вызывающие сомнение сведения о якобы наличии аттестованного специалиста Жансерикова Ж.Е. в должности «Прораб».(официальный источник свидетельствует о факте получения аттестата данным специалистом как начальником участка в ТОО «РОКА»).

ТОО «Казбайлык Астана» содержит в себе такие несоответствия как:

1. Сведения о квалификации не соответствуют требованиям касательно указания моделей машин/механизмов.
2. Заявка не содержит в себе сведения об обладании машинами/механизмами, соответствующими или превосходящими по своих техническим характеристикам моделям машин, указанным в ПОСе. Имеющийся письменный ответ проектировщика не позволяет считать допустимыми и соответствующими требованиям конкурса приложенные якобы взаимозаменяемые машины/механизмы.

3. Заявка содержит в себе умышленное неверное указание спецтехники komatsu wa 380-3h с как экскаватор-погрузчик, что не соответствует действительности.
4. Вызывает сомнение юридическая сила договора аренды техники с Моор Е.В. в связи с отсутствием указания принадлежности приложения договора к какому либо договору.
5. Заявка содержит в себе неполный перечень подтверждающих наличие оборудования финансовых документов (отсутствуют накладные и платежные поручения).
6. Заявка не содержит должное подтверждение обладания компрессором ПР-10м (предоставлена счет-фактура без накладной и платежки и инвентарка, нет тех паспорта).
7. Оборудование ТОО «Дефкон» указано в сведениях о квалификации ТОО «Казбайлык Астана» как арендованное, тогда как ТОО «Дефкон» является субподрядчиком.
8. Субподрядчик ТОО «Дефкон» не подтвеждает должным образом демонстрируемое оборудование (отсутствуют платежные поручения на рентген и дефектоскоп).
9. Не подтвержден должным образом передвижной компрессор (отсутствует технический паспорт).
10. Заявка содержит в себе сведения о компрессоре. Компрессор указанный в сведениях о квалификации без модели, арендованный у ТОО "Центрстрой-комплект НС" не согласован с проектировщиками.
11. Заявка содержит в себе сведения о неподтвержденном должным образом котле битумном (предоставлена счет-фактура вместо тех паспорта). Вместо агрегата для сварки и резки предоставлен агрегат сварочный передвижной, так же не согласован с проектировщиками и в сведениях указан как агрегат для сварки и резки без модели.
12. Не представлены аттестаты на инженерно-технических работников.

Указанные выше замечания и несоответствия не являются исчерпывающими, но даже в таком объеме позволяют сделать верный вывод о несоответствии конкурсных заявок компаний ТОО «Евростандарт-Аква» и ТОО «Казбайлык Астана» требованиям конкурса и квалификационным требованиям.

Более того, просим обратить внимание на некорректность процедуры объявления конкурса в части неустановления требования об обязательном обладании участниками конкурса опытом работы. Сумма, выделенная для закупки превышает 250 000 кратный размер МРП, что обязывает организатора конкурса предъявить к участникам конкурса требование об обладании 5-летним опытом работы по специфике конкурса. Однако

организатор конкурса идет на нарушение, не указав в конкурсной документации требование о необходимости демонстрации подтвержденного опыта работы 5 лет.

Мы обеспокоены сложившейся ситуацией по конкурсу. Имеются основания пересмотра итогов конкурса, проведенного с нарушением требований законодательства РК. Со всей уверенностью сообщаем Вам о том, что мы не согласны с выводами конкурсной комиссии и считаем происходящее действие по конкурсу незаконным инцидентом. Как мы предполагаем, вероятной причиной произошедшего может быть активное участие третьих лиц в подведении итогов конкурса. Вынуждены данное действие расценивать как проявление лоббирования со стороны уполномоченных органов интересов другого участника конкурса, что в свою очередь в соответствии с нормами Закона Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции» можно понимать как оказание неправомерного предпочтения юридическим лицам при подготовке и принятии решений и оказание кому бы то ни было любого не предусмотренного законодательством содействия в осуществлении предпринимательской и иной связанной с извлечением дохода деятельности, что также является правонарушением, создающим условия для коррупции. Данные факты не то что не поддерживают, а даже противоречат плану нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева.

В соответствии с нормами Закона Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК «О противодействии коррупции» и на основании вышеизложенных фактов просим Вас:

1. **Рассмотреть и принять меры по данному инциденту;**
2. **Признать конкурсную заявку нашей компании соответствующей требованиям конкурсной документации;**
3. **Признать конкурсные заявки ТОО «Евростандарт-Аква» и ТОО «Казбайлык Астана» не соответствующими требованиям конкурсной документации и квалификационным требованиям.**
4. **Отменить и пересмотреть итоги конкурса.**

В случае игнорирования нашего обращения и непринятия Вами своевременно необходимых для урегулирования данного спора эффективных мер будем вынуждены обратиться в вышестоящие органы, а также в адрес Председателя Национального бюро по противодействию коррупции Министерства по делам государственной службы Республики Казахстан.

Директор **Мелконян Г.Р.**