ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ

**ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ КОМИТЕТІ**

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КОМИТЕТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА**

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 11
тел.: 8(7172) 71-81-03 қабылдау бөлімі
тел.: 8(7172) 71-77-67, факс: 8(7172) 71-81-04

010000, город Астана, Проспект Победы, 11
тел.: 8(7172) 71-81-03 приёмная
тел.: 8(7172) 71-77-67, факс: 8(7172) 71-81-04

№ 19.01.18г.
КВГА-4-ОРЛ-П-22-КВГА-353

ИП «ARRIYA»

г.Уральск, Челкарская, 3, 3

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, рассмотрев Ваше обращение от 15.01.2018г. № 1199 сообщает следующее.

По итогам проведенного камерального контроля при проведении государственных закупок № 2147394-1 «О проведении конкурса по государственным закупкам по текущему ремонту автомашин на 2018 год» способом конкурса (лот № 15469952-ОК1) выявлены нарушения соблюдения законодательства о государственных закупках, повлиявшие на итоги.

Так, проверкой обоснованности допуска потенциального поставщика ТОО "Вариатор LTD" установлено следующее:

Согласно технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлено требование к потенциальным поставщикам «***Текущий ремонт автомашин осуществляется с учетом запчастей (комплектующих) Услугодателя***».

Однако, в технической спецификации ТОО "Вариатор LTD" не указано, что текущий ремонт будет им осуществляться с учетом запчастей (комплектующих).

На основании вышеизложенного, техническая спецификация потенциального поставщика ТОО "Вариатор LTD" не соответствует требованиям конкурсной документации.

Таким образом, потенциальный поставщик ТОО "Вариатор LTD" необоснованно допущен к участию в электронном конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил осуществления государственных закупок от 11 декабря 2015 года № 648 *«Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации».*

Касательно доводов о признании конкурсной заявки потенциального поставщика СОКОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА не соответствующей

квалификационным требованиям по причине не предоставления документа, подтверждающего наличие специалиста, поясняем следующее.

Согласно пп.1 п.150 Правил «*Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и* ***трудовыми*** *ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору,* ***указанным в конкурсной документации****. Материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору,* ***указываются в технической спецификации****, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации*».

Так, в технической спецификации требований в части наличия трудовыми ресурсами, а именно специалистами, не устанавливалось.

Согласно п.2 примечания Приложения 6 к конкурсной документации «*Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. В случае если конкурсной документацией* ***не предусмотрены требования*** *в части обладания соответствующими материальными и* ***трудовыми*** *ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут* ***не предоставляться***».

Таким образом, не предоставление документа, подтверждающего наличие специалиста, не является основанием для признания конкурсной заявки потенциального поставщика СОКОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА не соответствующей квалификационным требованиям.

Касательно доводов о признании конкурсной заявки потенциального поставщика СОКОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА не соответствующей требованиям конкурсной документации по причине отсутствия подписи в технической спецификации поясняем следующее.

Согласно п.16 Приложения 4 к Правилам «*Заявка на участие в конкурсе должна содержать* ***техническую спецификацию*** *с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики* ***по формам согласно приложению 2*** *к настоящей КД* ***для*** *работ или* ***услуг****, приложению 3 к настоящей КД для товаров*».

Кроме того, согласно п.14 Приложения 4 к Правилам «***Заявка на участие*** *в конкурсе подается* ***в форме электронного документа*** *посредством веб-портала и является формой выражения согласия потенциального поставщика, претендующего на участие в конкурсе, осуществить поставку товара*

(выполнить работу, оказать услугу) в соответствии с требованиями и условиями, предусмотренными настоящей КД, а также согласие потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 Закона».

Также согласно п.16 Приложения 4 к Правилам *«Заявка на участие в конкурсе должна содержать электронные копии документов,* ***заверенных электронной цифровой подписью****, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям»*.

Таким образом, конкурсная заявка потенциального поставщика СОКОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА подписана электронной цифровой подписью.

На основании вышеизложенного, отсутствие подписи в технической спецификации не является основанием для признания конкурсной заявки потенциального поставщика СОКОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Проверкой внесения обеспечения заявок на участие в конкурсе потенциальными поставщиками нарушений не установлено.

Так, приводимые Вами доводы о необходимости указания в обеспечении заявки сведений о ее сроке действия относятся к обеспечению заявки, предоставляемой в виде **банковской гарантии**. Тогда как, потенциальными поставщиками внесены обеспечения заявки в виде **платежных поручений**, на которые данные требования **не распространяются**.

По итогам проведенного камерального контроля Организатору направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

Согласно статьям 12, 14 Закона Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» от 12 января 2007 года № 221 Вы вправе обжаловать решение, принятое по обращению.

Заместитель Председателя **Б. Нажмиденов**

Исп: Бакишев Д.Ж.
тел:. 71-74-73