130000, Республика Казахстан
г. Актау, 23мкр., здание 1
tel.: +7 7292 605173
fax: +7 7292 605644, 605067
mail: 600878@mail.ru

NEONCITY
типография

Исх.№4 25 от 2 февраля 2018г.

ЖАЛОБА
на неправомерные действия ТОО "Мангистау-Медиа" при проведении государственных закупок по конкурсу №2180007-ОК1
Государственная закупка услуг по печатанию газет

19.01.2018 ТОО «NeonCity» приняло участие в повторном конкурсе по печатанию газет №2180007-ОК1, при этом предоставило перечень документов **в полном соответствии конкурсной документации и технической спецификации.**

30 января 2018г. из Протокола об итогах № 2180007-ОК1 (далее Протокол) мы узнали, что Государственная закупка услуг по печатанию газет **по лоту № 15216348-ОК2** признана несостоявшейся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик.

Из этого же Протокола мы узнали, что тендерная комиссия отклонила конкурсную заявку ТОО "NeonCity» по причине:***«Не соответствие конкурсной документации; Ограничения по Ст. 6 Закона о ГЗ».***

В графе Протокола «Подробное описание причин отклонения с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации» указано:

«Согласно приложенному файлу; Не подтверждено наличие печатного оборудования для печати с 2-х и с 3-х рулонов одновременно без дополнительной дофальцовки согласно тех.спецификации».

Сведения, изложенные конкурсной комиссией в Протоколе подтверждают его незаконность и ставят под сомнение честность, порядочность и соответствие квалификации всех членов конкурсной комиссии по следующим основаниям:

1) Согласно п.1 ст.6 ЗРК «О государственных закупках»

«1. Потенциальный поставщик не вправе участвовать в проводимых государственных закупках, если:

1) близкие родственники, супруг (супруга) или свойственники первых руководителей данного потенциального поставщика и (или) уполномоченного представителя данного потенциального поставщика обладают правом принимать решение о выборе поставщика либо являются представителем заказчика или организатора государственных закупок в проводимых государственных закупках;

2) потенциальный поставщик и (или) его работник оказывали заказчику либо организатору государственных закупок экспертные, консультационные и (или) иные услуги по подготовке проводимых государственных закупок, участвовали в качестве генерального проектировщика либо субпроектировщика в разработке технико-экономического обоснования и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство объекта, являющегося предметом проводимых государственных закупок, за исключением участия

разработчика технико-экономического обоснования в государственных закупках по разработке проектной (проектно-сметной) документации.

Данное требование не распространяется на проекты, реализуемые в соответствии с международными стандартами строительства;

3) руководитель потенциального поставщика, претендующего на участие в государственных закупках, связан с управлением, учреждением, участием в уставном капитале юридических лиц, находящихся в реестре недобросовестных участников государственных закупок;

4) руководитель потенциального поставщика, претендующего на участие в государственных закупках, является физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, включенным в реестр недобросовестных участников государственных закупок;

5) потенциальный поставщик, являющийся физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, претендующий на участие в государственных закупках, является руководителем потенциального поставщика, который включен в реестр недобросовестных участников государственных закупок;

6) потенциальный поставщик состоит в реестре недобросовестных участников государственных закупок;

7) на имущество потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя), балансовая стоимость которого превышает десять процентов от стоимости соответствующих основных средств, наложен арест;

8) потенциальный поставщик и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель) имеют неисполненные обязательства по исполнительным документам и включены уполномоченным органом, осуществляющим реализацию государственной политики и государственное регулирование деятельности в сфере обеспечения исполнения исполнительных документов, в Единый реестр должников;

9) деятельность потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) приостановлена в соответствии с законодательством Республики Казахстан либо законодательством государства потенциального поставщика-нерезидента Республики Казахстан;

10) потенциальный поставщик и (или) привлекаемый им субподрядчик (соисполнитель), и (или) их руководитель, учредители (акционеры) включены в перечень организаций и лиц, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан».

Это исчерпывающий перечень причин, по которым для ТОО "NeonCity» ограничено участие в Конкурсе. **И отклонение конкурсной заявки ТОО "NeonCity» по причине «*Ограничения по Ст. 6 Закона о ГЗ*» *НЕЗАКОННО.***

2) Заказчик указывает, что ТОО "NeonCity» «*Не подтверждено наличие печатного оборудования для печати с 2-х и с 3-х рулонов одновременно без дополнительной дофальцовки согласно тех.спецификации*» - ***это не соответствует действительности.***

Создается стойкое впечатление, что для членов конкурсной комиссии требование приложения технических паспортов оборудования только формальность, чтоб иметь больше возможностей отклонения конкурсных заявок неугодных потенциальных поставщиков или изучение, или хотя бы чтение технических паспортов для них не обязательно.

Просим Вас прочесть Паспорт машины печатной ротационной офсетной печати рулонной ПОГ2-84Б-221-01 (заводской номер 455020) страница 5 строка таблиц **«Максимальное количество запечатываемых рулонов» - 4.**

В технических паспортах на оборудования не может быть указана элементарная арифметика, что 4 это больше чем 1, больше чем 2, больше чем 3.

Машина печатная ротационная офсетная печати рулонная ПОГ2-84Б-221-01 (заводской номер 455020) может печатать с 2--*х и с 3-х рулонов одновременно без дополнительной дофальцовки и* ***даже с четырех***. **Это является большим параметром, чем хотел Заказчик.**

Так же на странице 7 Паспорта машины печатной ротационной офсетной печати рулонной ПОГ2-84Б-221-01 (заводской номер 455020) указано: «Фальцаппарат машин типа ПОГ»-84 клапанного типа в стандартном исполнении с соотношением цилиндров 1:2:2 рассчитан на получение газетной продукции в два сгиба – продольный и поперечный – **при работе с четырех полотен одновременно**».

На основании п.160 Правил осуществления государственных закупок: *«Допускается несоответствие технической спецификации на товары, работы, услуги потенциального поставщика технической спецификации, указанной в конкурсной документации, если предлагаются более лучшие функциональные, технические, эксплуатационные и качественные характеристики товаров (услуг), технологические решения и (или) выполнение работ из лучших материалов».*

То есть, отклонение конкурсной заявки ТОО "NeonCity» по причине *«Не подтверждено наличие печатного оборудования для печати с 2-х и с 3-х рулонов одновременно без дополнительной дофальцовки согласно тех.спецификации»* **НЕЗАКОННО.**

3) В это же время конкурсная комиссия незаконно допустила к участию в конкурсе ТОО "CASPIY PRINT", потому что должна была отнестись критически к предоставленным техническим паспортам оборудования, которые являются ничем иным как копиям рекламных буклетов распечатанных из интернета, **и «запискам» от поставщиков расходных материалов ТОО «ВИП СИСТЕМЫ»**_____ о том, что по сведениям из того же интернета какое-то оборудованием может быть имеет такие-то технические характеристики.

Паспорт технологического оборудования составляется и выдается производителем, заверяется его печать, штампом и т.п., дубликаты паспортов технического оборудования изготавливаются специализированными организациями.

Распечатки из интернета считаются паспортами технологического оборудования только в Мангистауской области? В Казахстане требования к эксплуатационным документам изделий машиностроения и приборостроения установлены Межгосударственным стандартом ГОСТ 2.610-2006 Единая система конструкторской документации (ЕСКД

ТОО "CASPIY PRINT" вообще не имеет дублирующую печатную машину соответствующую параметрам печати газет предусмотренную технической спецификацией в части формата, полосности (страничности) выпускаемых газет и прочего, требование о наличии которой предусмотрено технической спецификацией.

Кроме того в паспорте печатной машины Ronald на странице №3 указана максимальная скорость печати 16000 в час, в то время как требование технической спецификации указывает на скорость не менее 30 000 в час, что является несоответствием технической спецификации, также в следующем пункте указана вариативность длинны рубки газет 508, 546, 560, 578 мм., данный параметр не может относится к данной печатной машине т.к. он предлагается на выбор при производстве машины и определяет ее конструктивные особенности производства и не может меняться по желанию пользователя т.к. он определяет диаметры печатных цилиндров, размеры форм и формат газет а также определяет архитектуру построения самой печатной машины.

Данные факты напрямую указывают на систематическую фальсификацию документации со стороны ТОО "CASPIY PRINT"

Допуск заявки на участие в конкурсе ТОО "CASPIY PRINT" ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ЗАКОННЫМ.

Ранее ТОО "CASPIY PRINT" уже неоднократно «допечатывало» свой паспорт на оборудование из интернета вставляя словосочетания в полном соответствии с технической спецификацией заказчика. (см. жалобу ТОО "NeonCity» в Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области от 28.12.2017г. в отношение первичного конкурса).

А может быть наоборот, техническая спецификация Заказчика постоянно составляется на новых дословных каверзах, внесенных в паспорт технического оборудования?

4) ТОО "NeonCity» в составе конкурсной заявки предоставило подтверждение опыта работы за 4 года.

На основании 154 **Правил осуществления государственных закупок: «***Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов».*

Конкурсная комиссия снова нарушила законодательство и указало размер условной скидки ТОО "NeonCity» 1,5 %.

Ранее, Протокол об итогах №2122449-ОК1 от 2017-12-29, ТОО «Neon City» убеждены, что так же незаконно государственная закупка по печатанию газет по лоту № 15216348-ОК1 признана не несостоявшейся в связи с тем, что к участию в конкурсе не допущен ни один потенциальный поставщик.

28.12.2017г. в процессе закупки по конкурсу 2122449-ОК1 ТОО "NeonCity» нарочно обращалось в Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области и в само ТОО "Мангистау-Медиа" с жалобой на неправомерные действия в процессе государственных закупок (см.

Приложение) – оба обращения оставлены без ответа – **это нарушение правил рассмотрения ЗРК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».**

ВНИМАНИЕ!!! При участии в государственных закупках по конкурсу №2180007-ОК1, Государственная закупка услуг по печатанию газет, № лота 15216348-ОК2: ТОО "NeonCity» указало цену поставки услуг: **57218297 тенге**, а ТОО "CASPIY PRINT" **70000000 тенге**.

Цена ТОО "Neon City» ниже цены ТОО "Мангистау-Медиа" **на 12 781 703 тенге.**

На основании вышеизложенного предполагаем, что ТОО "Мангистау-Медиа" считает, что изобрело хитрый способ выбора поставщика по государственным закупкам:

1) Признание первого конкурса не состоявшимся с условием недопуска обоих потенциальных поставщиков;

2) В повторных закупках угодного поставщика любой ценой допустить до участия в конкурсе, в том числе с нарушением требований к квалификации;

3) Неугодного поставщика исключить из участия повторных закупках любой ценой, желательно по ст.6 ЗРК «О государственных закупках», чтоб у него не было возможности после протокола допуска устранить надуманные несоответствия квалификационным требованиям;

4) Признание второго конкурса не состоявшимся с оставлением угодного поставщика с ценой на **12 781 703 тенге** больше;

5) Проведение закупки способом из одного источника у угодного поставщика по цене как можно ближе к сумме, выделенной для государственной закупки;

6) В случае неудачи реализации плана, угодный поставщик будет хотя бы знать цену поставки, чтоб указать аналогичную при проведении следующего конкурса.

Действия и бездействия, решения ТОО "Мангистау-Медиа" нарушают права и законные интересы ТОО "NeonCity».

ТОО "NeonCity» подает настоящую жалобу в сроки установленные п.2 ст. ст.47 ЗРК «О государственных закупках».

На основании вышеизложенного, ст.47 ЗРК «О государственных закупках» для восстановления законности, предотвращения нарушения закона Республики Казахстан, для исключения растраты государственных средств (экономии **12 781 703 тенге**) **просим Вас:**

1) **Приостановить срок заключения договора о государственных закупках по конкурсу№ конкурса 2180007-ОК1 до окончания срока рассмотрения жалобы;**
2) **Отменить итоги государственных закупок по конкурсу №2180007-ОК1;**
3) **Привлечь к ответственности лиц виновных в нарушении законодательства Республики Казахстан;**
4) **Провести расследование действий заказчика и исключить коррупцию.**

Документы, подтверждающие обоснованность жалобы:

1) Протокол предварительного допуска №2122449-ОК1 от 2017-12-25, оригинал
2) Протокол об итогах № 2122449-ОК1 от 2017-12-29, оригинал
3) Протокол об итогах № 2180007-ОК1 от 2018-01-30, оригинал
4) Жалоба ТОО "NeonCity» в Департамент внутреннего государственного аудита по Мангистауской области от 28.12.2017г., копия
5) Паспорт машины печатной ротационной офсетной печати рулонной ПОГ2-84Б-221-01 (заводской номер 455020) , копия
6) Паспорт машин ТОО "CASPIY PRINT" Ролевая офсетная печатная машина Roland, копия

С уважением
Директор ТОО «NeonCity» **Машталер Е.Л.**