Қазақстан Республикасы
Павлодар облысы
«ДОРСТРОЙ» Жауапкершілігі
шектеулі серіктестігі

140013, Павлодар қаласы, Ломов көшесі, 186/5 құрылыс
Тел.: 8(7182)210535, факс: 8(7182)210540
2018 ж. «14» ақпан
№ 23

Республика Казахстан
Павлодарская область
Товарищество с ограниченной
ответственностью «ДОРСТРОЙ»

140013, г.Павлодар, ул. Ломова, строение186/5
Тел.: 8(7182)210535, факс: 8(7182)210540
«14» февраля 2018 г.
№ 23

Департамент
внутреннего государственного аудита
по Павлодарской области

Жалоба в соответствии со статьями 47-48
Закона Республики Казахстан
«О государственных закупках»

1. **Наименование, место нахождение юридического лица, действия (бездействие), решение которого обжалуются** –Государственное учреждение «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Павлодарской области», г.Павлодар, ул.Ленина, 59.
2. **Наименование, место нахождение лица, подавшего жалобу** – ТОО «ДОРСТРОЙ», г.Павлодар, ул. Ломова, строение186/5
3. **Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках –**
   - Номер конкурса - 2151576-1
   - Наименование конкурса – «Средний ремонт автомобильной дороги Беловка-Калкаман, км 41-43 (3 км), км 46-50 (км)»
   - Номер лота – 15247352-ОК1
   - Наименование лота – «Работы по ремонту автомобильной дороги»
4. **Обжалованные действия (бездействие), решение заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок – а) обжалуемые действия - это: В нарушение подпункта 1 пункта 8 статьи 27 Закона «О государственных закупках» конкурсная комиссия определила потенциальным поставщиком, который соответствует квалификационным требования и требованиями конкурсной документации, и признало участником конкурса ТОО «фирму «Гумыр» и в нарушение пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила ГЗ) допустила к участию в конкурсе потенциального поставщика, несоответствующего квалификационным требованиям - б) обжалуемое решение – это: Протокол об итогах №2151576-ОК1 от 12.02.2018г.** (далее – Протокол об итогах);

ТОО «ДОРСТРОЙ» не согласно с вышеуказанными действиями и решением конкурсной комиссии по следующим основаниям:

Конкурсная комиссия в составе Председателя комиссии Нурханова Ермурата Сапарбековича и членов комиссии Койсоймасова Рината Еркаевича, Валиева Марата Тимуровича и Сеитовой Дины Тлеукеновны нарушила нормы действующего законодательства

о государственных закупках, в частности, определив ТОО «фирму «Гумар» потенциальным поставщиком, который соответствует квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, и в нарушение пункта 150 Правил осуществления государственных закупок (далее – Правила ГЗ) допустила к участию в конкурсе потенциального поставщика, несоответствующего квалификационным требованиям, таким образом, **необоснованно** признало ТОО «фирму «Гумар» уастником конкурса, что позволило данному ТОО стать также **необоснованно** еще и победителем конкурса.

Таким образом, конкурсная комиссия нарушила права ТОО «ДОРСТРОЙ», незаконно непризнав его победителем конкурса, а определив его потенциальным поставщиком, занявшим второе место.

Так, у ТОО «фирмы «Гумыр» не приложены, в нарушение пункта 150 Правил ГЗ, не представлены сведения о квалификации согласно приложениям 5 конкурсной документации, **а именно: электронные копии удостоверений личности и электронные копии документов, подтверждающих квалификацию представленных на конкурс следующих трудовых ресурсов:**

1) Баданов Талгар Орынбасарович
2) Эмербеков Дюсенхан Карабекулы
3) Абдираманов Жаканбек Онласбекулы
4) Толеуканулы Эрлан
5) Исаханов Дархан Канатович

Кроме того, у ТОО «фирмы «Гумыр» имеются и иные существенные нарушения законодательства о государственных закупках, которые исключают его участию в настоящем конкурсе, однако, конкурсная комиссия не обращает на это внимание и целенаправленно ведет именно этого потенциального поставщика к победе в конкурсе, видимо, преследуя какие-то свои интересы, иначе как объяснить, что четыре государственных служащих, которым доверено государственное дело с выделением государственных средств и предоставлены широкие полномочия, одновременно не замечают, что нет электронных копий удостоверений личности и документов, подтверждающих квалификацию, не у одного, а у половины десятка трудовых ресурсов (у пятерых человек!), а также что **в представленном удостоверении тракториста-машиниста на Жумабаева Рамазан Кенжегалиевича не имеется второй даты и нет возможности установить, не истек ли срок действия данного удостоверения,** так как бессрочным такого рода удостоверения не могут быть, следовательно, такое квалификационное удостоверение не должно было быть принятым конкурсной комиссией.

Еще одним нарушением законодательства о государственных закупках потенциального поставщика ТОО «фирма «Гумыр», на которое, мягко говоря, не обращает внимание конкурсная комиссия, является то, что **вместо электронной копии удостоверения личности на Кайралапова Бейбута Рахимжановича приложена электронная копия удостоверения личности на Кайролапова Женисбека Шормановича, который не заявлен в трудовых ресурсах.**

На основании изложенного, ТОО «ДОРСТРОЙ» считает, что должно быть признано победителем данного конкурса, так как у ТОО «фирмы «Гумар» имеются очень существенные нарушения, исключающие не только его победу в нем, но даже его участие, и что конкурсная комиссия осуществила незаконные действия, отдав предпочтение потенциальному поставщику с огромным количеством нарушений законодательства, которые налицо, но почему-то незамечены ни Нурхановым Е.С., ни Койсоймасовым Р.Е., ни Валиевым М.Т., ни Сеитовой Д.Т. Просто поразительно, что государственные служащие так халатно исполняют возложенные на них государственные полномочия, либо же предвзяты при их выполнении, если победителем конкурса признается потенциальный поставщик с целым рядом нарушений Закона о ГЗ и Правил ГЗ.

Директор ТОО «ДОРСТРОЙ» _____ **Тищенко В.И.**