Қазақстан Республикасы
Қарағанды облысы
Қарағанды қаласы

ЖШС «Монолитстрой 2050»
к. Олимпийская, г. 3/16
БИН 170640021334
e-mail: too_monolitstroy2050@mail.ru
Тел.: +77711945588

МОНОЛИТСТРОЙ 2050

Республика Казахстан
Карагандинская область
город Караганда

ТОО «Монолитстрой 2050»
ул. Олимпийская, зд. 3/16
БИН 170640021334
e-mail: too_monolitstroy2050@mail.ru
Тел.: +77711945588

19 февраля 2018 № 37

Руководителю
ГУ «Департамент внутреннего государственного
аудита по Карагандинской области
Комитета внутреннего государственного аудита
Министерства финансов Республики Казахстан»
Кавкитаеву А.К.

Касательно обжалования решения по конкурсу 2157202-1 ГУ "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции города Сарани", БИН 150440029696, юр.адрес: 101200, Казахстан, г. Сарань, ул. ЖАМБЫЛА, д. 67

ТОО «Монолитстрой 2050» является участником конкурса 2157202-1 по государственным закупкам работ «Средний ремонт автомобильных дорог г.Сарани» по всем опубликованным трем лотам.

14.02.2018 года на портале государственных закупок был опубликован протокол итогов по данному конкурсу.

В соответствии со ст.47 Закона РК «О государственных закупках» ТОО «Монолитстрой 2050» выражает свое несогласие с результатами проведенного конкурса, а именно:

1. Считаем, что ТОО «Сары-Арка Жолдары» (далее – ТОО) не должны были быть допущенными для участия **в данном конкурсе** в связи с отсутствием необходимого количества спецтехники для выполнения работ описанных в технической спецификации.

1.1. Заказчик в технической спецификации для производства среднего ремонта автомобильной дороги правомерно требует спецтехнику ФРЕЗА ДОРОЖНАЯ ШИРИНОЙ БОЛЕЕ 1 МЕТРА, однако вышеназванное ТОО, указывая в сведениях о квалификации наличие двух фрез, не подтверждает их соответствующими документами:

- ТОО в конкурсе №2157202-1 указывает наличие **Фрезы на колесном ходу WIRTGEN 1000 мм** в личной собственности (техпаспорт КГИ №121845), однако, имеется информация, что ТОО в марте 2017 года данную спецтехнику сняли с учета, так как по данному основанию (по результатам ответов уполномоченных органов) уже ранее отклоняли заявку ТОО как участника конкурса №2151982-1 заказчик ГУ «Аппарат акима района им.Казыбек би города Караганды».

- также ТОО указывает наличие другой фрезы – **Фреза Wirtgen-2000**, арендованной у ИП Жаркын, однако в прикрепленном договоре аренды ИП Жаркын передает в аренду Фрезу Wirtgen-2000 арендатору в лице ТОО «Тегис Жол».

1.2. В соответствии с п. 1.3. договора аренды спецтехники у ТОО «Дила Компани» (3 единицы спецтехники) в течении 10 дней со дня подписания договора (т.е. 6 января 2018 года) арендодатель обязан передать арендатору технику и подтвердить данную передачу **актом приема-передачи.** Однако, в прикрепленных подтверждающих документах отсутствует подобный документ, что свидетельствует о том, что фактически (юридически) арендатор не передал в аренду спецтехнику.

2. Считаем, что ТОО «Магистрал-Тур-Тасс» (далее – ТОО) не должны были быть допущенными для участия **в данном конкурсе** в связи с отсутствием необходимого количества спецтехники и оборудования для выполнения работ описанных в технической спецификации.

2.1. Заказчик в технической спецификации для производства среднего ремонта автомобильной дороги требует спецтехнику **АВТОГУДРОНАТОР**, однако вышеназванное ТОО, указывая в сведениях о квалификации наличие данного автотранспортного средства на правах аренды, в прилагаемых документах прикладывает техпаспорт на **ГУДРОНАТОР ПРИЦЕПНОЙ** (техпаспорт КГИ №224167), что не является **самоходным** автотранспортным специальным средством, предназначенным для проливки поверхностей автомобильных дорог при производстве ремонта.

2.2. Заказчик в технической спецификации требует САМОСВАЛ, грузоподъемностью **не менее 10 тонн**, однако ТОО указывает что имеет на праве аренды два автосамосвала, но в прикладываемых к ним техпаспортах ни в одном **не указана грузоподъемность данного транспортного средства.**

2.3. В предварительном допуске по данному конкурсу ТОО «Монолитстрой 2050» **было указано на отсутствие** Асфальтобетонного завода с компьютерным управлением дозирования материалов, однако ТОО «Магистрал-Тур-Тасс» был допущен **без замечаний.** НО, «Магистрал-Тур-Тасс» не подтвердили, что имеющийся у них на правах аренды АБЗ оснащен каким либо компьютерным управлением дозирования материалов, т.е. отсутствуют какие либо взаимоотношения между собственником АБЗ и специализированной организацией с соответствующей аттестацией, которая имеет право производить установку, наладку, поверку и тп компьютерного оборудования. **Более того,** согласно прилагаемым документам, установлено, что АБЗ находится **в Осакаровском районе нашей области** (привышение дальности возки горячего материала), в тоже время, учитывая требования заказчика ТОО «Магистрал-Тур-Тасс» с данным АБЗ **не в силах будет выполнить технические требования** СТ РК 1225-2003 Смеси асфальтобетонные дорожные. Также, в дополнение к вышеперечисленным замечаниям, хотелось бы отметить, что в прилагаемых документах **отсутствует подтверждение** о том, что арендодатель АБЗ является собственником АБЗ, так как

отсутствует акт приема-передачи оборудования приобретаемого согласно договора купли продажи.

2.4. Заказчик не правильно просчитал процент условной скидки данного ТОО, считаем, что должно быть вместо 1,4% - 1%, так как принимается опыт закупаемых видов работ т.е. работы по среднему ремонту автомобильной дороги. Асфальтирование территории либо прилегающей территории не является работами по среднему ремонту действующей автомобильной дороги.

3. Считаем, что ТОО «Трансепт-Сервис» (далее – ТОО) не должны были быть допущенными для участия **в данном конкурсе** в связи с отсутствием необходимого количества спецтехники для выполнения работ описанных в технической спецификации.

3.1. Заказчик в технической спецификации для производства среднего ремонта автомобильной дороги требует спецтехнику **ФРЕЗА ДОРОЖНАЯ ШИРИНОЙ БОЛЕЕ 1 МЕТРА,** однако вышеназванное ТОО, указывая, что на правах аренды у Манукяна А. имеют в наличии данную спецтехнику, прикладывают техпаспорт спецтехники, который не читаемый (отсутствует правая часть техпаспорта, в котором прописывается смена владельца-возможно владелец уже другой), более того по наименованию спецтехники «Wirtgen» невозможно выяснить какой ширины барабан (ширина барабанов «Wirtgen» начинается от 0,5 м) а заказчик требует более 1м.

3.2. Договор аренды спецтехники с ТОО «MULTI GROUP 21» не является подтверждающим документом факта наличия спецтехники у ТОО, так как в данном договоре в разрез с требованием п.11 приложения 5 к конкурсной документации ТОО *(п.11 Документом, подтверждающим право аренды строительных машин, механизмов и автотранспортных средств является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды. При этом, срок аренды по договорам не должен быть менее срока выполнения работ, установленного в конкурсной документации)* **не прописан срок действия договора.** Более того, согласно п.2.1. договора с ТОО «MULTI GROUP 21» предполагается, что техника передается в аренду для работы на неописанном в договоре объекте (возможно договор является целевым и для другого объекта).

3.3. В договоре аренды АБЗ у ТОО «Сарухан» также в разрез с требованием п.11 приложения 5 к конкурсной документации также **не прописан срок действия договора.**

3.4. Заказчик в технической спецификации требует **КАТОК ДОРОЖНЫЙ НА ПНЕВМОХОДУ** (все колеса с шинами - не металлические), однако ТОО указывает что имеет в собственности данную технику, НО согласно техпаспорту УСХ 09 001615 установлено, что каток ТОО является грунтовым вибрационным катком для уплотнения грунта с металлическим вальцом спереди.

На основании изложенного, учитывая наличие факта вышеперечисленных замечаний, прошу Вас произвести пересмотр итогов конкурса №2157202-1.

Директор
ТОО «Монолитстрой 2050» **Л.Галиева**