Исх. № 1-4
от 22.02.2018 г.

Начальнику Департамента
внутреннего государственного
аудита по Павлодарской области
от директора ТОО «Стройком-ПВ»
Сулейменова А.А.
БИН 070340014230

Жалоба
на действия организатора государственных закупок – ГУ «Аппарат акима области» и протокол об итогах конкурса

ГУ «Аппарат акима области» (г. Павлодар, ул. Ак. Сатпаева, 49) (далее – Организатор) объявил государственные закупки способом конкурса по лоту № 15450742-ОК1 «Работы по капитально-восстановительному ремонту» - Капитальный ремонт загородного запасного пункта управления (ЗЗПУ) в с. Чернорецк Чернорецкого сельского округа Павлодарской области (далее – Конкурс).

26.12.2017 года в 15:48 часов ТОО «Стройком-ПВ» подало заявку на участие в Конкурсе.

30.01.2018 года был размещен протокол предварительного допуска, в котором моя заявка в числе прочих была отклонена. Основанием для отклонения стало несоответствие представленной техники параметрам, указанным в потребности основных видов строительных машин и механизмов: кран на автомобильном ходу, 10 т, и погрузчик одноковшовый универсальный фронтальный пневмоколесный, 3 т. Кроме того, у ТОО «Стройком-ПВ» отсутствовал мастер по инженерным сетям и сооружениям (инженер-электрик) и мастер по инженерным сетям и сооружениям (теплоснабжение и вентиляция).

ТОО «Стройком-ПВ» привело свою заявку в соответствие, после чего был допущен к участию в Конкурсе.

16.02.2018 года состоялись итоги конкурса, из которых я узнал, что наша заявка снова отклонена ввиду несоответствия квалификационным требованиям. В обосновании своего решения Организатор указал следующее: «1. Отсутствует кран на автомобильном ходу, 10 т – 1 ед. (представлен автокран КС-3577 шасси Маз-5334, грузоподъемность – 12 т), при этом отсутствует согласование с проектировщиком. 2. Отсутствует автомобиль бортовой до 8 тонн – 1 ед. (представлены Зил-133, грузоподъемностью 10 т, КрАЗ 256, грузоподъемностью 12 тонн), при этом отсутствует согласование с проектировщиком».

Я не согласен с протоколом № 1947522 от 16.02.2018 года по Конкурсу ввиду следующих нарушений со стороны конкурсной комиссии:

1. Согласно п. 5 ст. 27 Закона РК «О государственных закупках», а также в соответствии с п. 137 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК № 648 от

11.12.2015 г., конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонение потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе.

В протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе ни слова об отсутствии автомобиля бортового до 8 тонн не указывается. А в протоколе об итогах конкурса якобы его отсутствие (хотя я представил сведения о наличии у меня бортового автотранспорта) стало основанием для отклонения моей заявки.

Кроме того, отсутствие согласования его с проектировщиком также в протоколе предварительного допуска не упоминалось.

2. Вторым основанием для отклонения моей заявки стало отсутствие согласования материальной базы с проектировщиком.

Однако ни конкурсная документация, ни законодательство о государственных закупках не содержит обязательное требование о согласовании материально-технической базы с проектировщиком. В связи с этим отсутствие такого согласования не может быть признано несоответствием квалификационным требованиям.

3. По позиции «Кран на автомобильном ходу, 10 т» я представил автокран КС-3577 шасси Маз-5334, грузоподъемность – 12 т. Это тот же самый автомобильный кран, только грузоподъемность выше требуемой, что обуславливает лучшие условия для выполнения работ по Конкурсу.

Согласно п. 50 Конкурсной документации допускается несоответствие технической спецификации на товары, работы и услуги потенциального поставщика технической спецификации товары, работы и услуги, указанной в КД, если предлагаются более лучшие функциональные технические, эксплуатационные и качественные характеристики товаров (услуг), технологические решения и (или) выполнение работ из лучших материалов.

В данном случае моя заявка содержала более лучшие технические характеристики для выполнения работ с использованием более лучших материалов (транспорта).

Эти же положения касаются и автотранспорта: Зил-133, грузоподъемностью 10 т, КрАЗ 256, грузоподъемностью 12 тонн, по позиции «Автомобиль бортовой, 8 т». Представленный мной автотранспорт полностью соответствует заявленным техническим характеристикам и позволяет продемонстрировать более лучшие возможности, нежели это заявлено в конкурсной документации.

Таким образом, при принятии решения об отклонении моей заявки на участие в Конкурсе были нарушены положения п. 5 ст. 27 Закона РК «О государственных закупках», п. 137 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов РК № 648 от 11.12.2015 г., п.п. 42 и 50 Конкурсной документации.

Кроме того, конкурсная комиссия в качестве одного из оснований для отклонения моей заявки привела требование, не изложенное в квалификационных требованиях, тем самым нарушила принцип

предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, предусмотренный ст. 4 Закона РК «О государственных закупках».

Вышеуказанные нарушения со стороны конкурсной комиссии привели к незаконному решению об отклонении моей заявки, что лишило меня права участвовать в конкурсе.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ст. 28, ст.ст. 47-48 Закона РК «О государственных закупках», прошу:

1. Пересмотреть протокол об итогах конкурса № 1947522 от 16.02.2018 года;
2. Отменить протокол об итогах конкурса № 1947522 от 16.02.2018 года;
3. Допустить заявку ТОО «СтройКом-ПВ» к участию в Конкурсе по лоту № 15450742-ОК1 «Работы по капитально-восстановительному ремонту» - Капитальный ремонт загородного запасного пункта управления (ЗЗПУ) в с. Чернорецк Чернорецкого сельского округа Павлодарской области;
4. Признать Конкурс состоявшимся.

«22» февраля 2018 года

Директор ТОО «СтройКом-ПВ»
Сулейменов А. _____